



مُشرِّقین احکام اور ان کی کتابوں کا تعارف

صحاح ستہ ان کے مصنفین و مشہور مؤرخین
اور ان کی کتابوں کا تفصیلی تعارف

شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان
مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی

ناشر

مکتبہ فاروقیہ

شاہ فیصل کالونی ۲۰ کراچی

محدثین عظام اور ان کی کتابوں کا تعارف

محلِ حشر و ان کے مسنفین و مشہور محدثین
اور ان کی کتابوں کا تفصیلی تعارف



شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان
مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی



ناشر
مکتبہ فاروقیہ
شاہ فیصل کالونی ۲۰ کراچی

جملہ حقوق بحق مکتبہ فاروقیہ کراچی محفوظ ہیں

محمد شین عظام

1426ھ / 2005ء

m_farooqia@hotmail.com

ناشر
مکتبہ فاروقیہ

نزد ب۔ حد فاروقیہ، فطیل کالونی نمبر 4

کراچی 75230، پاکستان

فون: 021-4575763

Near Jamia Farooqia, Shah

Faisal Colony # 4, Karachi

Tel: 021-4575763

پیش لفظ



نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اللہ جل شانہ نے محض اپنے فضل و کرم سے گزشتہ تقریباً نصف صدی سے احادیث کی کتابیں پڑھانے کی توفیق عطا فرمائی ہے، صحاح ستہ اور دوسری کتب حدیث کا سالہا سال درس ہوتا رہا، ہر کتاب کی ابتدا میں مصنف اور کتاب کا تعارف کرانے کا معمول عام ہے، ہمارے درس میں بھی یہ معمول جاری رہا اور کتاب کو شروع کرنے سے پہلے اس کتاب کے مصنف کے حالات تفصیل کے ساتھ بیان کئے جاتے اور کتاب کی خصوصیات اور تعارف پر مفصل گفتگو کی جاتی، مختلف سالوں میں طلبہ اس کو قلمبند کرتے رہے، اس طرح صحاح ستہ (صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ) کے علاوہ مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد اور طحاوی شریف... حدیث کی ان نو معیاری کتب اور ان کے مصنفین کے تفصیلی حالات الحمد للہ قلمبند ہو گئے، کئی سال پہلے کتابی شکل میں یہ مرتب بھی ہو گئے اور اس کی کتابت بھی ہو گئی تھی لیکن تحقیق و تخریج اور حوالہ جات کا کام اس پر نہیں ہوا تھا اور اس کے بغیر کتاب کی اشاعت پر دل مطمئن نہیں ہو رہا تھا۔

اللہ جزائے خیر دے جامعہ فاروقیہ کے سابق استاذ مولانا عبدالاحد صاحب کو انہوں نے اس کی تحقیق و تخریج کی ذمہ داری قبول کی اور بڑی محنت اور دلچسپی کے ساتھ اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچایا، مولوی حبیب اللہ زکریا اور مولوی سلیم اللہ زکریا نے پردوں کی تصحیح میں تعاون کیا۔

امید ہے کہ یہ کتاب نہ صرف دورہ حدیث کے اساتذہ اور طلبہ کے لیے مفید ہو

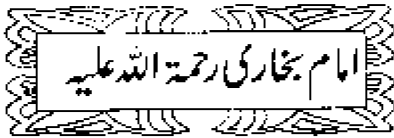
گی بلکہ مام اور گ بھی ان عظیم شخصیات کے حالات اور علمی کارناموں کو پڑھ کر اپنے ایمان میں تازگی اور قلب و روح میں بالیدگی محسوس کریں گے۔

اللہ جل شانہ اس کو قبولیت عطا فرمائیں اور ہمارے لیے اور پڑھنے والوں کے لیے اس کو ذخیرہ آخرت بنائیں۔ آمین

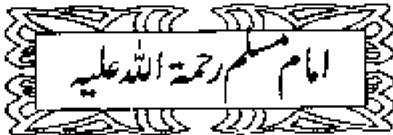
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ وصحبہ أجمعین۔

سید رشید خان
۱۰/۱۰/۱۹۶۲ء

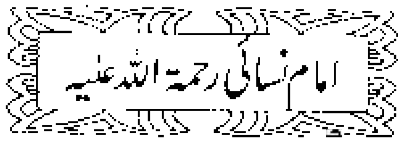
فہرست

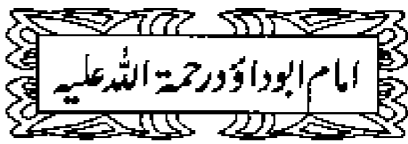
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
	<div style="text-align: center;">  <h2>امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ</h2> </div>	
۱۸	نام و نسب	۱
۲۰	ولادت و وفات	۲
۲۱	مختصر حالات اور تعلیم	۳
۲۳	بہ مثالی حافظہ	۴
۲۳	امام صاحب کے علمی اسفار	۵
۲۶	تنبیہ	۶
۲۶	ان رحلات میں امام صاحب کی تشددی	۷
۲۸	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فضل و شرف	۸
۲۹	احتیاط و تقویٰ	۹
۲۹	علمی وقار کی حفاظت	۱۰
۳۱	حسن سلوک اور ایثار	۱۱
۳۱	بے نفسی	۱۲
۳۲	حدیث پر عمل کا اہتمام	۱۳
۳۳	نشانہ بازی میں مہارت	۱۴
۳۳	شوق عبادت	۱۵

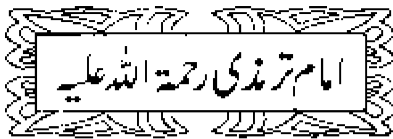
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۳۳	قبولیت دعاء.....	۱۶
۳۳	علل حدیث کی معرفت میں انفرادیت.....	۱۷
۳۵	نقد و جرح کے سلسلے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ.....	۱۸
۳۷	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل علم کی نظر میں.....	۱۹
۳۸	ابتلاء و وصال.....	۲۰
۳۹	پہلی جلا وطنی.....	۲۱
۴۰	دوسری دفعہ اخراج.....	۲۲
۴۱	تیسری مرتبہ جلا وطنی.....	۲۳
۴۵	اپنے وطن بخارا میں آزمائش.....	۲۴
۴۶	ایک بشارت.....	۲۵
۴۷	تصانیف.....	۲۶
۴۸	بخاری شریف کا نام.....	۲۷
۴۹	سبب تالیف صحیح بخاری.....	۲۸
۵۰	تالیف کی ابتداء و انتہاء.....	۲۹
۵۲	صحیح بخاری کا ایک امتیاز.....	۳۰
۵۳	تعداد و روایات صحیح بخاری.....	۳۱
۵۴	میزان کل احادیث بدون تکرار.....	۳۲
۵۴	موضوع کتاب.....	۳۳
۵۶	شرط صحیح بخاری.....	۳۴
۵۹	خصائص صحیح بخاری.....	۳۵

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۳۶	تلاشیات	۶۱
۳۷	فصل اول: تراجم بخاری	۶۲
۳۸	باب: بلا ترجمہ	۶۳
۳۹	فصل ثانی: اثبات تراجم	۶۷
۴۰	تراجم کی قسمیں	۶۸
۴۱	تراجم ظاہرہ	۶۸
۴۲	تراجم خفیہ	۶۸
۴۳	فضائل جامع صحیح بخاری	۷۱
۴۴	اصح الکتاب بعد کتاب اللہ: صحیح البخاری	۷۳
۴۵	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۷۵
		
۴۶	نسب و نسبت	۷۶
۴۷	مختصر تاریخ نیشاپور	۷۶
۴۸	دنیا کے اسلام میں سب سے پہلا دارالعلوم	۷۷
۴۹	ولادت	۷۸
۵۰	سماع حدیث	۷۹
۵۱	علمی رحلات، مشہور اساتذہ و تلامذہ	۷۹
۵۲	امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے وہ اساتذہ جن کی روایت صحیح مسلم میں نہیں	۸۰
۵۳	حلیہ مبارکہ	۸۲

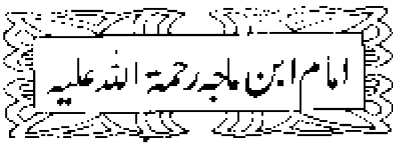
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۸۲	سیرت و اخلاق.....	۵۴
۸۲	خراج عقیدت.....	۵۵
۸۳	وفات کا المناک واقعہ.....	۵۶
۸۵	امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک.....	۵۷
۸۶	تصانیف.....	۵۸
۸۷	وجہ تالیف صحیح مسلم.....	۵۹
۸۷	اہتمام تالیف.....	۶۰
۸۹	زمانہ تالیف.....	۶۱
۹۰	تعداد روایات.....	۶۲
۹۰	تراجم والباب.....	۶۳
۹۱	کیا صحیح مسلم جامع ہے؟.....	۶۴
۹۳	خصوصیات صحیح مسلم.....	۶۵
۹۶	صحیح مسلم کی شرائط.....	۶۶
۱۰۰	حدیث معنعن.....	۶۷
۱۰۳	روایۃ مسلم.....	۶۸
۱۰۴	ضروری تنبیہ.....	۶۹
۱۰۵	شرح و حواشی.....	۷۰

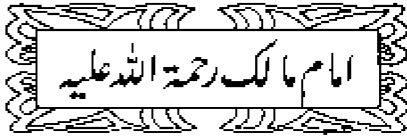
نمبر شمار	عنوان	صفحہ
		
۷۱	نام و نسب و نسبت	۱۰۷
۷۲	تحقیق نساء اور وجہ تسمیہ	۱۰۷
۷۳	والادت	۱۰۸
۷۴	ابتدائی تعلیم اور علمی رحلات	۱۰۹
۷۵	اساتذہ	۱۱۰
۷۶	تلامذہ	۱۱۱
۷۷	امام نسائی کا علمی مقام	۱۱۲
۷۸	حلیہ اور طرز زندگی	۱۱۳
۷۹	تقویٰ و ولیری	۱۱۴
۸۰	امام نسائی اور حارث بن مسکین کا واقعہ	۱۱۴
۸۱	وفات	۱۱۴
۸۲	امام نسائی پر تشیع کا شبہ	۱۱۶
۸۳	مسک	۱۱۸
۸۴	امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام نسائی	۱۱۸
۸۵	تصانیف	۱۲۲
۸۶	وجہ تصنیف	۱۲۳
۸۷	سنن کبیری اور سنن صغریٰ میں فرق	۱۲۴
۸۸	سنن نسائی کی اہمیت اور خصوصیات	۱۲۶

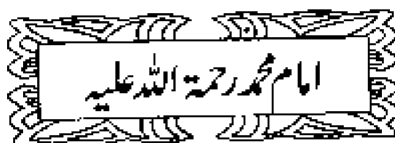
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۲۷	شراکظ	۸۹
۱۲۸	سنن نسائی پر صحت کا اطلاق	۹۰
۱۲۹	شروح و تعلیقات	۹۱
		
۱۳۱	ولادت	۹۲
۱۳۱	نسب و نسبت	۹۳
۱۳۳	پیدائش	۹۴
۱۳۳	ابتداء تحصیل علم اور علمی رحلات	۹۵
۱۳۴	مشائخ	۹۶
۱۳۵	تلامذہ	۹۷
۱۳۶	وفات	۹۸
۱۳۶	زہد و تقویٰ، اخلاق و عادات اور آپ کی شخصیت دوسرے علماء کی نظر	۹۹
۱۳۹	امام ابو داؤد بحیثیت فقیہ	۱۰۰
۱۴۰	مسک	۱۰۱
۱۴۱	تالیفات	۱۰۲
۱۴۲	ترجمہ تالیف	۱۰۳
۱۴۲	اعداد و روایات	۱۰۴
۱۴۳	منتخبات	۱۰۵
۱۴۴	شراکظ و خصوصیات	۱۰۶
۱۴۶	ضروری تنبیہ	۱۰۷

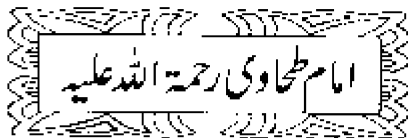
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۴۷	ماسکت عن ابوداؤد کی بحث	۱۰۸
۱۵۵	سفن ابوداؤد میں کوئی حدیث غلطی نہیں	۱۰۹
۱۵۷	سفن ابوداؤد کے نسخے	۱۱۰
۱۵۸	سفن ابوداؤد اہل فن کی نظر میں	۱۱۱
۱۶۰	شروع و حواشی و مختصرات	۱۱۲
		
۱۶۳	نسب و نسبت	۱۱۳
۱۶۳	ابو یحییٰ کنیت رکھنا	۱۱۳
۱۶۷	ولادت و وفات	۱۱۵
۱۶۷	کیا امام ترمذی پیدائشی نابینا تھے؟	۱۱۶
۱۶۸	تحصیلِ علم	۱۱۷
۱۶۸	حیرت انگیز حافظہ	۱۱۸
۱۶۹	جلالتِ قدر	۱۱۹
۱۷۱	امام ترمذی ابنِ حزم کی نظر میں	۱۲۰
۱۷۳	شیوخ و حلقہ	۱۲۱
۱۷۳	اصناف	۱۲۲
۱۷۴	مسک	۱۲۳
۱۷۴	کتاب کا نام	۱۲۴
۱۷۵	عاداتِ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ	۱۲۵

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۷۹	حنیہ	۱۲۶
۱۸۱	بعض اصطلاحات کی تشریح	۱۲۷
۱۸۱	ہذا حدیث صحیح	۱۲۸
۱۸۱	صحیح کی دو قسمیں ہیں	۱۲۹
۱۸۱	ہذا حدیث حسن	۱۳۰
۱۸۱	حسن کی بھی دو قسمیں ہیں	۱۳۱
۱۸۱	ابن تیمیہ کا قول اور اس کا محاکمہ	۱۳۲
۱۸۲	ہذا حدیث حسن صحیح	۱۳۳
۱۸۶	ہذا الحدیث اصح شی فی ہذا الباب واحسن	۱۳۴
۱۸۷	ہو مقارب الحدیث	۱۳۵
۱۸۷	ہذا حدیث مضطرب و ہذا حدیث فیہ اضطراب	۱۳۶
۱۸۸	ہذا حدیث غیر محفوظ	۱۳۷
۱۸۹	ہذا حدیث حسن غریب	۱۳۸
۱۹۰	ہذا حدیث جید	۱۳۹
۱۹۲	ہذا حدیث مفسر	۱۴۰
۱۹۲	قد ذهب بعض اہل الکوفۃ	۱۴۱
۱۹۳	بعض اہل الرائے	۱۴۲
۱۹۶	قیاس کی حیثیت	۱۴۳
۱۹۸	شروع و مختصرات	۱۴۴

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
		
۱۴۵	نسب	۲۰۱
۱۴۶	نسبت	۲۰۱
۱۴۷	تحقیق ابن ماجہ	۲۰۲
۱۴۸	شہر تروین	۲۰۳
۱۴۹	ولادت	۲۰۳
۱۵۰	ابتدائی تعلیم اور علمی وسفار	۲۰۴
۱۵۱	شیوخ	۲۰۴
۱۵۲	تلامذہ اور راویان سنن	۲۰۵
۱۵۳	وفات	۲۰۵
۱۵۳	امام ابن ماجہ ائمہ قرن کی نظر میں	۲۰۵
۱۵۵	امام ابن ماجہ تحفیت مفسر و مورخ	۲۰۶
۱۵۶	مسلک	۲۰۸
۱۵۷	تعداد ابواب و احادیث	۲۰۸
۱۵۸	نصوصیات اور اقوال علماء	۲۰۹
۱۵۹	علائیات ابن ماجہ	۲۱۲
۱۶۰	تقررات ابن ماجہ	۲۱۵
۱۶۱	شروع	۲۱۶

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
		
۲۱۹	نسب و نسبت	۱۶۲
۲۱۹	ابو عامر	۱۶۳
۲۲۱	امام صاحب کے چچا ربیع بن مالک	۱۶۳
۲۲۱	امام صاحب کے دوسرے چچا نافع بن مالک	۱۶۵
۲۲۱	امام صاحب کے تیسرے چچا اویس بن مالک	۱۶۶
۲۲۱	امام صاحب کی والدہ	۱۶۷
۲۲۲	ولادت	۱۶۸
۲۲۲	وفات	۱۶۹
۲۲۳	حلیہ و لباس	۱۷۰
۲۲۳	تحصیل علم	۱۷۱
۲۲۳	درس و تدریس	۱۷۲
۲۲۴	وقار مجلس درس	۱۷۳
۲۲۶	مسائل بتانے میں کمال و احتیاط	۱۷۴
۲۲۷	امام صاحب دوسرے اہل علم کی نظر میں	۱۷۵
۲۲۸	امام مالک اور امام اعظم کے تعلقات	۱۷۶
۲۲۹	دور ابتلاء	۱۷۷
۲۳۰	اساتذہ	۱۷۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۳۱	تلاذہ.....	۱۷۹
۲۳۲	تالیقات.....	۱۸۰
۲۳۲	مؤطا کی تاریخ، وجہ تصنیف اور وجہ تسمیہ.....	۱۸۱
۲۳۳	تعداد اور وایات.....	۱۸۲
۲۳۳	روایۃ مؤطا اور نسخوں کی تعداد.....	۱۸۳
۲۳۷	مؤطا کے چار مشہور نسخے.....	۱۸۴
۲۳۹	فضائل مؤطا.....	۱۸۵
۲۴۰	شرح.....	۱۸۶
		
۲۴۲	نسب و مولد.....	۱۸۷
۲۴۳	وفات.....	۱۸۸
۲۴۳	ابتداء تعلیم اور امام ابو حنیفہ سے شرف تلمذ.....	۱۸۹
۲۴۴	علمی انہماک.....	۱۹۰
۲۴۵	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت نقیب.....	۱۹۱
۲۴۶	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت محدث.....	۱۹۲
۲۴۷	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت لغوی.....	۱۹۳
۲۴۷	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت قاضی.....	۱۹۴
۲۴۹	امام محمد کے تلاذہ.....	۱۹۵

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۹۶	امام محمد اور فقہ کئی کی تدوین	۲۳۹
۱۹۷	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے تعلقات	۲۵۰
۱۹۸	تصانیف امام محمد رحمۃ اللہ علیہ	۲۵۱
۱۹۹	مؤطا بروایت امام محمد، ایک تقابلی جائزہ، عادات و خصوصیات	۲۵۳
۲۰۰	تعداد اور آیات	۲۵۵
۲۰۱	شروح و حواشی	۲۵۵
		
۲۰۲	نسب و نسبت	۲۵۸
۲۰۳	ازدی	۲۵۸
۲۰۴	حجری	۲۵۹
۲۰۵	مصری	۲۵۹
۲۰۶	طحاوی	۲۵۹
۲۰۷	ولادت و رحلت	۲۵۹
۲۰۸	امام طحاوی کی صحاح ستہ کے مصنفین سے معاشرت	۲۵۹
۲۰۹	اور بعض اساتذہ میں مشارکت	۲۶۱
۲۰۹	اساتذہ و تلامذہ	۲۶۱
۲۱۰	امام طحاوی کا فقہی مسلک	۲۶۲
۲۱۱	طبقات فقہاء حنفیہ میں امام طحاوی کا مقام	۲۶۴

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۲۱۲	امام طحاوی بحیثیت مفسر.....	۲۶۳
۲۱۳	امام طحاوی اور علمِ قرأت.....	۲۶۵
۲۱۴	امام طحاوی اور علمِ لغت.....	۲۶۵
۲۱۵	امام طحاوی و ائمہٴ فتن کی نظر میں.....	۲۶۶
۲۱۶	امام طحاوی و مخالفین کی عبارت میں.....	۲۶۷
۲۱۷	تصانیف.....	۲۶۸
۲۱۸	معانی الآبارک المختصر تعارف.....	۲۷۰
۲۱۸	شروح معانی الآبارک.....	۲۷۳



امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

نام و نسب

محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ بن بردزبہ (۱) بن بذذبہ الجعفی البخاری۔۔۔۔۔
عام طور پر تاریخ کی کتابوں میں امام صاحب کا نسب بردزبہ تک مذکور ہے، البتہ علامہ تاج الدین یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات کبریٰ“ میں بذذبہ (۲) کا اضافہ فرمایا ہے۔

بذذبہ اور بردزبہ کے احوال سے تاریخ خاموش ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”بردزبہ فارسی کا لفظ ہے اور اہل بخارا یہ لفظ کاشتکار کے لیے استعمال کرتے ہیں، بردزبہ فارسی تھا اور اپنی قوم کے دین پر تھا، گویا یہ تہش پرست تھا۔ (۳)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پردادا مغیرہ بخارا کے حاکم یمان بن انص بن خض جعفی کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ (۴)، یمان عربی النسل تھے، قبیلہ جعفی سے ان کا تعلق تھا اور جعفی بن سعد العسیر قبیلہ مدج کی شاخ ہے۔ (۵) یمان بن انص، عبد اللہ محمد مسندی

(۱)..... قولہ: "بردزبہ" بفتح الباء الموحدة، وسكون الواو المعجمة، وكسر الهمزة، وفتح الدال المعجمة، وسكون الراء المعجمة، وفتح الباء الموحدة، بعد هاء، هذی الساری (ص ۴۷)۔

(۲) ... قوله: "بذذبه" بباء موحدة ثم دال معجمة مكسورة، ثم ذال ثانية معجمة ساكنة، ثم باء موحدة مكسورة ثم هاء، ويحيى طبقات الشافعية الكبرى (ج ۲ ص ۲)۔

(۳)..... حدی البخاری (و ۷ ص ۴۷)۔

(۴) .. حوالہ بالا۔

(۵) .. دیکھیے عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۲۹) کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان۔

استاذ بخاری کے دادا کے دادا ہیں۔ (۱)۔۔۔ دستور کے مطابق ولاء اسلام کے پیش نظر مغیرہ فارسی کو جھٹی کہا جانے لگا کیونکہ وہ ایمانی جھٹی کے ہاتھ پر اسلام لائے تھے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اسی لیے جھٹی کہا جاتا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دادا ابراہیم کے حالات سے بھی تاریخ خاموش ہے چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "وَأَمَّا وَلَدُهُ إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمَغِيرَةِ فَلَمْ نَقِفْ عَلَى شَيْءٍ مِنْ أَحْبَارِهِ"۔ (۲)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے والد ابو الحسن اسمعیل بن ابراہیم علمائے محدثین میں سے ہیں، ابن حبانؒ نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا ہے، (۳) یہ حماد بن زید اور امام مالک رحمہما اللہ سے روایت کرتے ہیں (۴) اور ان سے عراق کے حضرات نے روایت کی ہے (۵)، حضرت عبداللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ سے انھوں نے ملاقات کی ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "صَافِحُ ابْنِ الْمُبَارَكِ بِكُلِّئِهَا يَدِيهِ" (۶)۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "كَانَ أَبُو الْبَخَارِيِّ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْبُورِغِينَ" (۷) تقوے کا یہ عالم تھا کہ انتقال کے وقت کثیر مال ترکہ میں چھوڑا، لیکن فرماتے

(۱)۔۔۔ چنانچہ ان کا نسب نامہ ہے: عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن جعفر بن ایمان بن اخنس بن خثیمؒ بھی البخاری۔ دیکھیے عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۲۳) کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان۔

(۲)۔۔۔ حدی الساری (ص ۴۷)۔

(۳)۔۔۔ الثقات لابن حبان (ج ۸ ص ۹۸)۔

(۴)۔۔۔ حدی الساری (ص ۴۷)۔

(۵)۔۔۔ حوالہ بالا۔

(۶) تاریخ کبیر بخاری (ج ۱ ص ۳۳۳) رقم (۱۰۸۳)۔

(۷) مقدمہ شرح قسطلانی (ج ۱ ص ۳۱)۔



تھے کہ اس میں ایک درہم بھی حرام یا مشتبہ نہیں۔ (۱) یہی حلال طیب مال امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی پرورش میں استعمال ہوا۔

ولادت و وفات

بعض حضرات کا خیال ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ۱۲ شوال ۱۹۴ھ کو ہوئی، جبکہ راجح قول کے مطابق آپ کی ولادت ۱۳ شوال ۱۹۴ھ بعد نماز جمعہ ہوئی۔ (۲) اللہ تعالیٰ نے شوال کا مہینہ عطا فرمایا جو اشمس رجب میں پہلا مہینہ اور رمضان المبارک و ذوالقعدہ ہر حرام کے درمیان واقع ہے، پھر جمعہ کا دن ولادت کے لیے مقرر فرمایا جو سید الانیام ہے۔ وفات ۲۵۶ھ میں ہفتہ کی رات میں ہوئی جو عید الفطر کی شب تھی، اس طرح کل عمر ۱۳ دن کم ۶۲ سال ہوئی، عید الفطر کے دن یکم شوال ۲۵۶ھ بعد نماز ظہر مقام خرمک میں مدفون ہوئے، کسی نے مختصر طور پر ولادت و وفات اور عمر کا یوں ذکر کیا ہے:

کان	البخاری	حافظا	و محدثا
جمع	الصحيح	مکمل	التحرير
ميلاده	صدق	ومدة	عمره
	۱۹۴		
فيها	حميد	وانقضى	في نور. (۳)
۶۲		۲۵۶	

(۱)..... ہدی الساری (ص ۴۷۷) و مقدمہ شرح تفسیر (ج ۱ ص ۳۱)۔

(۲)..... قال الحافظ رحمه الله في " هدى الساري " (ص ۴۷۷) " قال المستنير بن عتيق:

"أخرج لي ذلك محمد بن إسماعيل بخط أبيه، وجاء ذلك عنه من طريق" ۱۲ شوال کا

قول ابو يعلى غليلي نے "الإرشاد" میں نقل کیا ہے۔ دیکھیے مقدمہ لامع الدراری (ص ۳۸)

(۳)..... مقدمہ صحیح بخاری از حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ (ص ۳)۔

مختصر حالات او۔ تعلیم

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ابھی بچپن ہی تھا کہ ان کے والد اسماعیل بن ابراہیم کا انتقال ہو گیا اور تربیت کی ساری ذمہ داری والدہ ماجدہ پر آ گئی، ادھر اسی بچپن کے زمانے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی یتائی زائل ہو گئی جس سے والدہ کو بہت صدمہ ہوا، وہ بڑی عبادت گزار اور خدا رسیدہ خاتون تھیں، الحاح و زاری کے ساتھ انہوں نے دعائیں کیں، ایک مرتبہ رات کو خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیارت ہوئی تو انہوں نے بشارت سنائی کہ تمہاری دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے کی یتائی کو نادی ہے۔ (۱)۔

علامہ تاج الدین سبکی نے لکھا ہے کہ گرمی اور دھوپ میں طلب علم کے لیے سفر سے پھر دوبارہ یتائی جاتی رہی، خراسان پہنچے، کسی نے سر کے بال صاف کرانے اور گلے خطمی کے مناد کا مشورہ دیا، اس سے یتائی پھر واپس لوٹ آئی۔ (۲)۔

ایک دن امام داغلی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سند بیان کی ”صفیان عن ابی الزبیر عن ابراہیم“ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو ایک گوشہ میں بیٹھے ہوئے تھے، عرض کیا ”ابو الزبیر لم یرو عن ابراہیم“ استاذ نے طفل نو آموز سمجھ کر توجہ نہیں دی بلکہ جھڑک دیا تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سنجیدگی سے عرض کیا کہ آپ کے پاس اصل ہو تو مراجعت فرمائیں، بات معقول تھی، محدث داغلی اندر گھر میں گئے اور اصل کو ملاحظہ فرمایا تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بات درست نکلی، واپس آئے تو پوچھا: لڑکے! اصل سند کیا ہے؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”هو الزبیر۔ وهو ابن عدی۔ عن ابراہیم“ محدث داغلی رحمۃ اللہ علیہ نے قلم لے کر اصلاح کرتے ہوئے فرمایا ”صدقت“ کسی نے پوچھا کہ اس وقت آپ کی

(۱) حدی الساری (ص ۸۷)۔

(۲) طبقات الشافعیۃ الکبریٰ (ج ۲ ص ۴)۔

عمر کیا تھی؟ فرمایا گیارہ برس۔ (۱)۔

علامہ بیکنڈیؒ فرماتے تھے کہ محمد بن اسماعیل جب درس میں آ جاتے ہیں تو مجھ پر تحیر کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور میں حدیث بیان کرتے ہوئے ڈرتا ہوں۔ (۲)۔

بے مثال حافظہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ حاشد بن اسماعیل کا بیان ہے کہ ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بصرہ کے مشائخ کے پاس جایا کرتے تھے، ہم لوگ لکھا کرتے تھے اور بخاری نہیں لکھتے تھے، بطور طعن و فتناء درس امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کرتے تھے کہ آپ خواہ مخواہ اپنا وقت ضائع کرتے ہیں، احادیث لکھتے نہیں!! زیادہ چھیڑ چھاڑ جب ہوئی تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو غصہ آ گیا اور فرمایا اپنی لکھی ہوئی حدیثیں لاؤ، اس وقت تک پندرہ ہزار احادیث لکھی جا چکی تھیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کو سنانا شروع کر دیا تو سب حیران رہ گئے، پھر تو حدیثیں لکھنے والے حضرات اپنے نوشتوں کی تصحیح کے لیے امام بخاریؒ کے حفظ پر اعتماد کرنے لگے۔ (۳)۔

اسی طرح ایک مرتبہ جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بغداد تشریف لائے، وہاں کے محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے امتحان کا ارادہ کیا اور دس آدبی مقرر کیے، ہر ایک کو دس دس احادیث سپرد کیں جن کے متون و اسانید میں تبدیلی کر دی گئی تھی، جب امام تشریف لائے تو ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے وہ حدیثیں پیش کیں جن میں تبدیلی کر دی گئی

(۱)..... حوالہ بالا۔

(۲)..... حدی الساری (ص ۴۸۳)۔

(۳)..... حدی الساری (ص ۴۷۸)۔

تھی، امام ہر ایک کے جواب میں ”لا اعرّفہ“ کہتے رہے، عوام تو یہ سمجھنے لگے کہ اس شخص کو کچھ نہیں آتا لیکن ان میں جو علماء تھے وہ سمجھ گئے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان کی چال سمجھ گئے ہیں، اس طرح دس آدمیوں نے سوحد شیش چیش کر دیں جن کی سندوں اور متنوں میں تغیر کیا گیا تھا اور امام نے ہر ایک کے جواب میں ”لا اعرّفہ“ فرمایا، اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نمبر وار ایک ایک کی طرف متوجہ ہوتے گئے اور بتاتے گئے کہ تم نے پہلی روایت اس طرح پڑھی تھی جو غلط ہے اور صحیح اس طرح ہے، اسی طرح ترتیب وار تمام دس افراد کی اصلاح فرمائی، اب سب پر واضح ہو گیا کہ یہ کتنے ماہر فن ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”تعب اس پر نہیں کہ انہوں نے غلطی پہچان لی اور اس کی اصلاح کر دی، کیونکہ وہ حافظ حدیث تھے ان کا تو کام ہی یہ ہے، لیکن تعجب درحقیقت اس بات پر ہے کہ غلط احادیث کو ایک ہی مرتبہ سن کر ترتیب وار محفوظ رکھا اور پھر ترتیب کے ساتھ ان کو بیان کر کے اصلاح کی“۔ (۱)

امام صاحب کے علمی اسفار

امام صاحبؒ نے پہلے تمام کتب متداولہ اور مشائخ بخارا کی کتابوں کو محفوظ کیا، پھر سولہ برس کی عمر میں حجاز کا قصد کیا۔ (۲) والدہ اور بھائی احمد بن اسماعیل ساتھ تھے، والدہ اور بھائی حج سے فراغت کے بعد وطن واپس آ گئے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ طلب علم کے

(۱)..... حدی الساری (ص ۴۸۶)۔

(۲)..... کیونکہ امام صاحب خود فرماتے ہیں، ”فلما طعنت فی ست عشرة سنة حفظت کتب ابن المبارک و ذکر کعب و عرفت کلام هؤلاء یعنی أصحاب الرأي قال: ثم خرجت مع أمي وأخي إلى الحج۔ قلت (القاتل هو الحافظ ابن حجر)۔ فكان أول رحلته على هذا سنة عشر ومائتين.....“ حدی الساری (ص ۴۷۸)۔

لیے مکہ مکرمہ میں ٹھہر گئے، مکہ مکرمہ کے آپ کے اساتذہ ابوالولید احمد بن محمد ازرقی، امام حمیدی، حسان بن حسان بصری، خلاؤ بن یحییٰ اور ابو عبد الرحمن مثنوی رحمہم اللہ تھے۔ (۱)

پھر اٹھارہ سال کی عمر میں مدینہ منورہ کا سفر کیا اور وہاں کے مشہور محدثین عبد العزیز اویسی، ایوب بن سلیمان بن بلال اور اسماعیل بن ابی اویس رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے استفادہ کیا۔ ۱۸ برس کی ہی عمر میں ”فضا یا الصحابة والتابعین“ لکھی، اسی سفر میں مدینہ طیبہ میں چاندنی راتوں میں ”التاریخ الكبير“ کا مسودہ لکھا، یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری تصنیف ہے۔ (۲)

پھر امام صاحب بصرہ تشریف لے گئے وہاں ابو عاصم النبیل، محمد بن عبد اللہ انصاری، بدل بن الحکم، عبد الرحمن بن حماد العنسی، محمد بن عرعہ، حجاج بن منہال، عبد اللہ بن دجا، ندائی اور عمر بن عاصم کلابی رحمہم اللہ وغیرہ سے احادیث کا سماع کیا۔ (۳)

امام صاحب حجاز میں چھ سال رہے، بصرہ کا چار وفد سفر کیا اور کوفہ و بغداد کے متعلق تو خود امام صاحب فرماتے ہیں ”ولأنحصى کم دخلت إلى الکوفة وبغداد مع المحدثین“ (۴)۔

کوفہ کے مشائخ جن پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے وہ یہ ہیں:

عبید اللہ بن موسیٰ، ابونعیم احمد بن یعقوب، اسماعیل بن ابان، الحسن بن الربیع، خالد بن مخلد، سعید بن حفص، طلق بن غنام، عمرو بن حفص، عروہ، قبیصہ بن عقبہ، ابوعثمان اور خالد بن

(۱)..... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۵) و مقدمہ شرح قسطلانی (ص ۳۲)۔

(۲)..... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۵) و حدی الساری (ص ۳۷۸)۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۳) و مقدمہ شرح قسطلانی (ص ۳۲)۔

(۴)..... حدی الساری (ص ۳۷۸)۔

یزید مقرر رحیمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ۔ (۱)

بعد ازاں کے مشائخ میں امام احمد بن حنبل، محمد بن سابق، محمد بن یحییٰ بن الطباع اور سرتج بن النعمان رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ (۲)

شام کے مشائخ میں محمد بن یوسف فریابی، ابو نصر اسحاق بن ابراہیم، آدم بن ابی ایاس، ابوالیمان الکلم، بن نافع، حیوہ بن شریح، علی بن عباس اور بشر بن شعیب رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ ہیں۔ (۳)

مصر کے مشائخ میں عثمان بن صالح، سعید بن ابی مریم، عبداللہ بن صالح، احمد بن صالح، احمد بن شعیب، اصحٰب بن الفرغ، سعید بن یحییٰ، سعید بن کثیر، یحییٰ بن عبداللہ بن کبیر، احمد بن اشکاب اور عبداللہ بن یوسف وغیرہ ہیں۔ (۴)

جبکہ انجریہ کے مشائخ میں احمد بن عبداللہ حرانی، احمد بن یزید الحرانی، عمرو بن خلف اور اسماعیل بن عبداللہ الرقی قابل ذکر ہیں۔ (۵)

مرو میں علی بن الحسن بن شقیق، عبدان اور محمد بن مقاتل رحمہم اللہ وغیرہ سے سماع کیا۔ (۶)

بلخ میں کنی بن ابراہیم، یحییٰ بن بشر، محمد بن ابان، یحییٰ بن موسیٰ اور قتیبہ وغیرہ سے

احادیث کا سماع کیا۔ (۷)

۱۔ دیکھیے میر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۳) و تہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۷۲)۔

۲۔ تہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۷۲) و میر اعلام النبلاء (ج ۱۳ ص ۳۹۳)۔

۳۔ میر (ج ۱۲ ص ۳۹۵) و تہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۷۲)۔

۴۔ حوالہ ج ۱۱۱۔

۵۔ تہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۷۲)۔

۶۔ حوالہ ج ۱۱۱۔

۷۔ حوالہ ج ۱۱۱۔



ہرات میں احمد بن ابی الولید حنفی سے احادیث کا سماع کیا۔ (۱)

نیشاپور میں یحییٰ بن یحییٰ، بشر بن الحکم، اسحاق بن راہویہ، محمد بن رافع، محمد بن یحییٰ ذہبی رحمہم اللہ وغیرہ سے حدیثیں سنیں۔ (۲)

افرض امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً تمام مالکب اسلامیہ کا سفر کیا اور ایک ہزار اتنی مشائخ سے حدیثیں سنیں۔ (۳)

تنبیہ

علامہ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سفر الجزیہ کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ امام صاحب الجزیہ میں داخل نہیں ہوئے۔ (۴)
لیکن امام نووی اور حافظ ابن حجر رحمہم اللہ اس سفر کے قائل ہیں۔ (۵)

ان رحلات میں امام صاحب کی تنگدستی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے طلب علم کے دوران فائقے بھی کیے اور پتے اور گھاس کھا کر گزرا کیا، بعض اوقات اپنا لباس تک فروخت کر دینے کی نوبت بھی آئی،

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) ... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۵)۔ مقدمۃ فتح الباری (ص ۲۷۹)۔

(۴) ... دیکھیے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ (ج ۲ ص ۳)۔

(۵) ... چنانچہ حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "وقال سهل بن العمري: قال البخاري: دخلت إلى الشام ومصر والجزيرة مرتين..." (ہدی الباری ۲۷۸) اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہ الجزیہ

سمیت اور بہت سارے ملکوں اور وہاں کے مشائخ کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں "فقد حل

البخاري رحمه الله إلى هذه البلاد المذكورة في طلب العلم، وأنعم في كل مدينة منها على

مشايخها... (تہذیب تہ اسماء ج ۲ ص ۷۲)۔

زندگی کے ایک بڑے حصے میں سالن استعمال نہیں کیا، ایک مرتبہ بیمار ہوئے، اطباء نے ان کا قارورہ دیکھ کر کہا کہ یہ قارورہ ایسے پادری کا معلوم ہوتا ہے جو سالن استعمال نہیں کرتا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے چالیس سال سے سالن استعمال نہیں کیا، اطباء نے ان کا علاج سالن تجویز کیا تو امام نے انکار فرمادیا اور جب علماء و مشائخ نے بہت اصرار کیا تو یہ منظور فرمایا کہ روٹی کے ساتھ شکر استعمال کر لوں گا۔ (۱) واقعی عجیب ہے "لا یتطاع العلم براحة الحسم" (۲) یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس عظیم مرتبہ پر پہنچے کہ بڑے اور چھوٹے سب ان کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔ چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں "ما أخرجت حرامان مثل محمد بن إسماعيل" (۳)۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "أشهد أنه ليس في الدنيا مثلك" (۴)
امام جاکم رحمۃ اللہ علیہ سے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور پیشانی پر بوسہ دے کر فرمایا "دعني أقبل رحلتك يا أستاذ الأستاذين وسيد المحدثين وطيب الحديث في علله....." (۵)۔

(۱)..... حدی الساری (ص ۴۸۱)، وتہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۶۸)۔

(۲)..... قالہ الإمام یحییٰ بن ابی کثیر، کما رواہ مسلم فی صحیحہ (ج ۱ ص ۲۲۳) کتاب الصلاۃ، باب أوقات الصلوات الخمس۔

(۳)..... حدی الساری (ص ۴۸۲، ۴۸۳)، دیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۷۱)، تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۱) وتہذیب الاسماء واللقبات (ج ۱ ص ۶۸)۔

(۴)..... حدی الساری (ص ۴۸۵)۔ تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۹)۔

(۵)..... حدی الساری (ص ۴۸۸)، دیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۲)، وتہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۷۰) وطبقات الشافعیۃ للسیکی (ج ۲ ص ۲۲۳)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فضل و شرف

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل فارس میں سے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا تھا: ”لو کان الدین عند الشریا لذهب بہ رجل من فارس أو قال من أبناء فارس“ (۱) حضرات محدثین کا ارشاد ہے کہ اس کے اولین مصداق امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

اسی طرح قرآن کریم میں ارشاد ہے ﴿وآخرین منهم ثما یلحقوا بہم﴾ (۲) جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس آیت کے متعلق آپ سے سوال کیا تو حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ پر ہاتھ رکھ کر فرمایا: ”لو کان الإیمان عند الشریا، لنالہ رجال من ہولاء“ (۳) اس کے مصداق بھی امام ابو حنیفہ اور امام بخاری رحمہما اللہ ہیں۔

فربری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے فرما رہے ہیں۔ ”ابن ترد؟“ میں نے عرض کیا ”اؤید محمد بن اسمعیل“ آپ نے فرمایا ”اقرأہ منی السلام“ (۴)۔

۱..... صحیح مسلم (ج ۲ ص ۳۱۲) کتاب الفعائل، باب فضل فارس۔

۲..... سورہ جہا ۳۔

۳..... صحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورۃ الحجۃ، باب قولہ: ﴿وآخرین منهم ثما یلحقوا بہم﴾ رقم (۲۸۹۷) صحیح مسلم (ج ۲ ص ۳۱۲) کتاب الفعائل، باب فضل فارس۔

۴..... ہدی الساری (ص ۲۸۹) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۰) دیر اعلام النجاء (ج ۱۳ ص ۴۴۳)۔

و تہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۶۸) و طبقات السنکی (ج ۲ ص ۲۲۳)۔



احتیاط و تقویٰ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے ”ما اغتبت أحدا قط منذ علمت أن الغيبة حرام“ (۱)۔ نیز فرمایا ”إني لأرجو أن ألقى الله ولا يحاسبني أنني اغتبت أحدا“ (۲)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے معاصی و منکرات سے بچنے کا بڑا اہتمام فرمایا ہے کیونکہ گناہوں سے حافظہ خراب ہو جاتا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے گناہوں سے حدودِ احتیاط کی اس لیے ان کا حافظہ متاثر نہیں ہوا اور حفظ میں ان کو زبردست کمال حاصل ہوا، حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

شكوت إلى وكيع سوء حفظي
فأوصاني إلى ترك المعاصي
فإن العلم نور من إله
ونور الله لا يعطى لعاص

علمی وقار کی حفاظت

کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دریائی سفر کر رہے تھے اور ایک ہزار اشرفیاں ان کے ساتھ تھیں، ایک شخص نے کمالِ نیاز مندی کا طریقہ اختیار کیا اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اس پر اعتماد ہو گیا، اپنے احوال سے اس کو مطلع کیا، یہ بھی بتا دیا کہ میرے پاس ایک ہزار اشرفیاں ہیں، ایک صبح کو جب وہ شخص اٹھا تو اس نے چیخا چلا نا شروع

(۱) حدی الساری (ص ۲۸۰)۔

(۲) حدی الساری (ص ۲۸۰) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۳) و سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۲۳۹)

و تہذیب اللامۃ، (ج ۱ ص ۶۸) و طبقات النہکی (ج ۲ ص ۲۲۳، ۲۲۴)۔



کیا اور کہنے لگا کہ میری ایک ہزار اشرفی کی تھیلی غائب ہے، چنانچہ جہاز والوں کی تلاشی شروع ہوئی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موقعہ پا کر چپکے سے وہ تھیلی دریا میں ڈال دی، تلاشی کے باوجود تھیلی دستیاب نہ ہو سکی تو لوگوں نے اس کو ملامت کی، سفر کے اختتام پر وہ شخص امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھتا ہے کہ آپ کی وہ اشرفیاں کہاں گئیں؟ امام نے فرمایا کہ میں نے ان کو دریا میں ڈال دیا، کہنے لگا کہ اتنی بڑی رقم کو آپ نے ضائع کر دیا؟ فرمایا کہ میری زندگی کی اصل کمائی تو ثقاہت کی دولت ہے، چند اشرفیوں کے عوض میں اس کو کیسے تباہ کر سکتا تھا؟ (۱)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے والد نے ترکہ میں کافی مال چھوڑا تھا، امام نے وہ مال مضاربیت پر دیدیا، ایک مرتبہ ایک مضارب بچپس ہزار درہم لے کر دوسرے شہر میں جا کر آباد ہو گیا اور اس طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی رقم ضائع ہونے لگی، لوگوں نے کہا کہ مقامی حاکم سے خط لکھو اگر اس علاقے کے حاکم کے پاس بھجوادیتے تو رقم آسانی سے مل جائے گی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر آج میں حکام کی سفارش کے ذریعہ اپنی رقم حاصل کرونگا تو کل یہی حاکم میرے دین میں دخل اندازی کریں گے اور میں اپنے دین کو دنیا کے عوض ضائع کرنا نہیں چاہتا..... پھر یہ طے ہوا کہ مقروض دس درہم مانگا اور ادا کرے گا، لیکن اس میں سے ایک درہم بھی امام کو نہیں ملا۔ (۲)

(۱)..... یہ واقعہ ادا الباری (ج ۱ ص ۳۶۱) اور فضل الباری (ج ۱ ص ۵۵) میں حافظ رحمۃ اللہ علیہ کی فتح الباری کے حوالہ سے منقول ہے، لیکن باوجود تلاش کے نہ مل سکا، نیز تاریخ بغداد، تہذیب الکمال، سیر اعلام النبلاء، تہذیب التہذیب، تہذیب الاسماء واللغات، مقدمہ فتح، مقدمہ قسطلانی اور مقدمہ لامع میں امام کے ترجمہ کے تحت اس واقعہ کا ذکر نہیں ہے۔

(۲)..... دیکھیے حدی الساری (ص ۹۷) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۲۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲



وراق بخاری محمد بن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں طلب حدیث کے لیے آدم بن ابی ایاس کے پاس گیا اور خرچہ ختم ہو گیا تو میں نے گھاس اور پتے کھانا شروع کیے اور کسی کو خبر نہ ہونے دی، تیسرے دن ایک انہنی شخص میرے پاس آیا اور اشرفیوں کی ایک خصلی تھادی۔ (۱)

عمر بن حفص الاشرق کا بیان ہے کہ ہم چند ہم سبق بلصرہ میں احادیث لکھتے تھے، ہمارے ساتھ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے، ایک مرتبہ بخاری کئی دن تک نہیں آئے، تنقیش کرنے سے معلوم ہوا کہ ان کے پاس خرچ ختم ہو گیا اور نوبت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ امام کو کپڑے بھی فروخت کرنے پڑے، ہم نے چندہ کیا اور کپڑے کا انتظام کیا۔ (۲)

حسن سلوک اور ایثار

خود کو کئی دن بغیر کھائے پیے گزار دیا کرتے تھے اور کبھی صرف دو تین بادام کھا لینا بھی ان کے لیے کافی ہوتا تھا لیکن دوسروں کے ساتھ حسن سلوک کے معاملہ میں پیش پیش رہتے تھے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کو ہر ماہ پانچ سو درہم کی آمدنی ہوتی تھی، یہ ساری رقم وہ فقراء و مساکین اور طلبہ و محدثین پر خرچ کر دیا کرتے تھے۔ (۳)

بے نفسی

بے نفسی کا یہ عالم تھا کہ عبداللہ بن محمد صیاری کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ امام کی باندی ان کے پاس سے گذری تو دروات کو ٹھوکر لگ گئی اور روشتائی گر گئی، امام نے باندی سے

(۵۲) ... حدی الساری (ص ۳۸۰) دیر اعلام خلیفہ (ج ۱۲ ص ۴۲۸) و طبقات السنی (ج ۲ ص ۲۷۷)۔

(۵۳) ... دیر اعلام الخلیفہ (ج ۱۲ ص ۴۲۸) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۳) و طبقات السنی (ج ۲ ص ۲۷۷)۔



کہا کہ کس طرح چلتی ہو؟ باندی نے جواب دیا کہ جب راستہ ہی نہ ہو (چونکہ ہر طرف کتابیں پھیلی ہوئی تھیں) تو کیا کیا جائے، یہ سن کر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”اذھبی فقد اعتفتک“ کسی نے کہا اے ابو عبد اللہ! اس نے آپ کی شان میں گستاخی کی اور آپ کو ناراض کر دیا لیکن آپ نے اسے آزاد کر دیا؟ امام نے فرمایا کہ میں نے اس کام سے اپنے آپ کو راضی کر لیا۔ (۱)

حدیث پر عمل کا اہتمام

عام طور پر محدثین کے یہاں اس کا بہت اہتمام ہوتا ہے کہ جو حدیث پر انھیں اس پر عمل کریں، چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ما کنت حدیثاً إلا وقد عملت بہ، حتی مررتُ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم احتجم وأعطی أباطیبة دیناراً، فاعطیت الحجام دیناراً حین احتجمت“ (۲)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس میں بہت مستعد تھے، انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید میں اینٹیں اور پتھر اٹھائے، گھاس اور پتے کھائے اور نشانہ بازی کی مشق کی۔

(۱)..... حدی الساری (ص ۲۸۰) سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۲۵۲)۔

(۲)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۱۳) ترجمہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ۔ مشہور محقق شعیب الارنؤوط۔

حدیث ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم احتجم وأعطی أباطیبة دیناراً“ کی تخریج کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ حدیث امام مالک نے مؤطا میں، امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں، امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام دارمی نے اپنی اپنی سنن میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں ذکر کی ہے لیکن ان میں سے بعض میں تو ”فأمر بصاع من طعام“ ہے، بعض میں ”بصاع من شعیر“ ہے اور بعض میں ”بصاعین من طعام“ ہے، کسی طریق میں یہ نہیں ہے کہ آپ نے ایک دینار دیا ہو۔ دیکھیے حاشیہ سیر اعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۱۳)۔

نشانہ بازی میں مہارت

وراقی بخاری کا بیان ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تیر اندازی اور نشانہ بازی کی مشق کے لیے بہت زیادہ نگلا کرتے تھے، میں نے اپنی زندگی میں صرف دو مرتبہ دیکھا کہ ان کا نشانہ خطا گیا ہے ورنہ ٹھیک ہدف پر وہ تیر بھینکتے تھے..... ایک مرتبہ فربر سے باہر تیر اندازی کے لیے نکلے، تیر اندازی شروع ہوئی تو امام کا تیر پل کی تیخ پر جا لگا اور پل کو نقصان پہنچا، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سواری سے اتر گئے اور تیخ سے تیر نکالا اور لوٹ آئے، اور مجھ سے فرمایا کہ میرا ایک کام کر دو، پل والے کے پاس جا کر کہو کہ ہمیں یا تو نقصان کا ازالہ کرنے کی جازت دے دے یا قیمت لے لے اور معاف کر دے۔ کہتے ہیں کہ پل کے مالک حمید بن الاضر کو جب یہ بات پہنچی تو انھوں نے کہا کہ ابو عبد اللہ کو میری طرف سے سلام کہو اور کہو کہ جو کچھ ہوا وہ معاف ہے اور یہ کہ اپنی تمام دولت اور جائیداد آپ پر قربان کرنے کے لیے تیار ہوں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ سن کر بہت خوش ہوئے اور بطور شکر اس دن پانچ سوحدیشیں سنائیں اور تین سو درہم صدقہ کئے۔ (۱)

شوق عبادت

ہمیشہ کا معمول تھا کہ آخر شب میں تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ (۲) اور رمضان میں اس پر بہت اضافہ ہو جاتا تھا۔

حافظ ابو عبد اللہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند سے بیان فرماتے ہیں کہ جب رمضان شروع ہوتا تو امام ایک مرتبہ قرآن تو عام تراویح کی جماعت میں ہر رکعت میں بیس بیس

(۱) حدی الساری (ص ۲۸۰)۔

(۲) حدی الساری (ص ۳۸۱) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۳) و دیر اعلام اللیثی، (ج ۱ ص ۲۳۱)۔

آیات پڑھ کر ختم کیا کرتے تھے، پھر خود تبا آ خر شب میں نصف یا ثلث قرآن پڑھتے، اس طرح ہر تیسری دن ایک قرآن ختم فرماتے تھے، بھر دن بھر بھی عبادت کرتے رہتے تھے اور روزانہ افطار کے وقت قرآن کریم ختم فرماتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ ہر ختم پر دعا قبول ہوتی ہے۔ (۱)

قبولیت دعاء

امام نے فرمایا کہ میں نے دو مرتبہ اپنے رب سے دعا مانگی فوراً قبول ہوئی، اس کے بعد سے مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں میرے اعمال کی جزا دنیا ہی میں تو نہیں دی جارہی، اس لیے میں اس کے بعد سے دنیا کے لیے کچھ مانگنا پسند نہیں کرتا۔ (۲)

علی حدیث کی معرفت میں انفرادیت

اصطلاح میں ”علت“ پوشیدہ سبب جرح کو کہتے ہیں، اس علم میں مہارت کے لئے بے پناہ حافظہ، سیال ذہن، اور نقد میں کامل مہارت ضروری ہے، رواق حدیث کی معرفت، ولادت و وفات کے اوقات کا علم، اسماء، القاب، کتیبوں اور ان کی ملاقات کی تفصیل کا علم لازم ہے، الفاظ حدیث پر پوری نظر ضروری ہے۔ (۳)

اسلام و غنی کی معرفت کے سلسلے میں واقعہ مشہور ہے کہ امام فریابی رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری کی موجودگی میں ایک حدیث بیان کی ”حدثنا سفیان عن ابی عروہ، عن
(۱)..... حدی الساری (ص ۲۸۱)۔

(۲)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۲۸) و حدی الساری (ص ۴۸۰)۔

(۳)..... مقدمۃ ابن الصلاح ص ۳۲ النوع الثامن عشر: معرفۃ الحدیث للععلل۔

أبي الخطاب، عن أبي حمزة "حاضرین سفیان کے بعد مشائخ میں سے کسی کو نہ پہچان سکے تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ابو عمرو و معمر بن راشد ہیں، ابو الخطاب قتادہ بن دعامہ سدوسی ہیں اور ابو حمزہ سے مراد حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ نیز فرمایا کہ سفیان کی یہ عادت ہے کہ وہ مشہور شیوخ کی کنیت ذکر کرتے ہیں۔ (۱)

نقد و جرح کے سلسلے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ

جرح و تعدیل کے باب میں محدثین نے ان کے مراتب مقرر کئے اور پھر ہر ایک کے لیے مخصوص اصطلاحیں مقرر ہوئیں، چنانچہ جرح کے مراتب میں "فلان کذاب" وغیرہ الفاظ شائع و ذائع ہیں۔

لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ عام محدثین کی طرح وضاع اور کذاب کا لفظ بہت کم استعمال کرتے ہیں۔ (۲) وہ "منکر الحدیث" "فیہ نظر" اور "سکتوا عنہ" کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ (۳) چنانچہ وہ فرماتے ہیں "إذا قلت: فلان فی حدیثہ نظر، (۱)..... ہدی الساری (ص ۸۷۷)۔

(۲) چنانچہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ "سیر اعلام النبلاء" (ج ۱۲ ص ۳۳۹ و ۳۴۰) میں فرماتے ہیں: "وَقَالَ أَن يَقُول: فلان كذاب، أو كان يضع الحديث" شیخ عبدالفتاح یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے چند راویوں کے بارے میں "کذاب" یا ذکر بوضع الحدیث" وغیرہ الفاظ لقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں "وبلاحظ من هذه الأمثلة الغلبة، أن البخاری یحرص علی أن یکون لفظ النحر الذی یرضیہ من قول غیرہ إذا وحده، فیقله عنه، بالإقالة من قبل نفسه، وذلك من دقیق ورعه رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ" دیکھیے تعلیقات "الرفع والسکون فی الجرح والتعدیل" (ص ۳۰۱ و ۳۰۲)۔

(۳) دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۳۹) وطبقات الشافعیہ (ج ۲ ص ۹) و ہدی الساری (ص ۳۸۰)۔

فہو متہم واہ“ (۱)۔ نیز فرماتے ہیں ”کُلُّ مَنْ قُلْتُ فِيهِ: مَكْرُ الْحَدِيثِ، فَلَا تَحِلَّ الرِّوَايَةُ عَنْهُ“ (۲)۔

گویا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جرح کے باب میں بھی احتیاط کا دامن نہیں چھوڑا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دراق نے آپ سے کہا کہ لوگ آپ کی تاریخ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں غیبت کی گئی ہے..... تو آپ نے فرمایا ہم نے تاریخ میں منتقدین کے اقوال نقل کیے ہیں، اپنی طرف سے تو ہم نے کچھ بھی نہیں کہا۔ (۳)

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اخذ حدیث میں بھی بہت احتیاط سے کام لیا، ایک مرتبہ کسی شخص نے ایک حدیث کے بارے میں پوچھا جس میں تدلیس کا گن تھا تو امام نے فرمایا کہ تم میرے بارے میں تدلیس کا شبہ کر رہے ہو؟ میں نے تو ایک محدث کی دس (۱)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۱) و میزان الاعتدال (ج ۲ ص ۳۱۶) ترجمہ عبداللہ بن داؤد واسطی۔

(۲)..... دیکھیے میزان الاعتدال (ج ۱ ص ۶) ترجمہ آبان جبلۃ الکونی، حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال (ج ۲ ص ۳۱۶)۔ ترجمہ عبداللہ بن داؤد واسطی میں فرمایا ہے۔ ”وقد قال البخاری فی نظرہ ولا یقول هذا الا فیمن ینہمہ غالباً“ اسی طرح حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ شرح الفیہ (ص ۱۷۶) میں فرماتے ہیں ”فلان فیہ نظرہ، وفلان سکتوا عنہ، وھاتان العبارتان یقولنہما البخاری فیمن ترکوا حدیثہ“۔

لیکن محدث طویل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ذہبی اور حافظ عراقی رحمہما اللہ کے قول کو محقق اور مفصل طور پر رد کیا ہے، دیکھیے حاشیہ ”الرفع والقصیل“ (ص ۳۸۹-۳۹۱) وحاشیہ قواعد فی علوم الحدیث (ص ۱۵۵-۱۵۷) وحاشیہ سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۹ و ۴۴۰)۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۱) و ہدی الساری (ص ۴۸۰) و مقدرہ رستگونی (ص ۳۷)۔

ہزار احادیث اسی اندیشے کی وجہ سے ترک کر دیں اور شبہ ہی کی بنیاد پر ایک اور محدث کی اتنی ہی یا اس سے زائد حدیثیں چھوڑ دیں۔ (۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل علم کی نظر میں

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ محمد بن سلام بیکندی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سے فرمایا ”انظر فی کتبی، فما وجدت فیہا من عطلا فاضرب علیہ، کسی لا اروبہ“ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی حدیثوں پر نظر ثانی کی، چنانچہ جن احادیث کے بارے میں امام نے اطمینان ظاہر کیا ان پر ان کے استاذ نے لکھ دیا ”رضی الفنی“ اور جو احادیث ضعیف تھیں ان پر لکھا ”لم یرض الفنی“ (۲)۔

اسی طرح ان کے ایک دوسرے استاذ عبداللہ بن یوسف تلمیسی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان سے فرمایا ”انظر فی کتبی وأعتبرنی بما فیہا من السقط“ (۳)۔

آپ کے استاذ اسماعیل بن ابی اویس رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جس لطیف طریقے سے بخاری نے میری حدیثوں کی اصلاح کی اس طرح کسی نے نہیں کی، انہوں نے کہا کہ ”أتأذن لی ان أجددھا؟“ یعنی میں ان کو دوبارہ لکھ دوں؟ انہوں نے اجازت دیدی، فرماتے ہیں ”فاستخرج عامة حدیثی بهذه العلة“ (۴) نیز خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں اسماعیل بن ابی اویس کی جن احادیث کا انتخاب کرتا تھا ان پر وہ

(۱)..... حدی الساری (ص ۲۸۱) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۵)۔

(۲)..... تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۳)۔

(۳)..... حدی الساری (ص ۲۸۳) دیر اعلام النبلاء (ج ۱ ص ۴۱۹)۔

(۴)..... دیر اعلام النبلاء (ج ۱ ص ۴۳۰)۔



لکھ لیتے تھے ”ہذہ الأحادیث انتخبها محمد بن إسماعیل من حدیثی“ (۱)۔

اسماعیل بن ابی اویس ہی کا قول ہے انھوں نے اپنے شاگرد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا ”انظر فی کتبی، وما أملكه لك، وأنا شاكر لك مادمت حیا“ (۲)۔

حافظ رجاہ بن مرجی فرماتے ہیں ”فضل محمد بن إسماعیل علی العلماء كفضل الرجال علی النساء“ (۳)۔

نیز فرمایا ”هو آية من آيات الله يمشي على ظهر الأرض“ (۴)۔
امام محمد بن الحنفی بن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ما تحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن إسماعیل“ (۵)۔ حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
”ولو فتحت باب ثناء الائمة عليه معن تاخر عن عصره لفنى القرطاس ونفدت الانفاس فذاك بحر لا ساحل له.....“ (۶)۔

ابتلاء و وصال

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے آدمی تھے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب آدمی ترقی کرتا ہے تو اس کے حاسد پیدا ہو جاتے ہیں اور اس کو طرح طرح سے تکلیف و اذیت پہنچاتی جاتی ہے۔

- ۱۔ ... حدی الساری (ص ۳۸۲)۔
- ۲۔ سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۲۹) و حدی الساری (ص ۳۸۲)۔
- ۳۔ ... تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۵) و حدی الساری (ص ۳۸۳) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۲۷)۔
- ۴۔ ... حوالہ بالا۔
- ۵۔ ... حدی الساری (ص ۳۸۵) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۷) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۱)۔
- ۶۔ ... حدی الساری (ص ۳۸۵)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اس صورت حال کا سامنا رہا، چنانچہ ان کو اپنے وطن سے بھی نکلتا پڑا۔

پہلی جلا وطنی

صاحب جواہر مصیبت نے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بغداد سے واپس آئے تو فتویٰ دینا شروع کیا، بخارا کے مشہور امام اور عالم ابو حفص کبیر جو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے، انھوں نے ان کو منع کیا کہ فتویٰ مت دیا کرو، لیکن وہ نہ مانے، چنانچہ ان سے کسی نے رضاعت کا مسئلہ پوچھا کہ آیا اگر دو بچے ایک بکری یا گائے کا دودھ پی لیں تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی یا نہیں؟ انھوں نے حرمت کا فتویٰ دیدیا، چنانچہ اس کے نتیجے میں ہنگامہ کھڑا ہو گیا اور امام بخاری کو اپنے وطن کو خیر باد کہنا پڑا۔ یہ واقعہ اگرچہ بڑے بڑے علماء نے نقل کیا ہے (۱) لیکن اس کے باوجود اس کی صداقت مشکوک ہے، یقیناً اس کی روایت میں وہم کا دخل ہے، ایک معمولی دین کی سمجھ رکھنے والا انسان بھی ایسی حماقت نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اتنا بڑا امام، فقیہ، محدث و فخر جس نے سولہ سال کی عمر میں وکیع بن جراح اور ابن المبارک کی کتابیں حفظ کر لی ہوں، وہ ایسا غلط فتویٰ کیسے دے سکتا ہے؟ اس لیے یہ

(۱)..... چنانچہ یہ واقعہ امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے مبسوط میں نقل کیا ہے، صاحب جواہر مصیبت نے "جواہر مصیبت" (ج ۱ ص ۶۷- ترجمہ احمد بن حفص) میں شمس الامراء سے نقل کیا ہے، اسی طرح یہ واقعہ عنایہ شرح ہدایہ، کفایہ شرح ہدایہ اور فتح القدیر میں بھی منقول ہے (دیکھیے ج ۳ ص ۳۱۹، ۳۲۰) اسی طرح علامہ حسین بن محمد بن الحسن دیلمی نے بھی اپنی تاریخ قم میں (ج ۲ ص ۳۴۲) پر کشف الاسرار شرح المنار کے حوالے سے یہ واقعہ ذکر کیا ہے۔ نیز دیکھیے فوائد بیہ (ص ۱۸) تعلیقات و رسائل الطیب (ص ۳۰۴)۔

مطلوب ہے (۱)۔

دوسری دفعہ اخراج

دوسری مرتبہ اس وقت نکالے گئے جب انہوں نے فتویٰ دیا تھا کہ ایمان مخلوق ہے، ابوبکر بن حامد، ابو حفص الزہاد اور شیخ ابوبکر الاسماعیلی حنفیہ کے اکابر میں سے تھے انہوں نے ایک محضر پر دستخط کیے کہ ایمان مخلوق نہیں اور جو اس کے مخلوق ہونے کا قائل ہو وہ کافر ہے، چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے مخلوق ہونے کے قائل تھے، اس لیے ان کو بخارا سے نکالا گیا، صاحب ”فصول عمادیہ“ نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔ (۲)

لیکن یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے، احناف کے یہ اکابر غیر مخلوق ہونے کے قائل ہیں لیکن دوسری جماعت مخلوق ہونے کی قائل ہے، امام بخاری اور محمد بن نصر مروزی رحمہما اللہ وغیرہ اسی طرف ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں پر نکیر کی ہے، وہ فرماتے ہیں جو ایمان کو مخلوق کہتا ہے وہ کافر ہے اس لیے کہ اس میں کلام اللہ کی طرف تعریض ہے اور جو ایمان کو غیر مخلوق کہتا ہے وہ مبتدع ہے۔ (۳)

حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے، اگر کوئی ایمان بول کر کھڑے شہادت مراد لیتا ہے اور اس کو مخلوق کہتا ہے تو غلط ہے کیونکہ ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“

(۱)..... چنانچہ علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں (ص ۱۸) میں لکھتے ہیں ”کیسی استبعاد وقوعہا بالنسبة إلی جلالة قدر البخاری ودقة فهمه وسعة نظره وغور فكره مما لا يخفى علی من انتفع بصحيحه، وعلی تقدير صحيحها فالمنشئ يخطئ“۔

(۲)..... دیکھیے تعلیقات ”دراسات اللیب“ (ص ۲۰۴، ۲۰۵)۔

(۳)..... دیکھیے ”مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ“ (ج ۷ ص ۶۵۵ - ۶۶۱) فصل: وأما الإيمان هل هو مخلوق أو غير مخلوق۔

قرآن کا دستور ہے اور اگر کوئی آدمی ایمان سے اقرار لسانی، تصدیق بالقلب اور عمل بالا رکان مراد لیتا ہے تو یہ بالکل صحیح ہے اس لیے کہ انسان اپنی ذات و صفات کے ساتھ مخلوق ہے۔ مسئلہ کی تنقیح نہیں کی گئی، اجمال سے کام لیا گیا اس لیے اختلاف و تشدد کی نوبت آئی۔

تیسری مرتبہ جلاوطنی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جب ۲۵۰ھ میں نیشاپور تشریف لے گئے تو امام محمد بن یحییٰ ذہلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کل محمد بن اسماعیل کے استقبال کے لیے چلنا ہے جو چلنا چاہے چلے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کا ایسا استقبال ہوا کہ کسی والی یا حاکم و عالم کا ایسا کبھی استقبال نہیں ہوا تھا، دو تین منزل آگے بڑھ کر لوگوں نے امام سے ملاقات کی، آپ نیشاپور تشریف لائے اور اہل بخارا کے محلہ میں قیام ہوا، امام ذہلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شاگردوں کو ان کے پاس جانے اور احادیث کے سماع کی ہدایت کی اور ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا کہ علم کلام کا کوئی مسئلہ دریافت نہ کرنا، کیونکہ اگر انھوں نے ہمارے خلاف کوئی بات کہہ دی تو نیشاپور اور خراسان کے ناموسی، رافضی، جمعی، مرجہ سب خوش ہو گئے اور انتشار بڑھے گا۔

لیکن قاعدہ ہے ”الإنسان حریص فیما مئیع“ چنانچہ ایک شخص نے برسر مجلس سوال کر لیا کہ آپ قرآن کریم کے الفاظ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ امام صاحب جواب سے برابر اعراض کرتے رہے پھر اس کے اصرار پر فرمایا ”القرآن کلام اللہ غیر مخلوق، و أفعال العباد مخلوقة، والامتحان بدعة“ (۱)۔



بعض لوگوں نے نقل کیا ہے کہ اول تو محمد بن یحییٰ زہلی نے لوگوں کو بخاریؒ سے
سماع کی ترغیب دی تھی مگر جب ان کی طرف رجوع بڑھا تو زہلی کو سخت ناگوار ہوا اور انھوں
نے بخاری پر تنقید کی تاہم اختیار کریں۔ (۱)

بہر حال امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس جواب پر شور مچ گیا، لوگوں میں
اختلاف ہو گیا کہ انھوں نے ”لفظی بالقرآن مخلوق“ کہا ہے جبکہ لوگ انکار کرنے
لگے۔ میزبانوں نے مفسدین کو نکال باہر کیا۔

یہ بات شدہ شدہ امام زہلی تک پہنچی، انھوں نے اعلان کیا ”القرآن کلام اللہ
غیر مخلوق من جمیع جہاتہ، و حیث تُصَرَّف، فمن لزم هذا استغنى عن اللفظ
وعما سواه من الکلام فی القرآن، ومن زعم أن القرآن مخلوق فقد کفر وخرج
عن الإیمان، وبانت منه امرأته، يستتاب، فإن تاب وإلا ضربت عنقه، وجعل ماله
فیما بین المسلمین، ولم یدفن فی مقابرهم، ومن وقف فقال: لا أقول: مخلوق
ولا غیر مخلوق، فقد ضاهى الکفر، ومن زعم أن لفظی بالقرآن مخلوق، فهذا
مبتدع، لا یحالیس، ولا یکلم، ومن ذهب بعد هذا إلی محمد بن إسماعیل
البخاری فاتهموه فإنه لا یحضر مجلسه إلا من کان علی مثل مذهبه“ (۲)

تیز یہ بھی اعلان فرمایا ”ألا من قال باللفظ فلا یحل له أن یحضر مجلسنا“
(۳)

(۱) ھدی الساری (ص ۳۹۰) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۰) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۵۳)
و طبقات السنکی (ج ۲ ص ۱۱)

(۲) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۲، ۳۱) سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۵۵-۳۵۶)

(۳) سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۶۰) و ھدی الساری (ص ۳۹۱)۔

اس اعلان کے بعد امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وقت اپنی چادر اپنے سر پر ڈالی اور اٹھ کر چل دیے، ان کے پیچھے پیچھے امام احمد بن سلمہؒ بھی مجلس سے اٹھ گئے..... امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے جتنی حدیثیں لی تھیں ساری واپس کر دیں۔ (۱)

ادھر احمد بن سلمہؒ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور کہا کہ حضرت! خراسان میں ایک شخص بہت مقبول ہے اور اس مسئلہ میں وہ اڑ گیا ہے اب کیا کیا جائے؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ڈاڑھی پر ہاتھ بھیرا اور فرمایا ”وافوض امری الی اللہ إن اللہ بصیر بالعباد، اللھم إنک تعلم انی لم أرد المقام بنیسابور أشراً، ولا بطراً، ولا طلباً للرئاسة، وإنما ابت علی نفسی فی الرجوع إلی وطنی لغلبة المحالفین، وقد فصلنی هذا الرجل حسداً لما آتانی اللہ، لا غیر“ پھر فرمایا کہ اے احمد! میں کل ہی یہاں سے نکل جاؤنگا تاکہ میری وجہ سے آپ لوگ ان کی باتوں سے خلاصی پالیں (۲)۔

ادھر یہ ہوا کہ جب امام مسلم اور امام احمد بن سلمہ رحمہما اللہ امام ذہلی کی مجلس سے اٹھ گئے تو ذہلی نے کہہ دیا ”لابساکننی هذا الرجل فی البلد“ امام بخاری وہاں سے روانہ ہو کر بخارا تشریف لے گئے۔ (۳)

اب یہاں دو باتوں کی تحقیق ضروری ہے:-

اول یہ کہ بخاری نے ”لفظی بالقرآن مخلوق“ کہا بھی ہے یا نہیں، امام سے ”لفظی بالقرآن.....“ کہنا کہیں منقول نہیں ہے، تاریخ بغداد وغیرہ میں مذکور ہے کہ امام نے اس قول کی نسبت اپنی طرف غلط قرار دی ہے، چنانچہ غنچ بخار نے تاریخ بخارا میں اپنی سند

(۱) ... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۶۰) و حدی الساری (ص ۳۹۱)۔

(۲) ... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۵۹) و حدی الساری (ص ۳۹۱)۔

(۳) ... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۶۰) و حدی الساری (ص ۳۹۱)۔



سے ابو عمرو و احمد بن نصر خفاف سے نقل کیا ہے کہ ہم ابو اسحاق قیس کی مجلس میں تھے، ہمارے ساتھ محمد بن نصر مروزی بھی موجود تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر چل نکلا تو محمد بن نصر نے کہا کہ میں نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے ”من زعم انی قلت: لفظی بالقرآن مخلوق، فهو كذاب فإني لم أقله“ خفاف نے کہا کہ لوگوں میں تو اس بات کی بڑی شہرت ہے!! محمد بن نصر نے جواب دیا کہ بات دہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں۔

ابو عمرو و خفاف کہتے ہیں کہ میں امام بخاری کے پاس پہنچا ان سے پہلے کچھ حدیثوں کے بارے میں بحث کی یہاں تک کہ وہ کھل گئے، پھر میں نے ان سے عرض کیا کہ یہاں کچھ لوگ آپ سے ایسی ایسی بات نقل کرتے ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”یا ابا عمرو، احفظ ما أقول لك: من زعم من أهل نيسابور، وقومس، والرّی، وهمدان، وحلوان، وبغداد، والكوفة، والبصرة، ومكة، والمدینة، انی قلت: لفظی بالقرآن مخلوق، فهو كذاب، فإني لم أقله، ألا إني قلت: أفعال العباد مخلوقة“ (۱)۔

دوسری بات ہے مسئلہ اور اس کی تحقیق..... سوال اہل حق کا سلفاً و خلفاً اس بات پر اتفاق ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، قدیم ہے اور غیر مخلوق ہے۔ (۲)

(۸۹)..... تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۲) و طبقات السنکی (ج ۲ ص ۱۳) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۵۷،

(۳۵۸) وحدی الساری (ص ۳۹۱)

(۹۰)..... تحقیق کے لیے دیکھیے کشف الباری (ص ۱۳۹) مقدمۃ الكتاب۔



اپنے وطن بخارا میں آزمائش

پھر جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نیشاپور سے بخارا آئے تو اہل بخارا نے ان کی آمد پر زبردست استقبال کیا، امام بخاری نے وہاں درس شروع کیا، لوگ جوق در جوق حدیثیں سننے کے لئے آئے لگے۔

ابوہر خالد بن احمد ذیلی حاکم بخارا نے امام سے درخواست کی کہ آپ دربار شاہی میں تشریف نہ کر مجھے بخاری شریف اور تاریخ کا درس دیں، امام صاحب نے کہلا بھیجا ”انا لا اذن العلم ولا احملة ہلی ابواب الناس“ اور فرمایا ”اگر تمہیں ضرورت ہو تو میری مسجد یا گھر میں حاضر ہو کر درس میں شرکت کرو، اگر تمہیں یہ بات پسند نہ ہو تو تم حاکم ہو مجھے درس سے روک دتا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے سامنے میں اپنا مدد پیش کر سکوں، کیونکہ میں علم کو چھپا نہیں سکتا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”من مثل عن علم، فکتمہ۔ الحکم بلحکم من نار“ (۱)۔

بہر کیف امام صاحب وہاں سے نکل کر یکدم پھپھو، وہاں بھی آپ کے بارے میں لوگوں میں اختلاف ہو گیا، ایک فریق آپ کے موافق تھا اور دوسرا فریق آپ کے مخالف، اس لیے وہاں بھی قیام مناسب نہیں سمجھا، اسی دوران اہل سمرقند نے آپ کو دعوت دی، آپ نے ان کی دعوت قبول فرمائی، یکدم سے روانہ ہوئے راستہ میں ”خرشک“ میں رک گئے جہاں آپ کے کچھ رشتہ دار تھے۔

غالب بن جبریل جو آپ کے میزبان تھے، ان کا بیان ہے کہ میں نے امام

(۱) سنن ابی داؤد، کتاب العلم، باب کراہیۃ منع العلم، رقم (۳۶۵۸)۔ جامع ترمذی کتاب

العلم، باب ما حان فی کتمان العلم، رقم (۲۶۶۹) و سنن بی ماہجہ، مقدمہ، باب من مثل

عن عبد حکمہ، رقم (۲۶۶۱) و (۲۶۶۲) و (۲۶۶۵) و (۲۶۶۶) و مسند احمد (ج ۲) ص ۱۶۳

بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو رات کے وقت تہجد کے بعد دعا کرتے ہوئے سنا ”اللہم انا قد ضاقت علی الأرض بما رحبت فاقبضنی الیک“ اس کے بعد مہینہ بھی پورا نہیں ہوا تھا کہ آپ کا انتقال ہو گیا..... رمضان کے آخر میں اہل سمرقند کی متفقہ دعوت پر آپ سمرقند کے لیے روانہ ہونے لگے، امام نے سواری طلب کی، دو آدمیوں کے سہارے چند قدم چلے تھے کہ فرمایا کہ مجھے بٹھاؤ، ضعف بہت بڑھتا جا رہا تھا، آپ نے کچھ دعا کی اور وہیں ”خرنگ“ میں شب عید الفطر ۲۵۶ھ میں وصال فرمایا، عید کے دن ظہر کے بعد وہیں آپ کو سپرد خاک کر دیا گیا۔ (۱)

ایک بشارت

عبدالواحد بن آدم طواو کسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک جگہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کے ساتھ کھڑے ہیں، میں نے سلام کیا، آپ نے سلام کا جواب دیا، میں نے پوچھا یا رسول اللہ! آپ یہاں کیوں کھڑے ہیں؟ آپ نے فرمایا ہم محمد بن اسماعیل بخاری کا انتظار کر رہے ہیں..... چند دنوں کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کی اطلاع پہنچی تو یہ بعینہ وہی وقت تھا جس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے دیکھا تھا۔ (۲)

(۱)..... دیکھیے ہدی الساری (ص ۳۹۳) ویر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۶۶، ۳۶۷) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۴) و طبقات السنکبی (ج ۲ ص ۱۱۲، ۱۱۵) و تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۳۶)، کشف الباری ص (۱۵۳ مقدمہ)۔

(۲)..... تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۳۶) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۳) ویر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۶۸) و ہدی الساری (ص ۳۹۳) و طبقات السنکبی (ج ۲ ص ۱۱۲)۔

المبسوط، ذکرہ الخلیلی فی الإرشاد ۲۰۔ کتاب العلل اس کا ذکر بھی ابن مندہؒ نے کیا ہے۔ ۲۱۔ کتاب الکئی، ذکرہ الحاکم أبو أحمد ۲۲۔ کتاب الفوائد، ذکرہ الترمذی فی أثناء کتاب العناقب من جامعہ (۱)۔

بخاری شریف کا نام

ان تمام تصانیف میں سب سے مشہور صحیح بخاری ہے، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا نام ”الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول صلی اللہ علیہ وسلم وسننہ وأبیامہ“ لکھا ہے۔ (۲) جبکہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا نام ”الجامع الصحيح المسند من حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم وسننہ وأبیامہ“ تحریر کیا ہے (۳)۔

”جامع“ امور ثنائیہ کی وجہ سے کہا جاتا ہے۔

”مسند“ اس لیے کہ سند متصل کے ساتھ مرفوع روایات نقل کی ہیں اور جو آثار وغیرہ مذکورہ ہیں وہ ضمنتا و تبعات ہیں۔

”صحیح“ اس لیے کہ اس میں ”صحۃ“ کا التزام کیا گیا ہے۔

”مختصر“ اس لیے کہا کہ تمام صحیح احادیث کا اس میں احاطہ نہیں کیا، خود امام بخاری

رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے ”ما أدخلت فی هذا الكتاب إلا ما صح، وتركته من

(۱) دیکھیے حدی الساری (ص ۳۹۱، ۳۹۲)۔

(۲) دیکھیے تہذیب الاسماء والعقائد (ص ۳۷) وقد مرّ لایع الدراری (ص ۸۳)۔

(۳) دیکھیے حدی الساری (ص ۸) تفصیل الثانی فی بیان موضوعہ والکشف عن مغزاه فیہ۔

الصحيح كى لا يطول الكتاب" (۱)۔

"من امور رسول الله صلى الله عليه وسلم" یا "من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم" سے آپ کے اقوال مراد ہیں۔

"سنن" سے افعال و تقریرات کی طرف اشارہ ہے۔

اور "ایام" سے غزوات اور ان تمام واقعات کی جانب اشارہ ہے جو آپ کے عہد مبارک میں پیش آئے۔

امام نے بہت سی روایتیں ایسی ذکر کی ہیں جن میں آپ کا قول یا فعل یا تقریر مذکور نہیں، ایسے مقامات میں لوگوں کو اشکال پیش آتا ہے اگر کتاب کا پورا نام پیش نظر ہو تو اشکال نہیں ہوتا۔

سبب تالیف صحیح بخاری

اس کتاب کی تالیف کے دو سبب بیان کیے جاتے ہیں:

۱۔ ابراہیم بن معقل نسفی کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ ہم اپنے استاذ اسحاق بن راہویہ کی مجلس میں تھے کہ ہمارے ساتھیوں میں سے ایک شخص نے کہا "لو جمعتم کتاباً مختصراً لسنن النبی صلى الله عليه وسلم" مقدمہ فتح کے الفاظ ہیں "لو جمعتم کتاباً مختصراً لصحيح سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم"

(۱).... سير اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۰۴) و تاريخ بغداد (ج ۲ ص ۹) و تهذيب الاسماء واللغات

(ج ۳ ص ۷) و طبقات السبکی (ج ۲ ص ۷) و حدی الساری (ص ۷)۔



اس قول کی وجہ سے میرے دل میں اس کتاب کی تالیف کا داعیہ پیدا ہوا۔ (۱)

۲۔ محمد بن سلیمان بن فارسؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سنا ہے، وہ فرما رہے تھے کہ میں نے خواب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، میں آپ کے سامنے کھڑا تھا، میرے ہاتھ میں پٹکھا تھا جس سے میں آپ سے کہیاں اڑا رہا تھا، بعض معمرین سے میں نے تعبیر پوچھی تو انھوں نے کہا کہ "أنت نذب عنه الکذب" اس خواب کے واقعہ سے میرے دل میں احادیث صحیحہ جمع کرنے کا شوق ہوا۔ (۲)

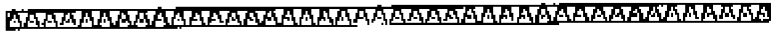
ان دونوں اسباب میں منافات نہیں، دونوں سبب ہو سکتے ہیں، خواب بھی محرک بنا ہوگا اور امام اہل حق بن راہویہ کی مجلس کے واقعہ سے بھی داعیہ پیدا ہوا ہوگا۔

تالیف کی ابتداء و انتہاء

صحیح بخاری کی تالیف کی ابتداء کب ہوئی؟ اور اختتام کب ہوا؟ کتب رجال و تاریخ میں اس کی کوئی تصریح نہیں۔ البتہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بعض واقعات سے اخذ کر کے فرمایا ہے کہ ۲۱ھ میں اس کی ابتدا ہوئی اور ۲۳۳ھ میں اختتام (۱)۔ دیکھیے تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۸) و تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۴۴) ویر اعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۴۰) و طبقات بسکی (ج ۲ ص ۷) و ہدی الساری (ص ۷) و تہذیب الاسماء واللقاب (ج ۱ ص ۷۴)۔

تنبیہ:- ان تمام مراجع میں "لو جمعتم....." والا قول ایک مبہم شخص کی طرف منسوب ہے سوائے "ہدی الساری" کے کہ اس میں امام اسحاق بن راہویہ کی طرف منسوب ہے، بظاہر یہ درست نہیں ہے کیونکہ تقریباً دھڑات نے غلبہ بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے اس واقعہ کو نقل کیا ہے اور اس میں "فقال بعض أصحابنا" ہے، خود ہدی الساری نے بھی اسی سند سے اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ فاقبہ

(۲)۔ تہذیب الاسماء واللقاب (ج ۱ ص ۷۴) و ہدی الساری (ص ۷)۔



ہوا..... اس کی تفصیل یہ ہے کہ ابو جعفر محمود بن عمرو عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے جب اپنی کتاب تالیف کی تو امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور علی بن المدینی رحمہم اللہ تعالیٰ کے سامنے اس کو پیش کیا، سب نے تحسین فرمائی اور صرف چار احادیث میں اختلاف کیا، عقیلی فرماتے ہیں کہ ان چار میں بھی بخاریؒ کی رائے رائج ہے۔ (۱)

ان میں سے یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۳۳ھ میں ہوا، (۲) علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۳۴ھ میں (۳) اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۴۱ھ میں ہوا، (۴) ان تینوں ائمہ کے سامنے یہ کتاب جب ہی پیش ہو سکتی ہے جب ۲۳۳ھ میں مکمل ہوئی ہو اور یہ متعین ہے کہ کتاب سولہ سال میں مکمل ہوئی۔ (۵) ۲۳۳ھ میں سے ۱۶ نکال لیں تو ۲۱۷ بنتے ہیں، (۲۳۳ - ۱۶ = ۲۱۷) لہذا کہا جائے گا کہ ۲۱۷ھ میں اس کی تالیف کا آغاز ہوا، اس وقت امام کی عمر تیس سال تھی اور ۲۳۳ھ میں اس کو مکمل کیا، اس وقت امام کی عمر اسیس سال تھی۔

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے بعد تیس سال زندہ رہے تو حسب قاعدہ مصنفین اپنی کتاب میں گھٹاتے بڑھاتے رہے، اسی وجہ سے نسخوں میں اختلاف پایا جاتا ہے، چنانچہ حماد بن شاہر کے نسخہ میں، فربری کے نسخہ کے مقابلہ میں دوسوا احادیث کم ہیں اور

(۱) دیکھیے حدی الساری (ص ۷)۔

(۲) تقریب العہد رب (ص ۵۹۷) ترجمہ (۷۶۵)۔

(۳) تقریب (ص ۴۰۳) ترجمہ (۴۷۰)۔

(۴) تقریب (ص ۸۴) ترجمہ (۹۶)۔

(۵) دیکھیے تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۴) ویر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۴۵) و تہذیب الاسماء واللغات

(ج ۲ ص ۷۷) و طبقات السیسی (ج ۲ ص ۷) و حدی الساری (ص ۴۸۹)۔



ابراہیم کے نسخ میں تو تین سو احادیث کم ہیں۔ (۱)

صحیح بخاری کا ایک امتیاز

ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ عبدالقدوس بن حمام کا بیان ہے کہ میں نے بہت سے مشائخ سے سنا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کے تراجم ریاض الجنۃ میں مسجہ مبارک اور روضہ مطہرہ کے درمیان لکھے ہیں اور وہ ہر ترجمہ کے لیے دو رکعت نماز ادا کیا کرتے تھے۔ (۲)

عمر بن محمد بن بحیر البخیری کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا میں نے یہ کتاب مسجد حرام میں لکھی ہے، ہر حدیث کو لکھنے سے پہلے استحارہ کیا، دو رکعت نماز پڑھی اور جب تک اس کی صحت کا یقین نہیں ہوا اس کو کتاب میں درج نہیں کیا۔ (۳)

ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں، ممکن ہے مسودہ مسجد حرام میں لکھا ہو اور تہذیب ریاض الجنۃ میں کی ہو، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تراجم تو ریاض الجنۃ میں لکھے ہوں اور احادیث لکھنے کی ابتدا مسجد حرام سے کی ہو، کیونکہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے کہ یہ کتاب سولہ سال میں مکمل کی گئی ہے، اور یہ حدیث کسی ایک جگہ بیٹھ کر نہیں گذاری گئی۔ (۴)

۱..... دیکھیے مقدمہ لامع الدراری (۱۲۳) الفوائد السادات۔

۲..... تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۷)، و میر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۴) و ہدی الساری (ص ۳۸۹)۔

۳..... ہدی الساری (ص ۳۸۹)۔

۴..... دیکھیے ہدی الساری (ص ۳۸۹)۔ قال النووی رحمۃ اللہ تعالیٰ: "قال آخرون۔ منهم أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسی: صنفه ببخارى، وقبل: بمكة، وقبل: بالنصرة، وكل هذا صحيح، ومعناه أنه كان يصنف فيه في كل بلدة من هذه البلدان فإنه في في تصنيفه ست عشرة سنة..... تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۷)۔"

تعداد اور آیات صحیح بخاری

حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے ”مقدمہ“ میں لکھا ہے ”جملة ما في كتابه ”الصحيح“ مبيعة آلاف ومائتان وخمسة وسبعون حديثاً بالأحاديث المكررة. وقد قيل: إنها بإسقاط المكررة أربعة آلاف حديث“ یعنی مکررات کو شمار کر کے صحیح بخاری کی احادیث کی تعداد سات ہزار و سو پچھتر حدیثیں ہوتی ہیں اور مکررات کو حذف کرنے کے بعد چار ہزار احادیث بنتی ہیں۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تقریب“ میں اور حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”اختصار علوم الحدیث“ میں اسی کی اتباع کی ہے۔ (۱)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”شرح بخاری“ (۲) میں اور تہذیب الاسماء واللغات (۳) میں بھی یہی تعداد ذکر کی ہے لیکن ان دونوں کتابوں میں ”مسندہ“ کی قید لگا دی، جس سے وہ تمام روایات نکل جاتی ہیں جو تعلیقات و متابعت کی صورت میں ہیں۔ پھر انھوں نے اپنی شرح بخاری میں حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر کی کتاب ”جواب المتعنت“ سے تفصیلاً تمام روایات کی تعداد ذکر کی ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام تفصیلات کو مقدمہ میں نقل کیا ہے اور جابجا ان پر تنقید کی ہے اور آخر میں فرمایا کہ میری تحقیق کے مطابق بخاری شریف میں مکررات سمیت سات ہزار تین سو ستانوے حدیثیں ہیں۔ (۴)

(۱)..... دیکھیے تقریب النووی مع تدریب الراوی (ج ۱ ص ۱۰۲) اور اختصار علوم الحدیث مع شرح الباعث المستفیث (ص ۲۰)۔

(۲)..... دیکھیے مقدمۃ لامع الدراری (ص ۱۲۴، ۱۲۵)۔

(۳)..... تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۵)۔

(۴)..... دیکھیے حدی الساری (ص ۳۶۵-۳۶۹) الفصل العاشر فی حدیث الاحادیث الجامع۔



یہی تعداد قابل اعتماد ہے۔ تفصیل سمجھنے سے پہلے یہ سمجھ لیجئے کہ صحیح بخاری میں کچھ روایات مرفوعہ موصولہ ہیں، کچھ معلقات ہیں اور کچھ متابعات، پھر معاملات کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ معلقات ہیں جن کی تخریج مؤلف نے خود اپنی صحیح میں کسی جگہ کر دی ہے اور دوسری قسم وہ معلقات ہیں جن کی تخریج انھوں نے نہیں کی، اب ان میں سے ہر ایک کی تفصیل سمجھ لیجئے۔

روایات مرفوعہ موصولہ مع مکدرات ۷۳۹۷

روایات معلقہ مخرجة المتن في الصحيح ۱۳۴۱

متابعات (۱) ۳۴۴

میزان ۹۰۸۲

روایات مرفوعہ موصولہ بدون تکرار ۲۶۰۲

روایات معلقہ غیر مخرجة المتن في الصحيح ۱۵۹

میزان کل احادیث بدون تکرار ۲۷۶۱

حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ عدد آثار صحابہ و مقطوعات تابعین کے

علاوہ ہے جن کی کل تعداد پوری کتاب میں ایک ہزار چھ سو آٹھ ہے۔ (۲)

موضوع کتاب

حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کا اصل موضوع تو ہے احادیث صحیحہ کا

جمع کرنا، چنانچہ یہ موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے "الجامع الصحيح المسند من

(۱۱) مقدمہ فتح الباری (ص ۶۹) میں متابعات کی تعداد میں سوائے کتابیں مذکورہ جو سب کاتب ہے صحیح تعداد

میں سو چوبیس ہے ابو ظالانی نے حافظ سے نقل کیا ہے، اگر تین سوائے کتابیں کا عدد ہو تو مجموعہ ہزار چوبیس نہیں بنتا جس کی حافظ نے تصریح کی ہے۔ حجبہ۔

(۱۱) ... دیکھیے فتح الباری (ج ۳ ص ۵۴۳) نہ تر۔

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سنتہ و آیامہ" اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی اس کتاب میں پیش نظر ہے کہ فقہی استنباطات و فتاویٰ کا بھی اس میں ذکر کیا جائے، چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے متون حدیث سے جو فقہی استنباطات کئے ہیں ان کو متفرق ابواب میں ذکر کر دیا ہے۔ (۱)

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء حدیث نے سب سے پہلے جب اس علم کو مدون کیا تو چار فنون پر تقسیم کیا ہے۔

۱۔ فن السنۃ یعنی فقہ، جیسے مؤطا امام مالک اور جامع سفیان۔

۲۔ فن تفسیر، جیسے کتاب ابن جریج۔

۳۔ فن سیر، جیسے محمد بن اسحاق کی کتاب۔

۴۔ فن زہد و تقاضی جیسے امام ابن المبارک کی کتاب۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ارادہ یہ ہوا کہ ان چاروں فنون کو یکجا کر دیا جائے اور صرف ان احادیث کو ذکر کیا جائے جن پر امام بخاری سے پہلے یا ان کے زمانے میں صحت کا حکم لگایا جا چکا ہے، نیز یہ کہ اس کتاب کو مرفوع اور مسند احادیث کے لیے مختص کر دیا جائے۔ اسی لیے انہوں نے اپنی کتاب کا نام "الجامع الصحیح" رکھا ہے، جہاں تک آثار وغیرہ کا تعلق ہے سو وہ سبجا ذکر کیے گئے ہیں اصالتاً نہیں۔

پھر امام بخاریؒ کا یہ مقصود بھی ہے کہ احادیث سے خوب استنباط کیا جائے، چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا ہے، ایک ایک حدیث سے وہ بہت سے مسائل مستنبط کرتے ہیں، یہ طریقہ ان سے پہلے کسی نے اختیار نہیں کیا۔ (۲)

(۱)۔ حدیثی اساری (ص ۸)۔ الفصل الثانی فی بیان موضوع الکتاب عن معزاؤہ۔

(۲)۔ دیکھیے ابتدا و رسالہ شرح تراجم ابواب صحیح البخاری مطبوعہ صحیح بخاری (ص ۱۳)۔

شروط صحیح بخاری (۱)

شروط کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مصنفین کتب تالیف کے وقت بعض امور کو پیش نظر رکھتے ہیں، انہی کے مطابق کتاب میں مضامین لاتے ہیں ان سے ہٹ کر کچھ ذکر نہیں کرتے، انہی سے بھی اپنی کتابوں میں کچھ شروط کا لحاظ کیا ہے لیکن ان حضرات سے یہ تصریح منقول نہیں کہ میں نے فلاں شرط پیش نظر رکھی ہے، بعد کے علماء نے ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان شروط کا استنباط کیا ہے۔ (۲)

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ”صحیح متفق علیہ کی پہلی قسم وہ ہے جس کو امام بخاری و مسلم نے اختیار کیا ہے اور وہی اول درجہ کی صحیح ہے۔ یعنی وہ حدیث جس کو ایسا صحابی بیان کرے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں مشہور ہو، اس صحابی سے اس

(۱)..... قال الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على "شروط الأئمة الخمسة للحازمي" (ص ۷۳) المطبوع مع سنن ابن ماجه: "أول من ألف في شروط الأئمة فيما نعلم هو الحافظ أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن منده المتوفى سنة خمس وتسعين وثلاثمائة، وقد ألف جزءاً سماه "شروط الأئمة في القراءة والسماع والمنازلة والإجازة" ثم الحافظ محمد بن طاهر المقدسي المتوفى سنة سبع وخمس مائة ألف جزءاً سماه "شروط الأئمة السنة" وهما موضع أخذ وردّه ثم أتى الحافظ البار، فألف هذا الجزء وأجاد، وهو جَمَّ العلم، حليل الفرائد، على صغر حجمه، يفتح للمطلع عليه أبواب السبر والفحص وينبهم على نكت قلما ينتبه إليها".

(۲)..... چنانچہ حافظ ابوالفضل محمد بن طاهر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "اعلم أن البخاري ومسلم ومن ذكرنا بعدهم لم ينقل عن واحد منهم أنه قال: شرطت أن أخرج في كتابي ما يكون على الشرط التالي، وإنما يعرف ذلك من سير كتبهم، فيعلم بذلك شرط كل رجل منهم" وکچھ ابتدائے شروط الأئمة السبعة (ص ۷۰) مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی مع سنن ابی ماجہ۔

حدیث کے دو ثقہ راوی ہوں، پھر اس حدیث کو وہ تابعی بیان کرے جو صحابہ سے روایت کرنے میں مشہور ہو اور اس کے بھی دو ثقہ راوی ہوں، پھر تبع تابعین میں سے حافظ متقن مشہور اسے روایت کرے، اور چونکہ طبقہ میں اس حدیث کے دو سے زیادہ راوی ہوں، پھر بخاری یا مسلم کا شیخ حافظ و متقن ہو اور اپنی روایت میں عادل ہونے کی شہرت رکھتا ہو۔“ (۱)

اس لحاظ سے حاکم کے نزدیک حدیث صحیح کے لیے تین باتوں کا پایا جانا ضروری ہے، جو بقول ان کے شیخین کی شرط میں سے ہے۔

۱۔ صحابی اور تابعی سے اس حدیث کے دو ثقہ راوی ہوں اور طبقہ رابعہ میں اس کے دو سے زائد راوی ہوں، گویا کہ ہر طبقہ میں دو راوی ہونے ضروری ہیں۔

۲۔ امام بخاری و مسلم کے شیخ سے لے کر صحابی تک ہر ایک راوی ثقہ اور روایت حدیث میں مشہور ہو۔

۳۔ شیوخ شیخین اور اتباع تابعین میں سے جو بھی اس حدیث کو روایت کرے وہ ثقہ اور مشہور ہونے کے ساتھ ساتھ حافظ اور متقن بھی ہو۔

یہاں ہم ان شروط کو ذکر کرتے ہیں جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے خاص طور پر اپنی صحیح میں ملحوظ رکھی ہیں:-

۱۔ سند متصل ہو، راوی مسلمان، صادق، غیر مدلس اور غیر مختلط ہو، عدالت کی صفات سے منصف ہو، ضابط ہو، سلیم الذہن اور قلیل اللوہم ہو اور عقیدہ اس کا درست ہو۔ (۲)

۲۔ راوی کی مروی حدیث سے کم از کم ایک دفعہ ملاقات ثابت ہو۔ (۳)

(۱) دیکھئے معرۃ علوم الحدیث للشیخ محمد (ص ۶۲) ذرا النوع الرابع عشر من مومنا الحدیث وهو معرفة الصحیح والعلم والعدل فی اصول الحدیث (ص ۹)۔

(۲) دیکھئے حدیث الساری (ص ۹) وشروط لائمة الخمسة للشیخ زینی (ص ۷۸، ۷۹)۔

(۳) مقدمة فتح المبین (ص ۷۷) نیز دیکھئے الفتاویٰ علی مرتب ابن الصواع (ج ۹ ص ۲۸۹) النوع الاول: الصحیح۔



۳۔ رواۃ ایسے ہوں جو اہل حفظ و اتقان میں سے ہوں اور اپنے اساتذہ کی طویل صحبت پائی ہو، کبھی ان رواۃ سے بھی حدیث لے لیتے ہیں جو طویل الملازمۃ نہیں ہوتے، لیکن یہ عمومی شرط ہے۔ (۱)

۴۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں کسی حدیث کی روایت اس وقت تک ذکر نہیں کرتے جب تک وہ تحدیث کی صراحت نہیں کرتا خواہ اس حدیث میں یا کسی اور سند میں۔ (۲)

۵۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اگر کسی ایسے شخص کی روایت تخریج کرتے ہیں جس پر کلام ہو تو اس کی وہ روایت نہیں لیتے جس پر تکبیر کی گئی ہو۔ (۳)

۶۔ اگر راوی میں کسی قسم کا قصور ہو، اور پھر وہ روایت دوسرے طریق سے بھی مروی ہو جس سے قصور کی خطائی ہو جاتی ہو تو ایسی حدیث بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط کے تحت داخل ہو جاتی ہے۔ (۴)

یہ چند شرط ہیں، کچھ مزید شرط بھی ہیں جو فتح الباری اور ہدی الساری وغیرہ کے تتبع سے نکل سکتی ہیں۔

(۱)..... دیکھیے شروط الامۃ الحمۃ للحیازی (ص ۷۹، ۸۰) و ہدی الساری (ص ۹) و مقدمہ لامع الدراری (ص ۸۹)۔

(۲)..... دیکھیے ہدی الساری (ص ۳۳۹)۔

(۳)..... فتح الباری (ج ۱ ص ۱۸۹) کتاب العلم، باب من أعاذ بالحدیث عنوا عنہم عنہ۔

(۴)..... فتح الباری (ج ۱ ص ۶۳۵) کتاب الصيد والدبائح، باب ذبیحۃ لاۃ عراب و نحوہم، اور کشف الباری ص ۱۶۱، ۱۶۲۔

خصائص صحیح بخاری

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب میں سب سے اہم خصوصیت تراجم ہیں، ایسے تراجم نہ ان سے پہلے کسی نے قائم کیے اور نہ ان کے بعد کسی نے قائم کیے۔ ان کے بعض تراجم آج تک معرکہ لا رام بنے ہوئے ہیں اور ان کی صحیح مراد آج تک متعین نہیں کی جاسکی، ہر شخص اپنی معلومات اور قرآن کی مدد سے تعین مراد کی کوشش کرتا ہے۔ تراجم پر انشاء اللہ مستقل کام آگئے گا۔

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اثبات احکام کے لیے تراجم میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اکثر آیات قرآنیکہ کو ذکر کرتے ہیں۔ (۱)

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کے آثار سے مسائل مختلف فیہا کی وضاحت کرتے ہیں اور جب مختلف آثار ذکر کرتے ہیں تو جو اثر ان کے نزدیک راجح ہوتا ہے اس کو پہلے بیان کرتے ہیں۔

چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پوری "الجامع الصحیح" میں کوئی ایسی روایت ذکر نہیں کی جس کو انھوں نے اپنے استاذ سے علی سبیل الکتاہۃ لیا ہو، البتہ کتاب الایمان والندور میں ایک روایت ایسی لائے ہیں جس میں "کتاب البی محمد بن بشار" فرمایا ہے، (۲) سند کے درمیان مکاتبت کا آجانا دوسری بات ہے اور وہ امام بخاری کا فعل نہیں ہے بلکہ دوسرے راویوں کا فعل ہے۔ (۳)

(۱) مقدمہ لایع (ص ۱۰۲)۔

(۲) دیکھیے صحیح بخاری (ج ۲ ص ۹۸۷) کتاب الایمان والندور، باب اذا حلف ناسیا فی الایمان، رقم۔ (۶۶۷۳)۔

(۳) دیکھیے تدریب الراوی (ج ۲ ص ۵۶) النوع الرابع والعشرون، کیفۃ مناع اللہ یت وتحدی القسم الخامس: الکتابۃ۔

پانچویں خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بدء الحکم کا ذکر بھی کیا کرتے ہیں جیسے بدء الوکی بدء الخیض، بدء الاذان اور بدء الخلق کا ذکر فرما کر حکم کی ابتداء کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (۱)

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بعض اوقات بغیر تصریح کے اشارۃً بھی حکم کی ابتداء کو بیان کرتے ہیں۔ (۲)

چھٹی خصوصیت یہ ہے کہ وہ براعت اختتام کی طرف اشارہ کرتے ہیں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ ہر کتاب کے آخر میں جب امام بخاری خاتمہ پر دلالت کرنے والا لفظ لاتے ہیں تو اس کتاب کے اختتام کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ (۳)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ انسانی زندگی کے ختم ہونے کو یاد دلاتے ہیں۔ (۴)

ساتویں خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فترت کے بعد تالیف ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ سے شروع کرتے ہیں۔ (۵)

لیکن یہ نقطہ نظر ضعیف ہے، کیونکہ بعض اوقات کوئی خاص کتاب شروع کرتے وقت اس کتاب کے مستقل ہونے کا لحاظ کرتے ہوئے بھی تسبیح پڑھتے ہیں۔

(۱).....مقدمۃ لایع (۱۰۸)۔

(۲).....حوالہ بالا۔

(۳).....فتح الباری (ج ۳ ص ۵۴۳) شرح الحدیث الاخری۔

(۴).....مقدمۃ لایع (ص ۱۱۳)۔

(۵).....مقدمۃ لایع (ص ۹۶) و لایع الدراری (ج ۲ ص ۳۶۰)۔

آنہوں کی خصوصیت صحیح بخاری کی ثلاثیات ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہائیس ثلاثیات اپنی کتاب میں درج کی ہیں۔

ثلاثیات

یہ وہ کتابیں ہیں جن میں ایسی روایات جمع کی جاتی ہیں کہ ان میں مصنف سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف تین واسطے ہوتے ہیں۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں ہائیس ثلاثی روایات ذکر کی ہیں۔ ان میں گیارہ روایات مکی بن ابراہیم سے منقول ہیں جو امام اعظم ابو حنیفہؒ کے خاص شاگرد ہیں، چھ روایات ابو عاصم انہیں ضحاک بن مخلد سے مروی ہیں۔ یہ بھی امام اعظمؒ کے شاگرد ہیں، تین روایتیں محمد بن عبد اللہ انصاری سے منقول ہیں۔ یہ امام ابو یوسفؒ اور امام زفرؒ کے شاگرد ہیں۔ اس طرح ہائیس میں سے تین ثلاثی روایات وہ ہیں جو حنفی مشائخ سے لی گئی ہیں۔ باقی دو روایتوں میں سے ایک روایت خلا بن یحییٰ کوئیؒ کی ہے، اور ایک عصام بن خالد حمصی کی ہے۔ ان کے متعلق یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ حنفی ہیں یا نہیں۔ یہ ہائیس روایات سند کے لحاظ سے ہائیس ہیں (۱) لیکن بلحاظ متن مترہ ہیں۔

- امام بخاری کی ثلاثیات پر بڑا فخر کیا جاتا ہے اور واقعہ بات بھی فخر کی ہے۔ کیونکہ ثلاثیات کی سند عالی ہوتی ہے اور سند عالی باعث افتخار ہے۔ یحییٰ بن معین سے ان کی وقت کی وقت کسی نے سوال کیا تھا۔ مانتھی؟ تو فرمایا: بیت حلال و اسناد عالی (۲) امام احمد (۱)۔ مقدمہ کلاسیک اندرونی (ج ۱) ص ۲۶۲، ۲۶۳، ۱۸۷۵ نیز دیکھیے تذکرۃ الحفاظ (ج ۱) ص ۳۶۵ و (ج ۲) ص ۳۶۶، سیر اعلام النبلاء (ج ۹) ص ۴۸۱، المجاہد المصنوع (ج ۱) ص ۲۶۳، حدی الساری (ص ۴۷) تہذیب الکمال (ج ۲۵) ص ۵۳۹، تاریخ بغداد (ج ۵) ص ۳۰۸، ۳۱۲۔
- (۲) ... مقدمہ ابن الصلاح (ج ۱) ص ۱۳۰۔



بن حنبلؒ کا ارشاد ہے کہ حقد میں کا طریقہ سندِ عالی کی جستجو اور تلاش کرنا تھا۔ (۱) لیکن امام ابوحنیفہؒ جن کی زیادہ تر روایات ثلاثی ہیں اور بکثرت ثنائی ہیں جیسا کہ مسانیدِ امامِ اعظم اور کتاب الآثار سے ظاہر ہے اور امامِ اعظم روایتِ تابعی بھی ہیں اس لیے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی انھوں نے زیارت کی ہے بلکہ روایت بھی ان کو تابعی کہا گیا ہے، اگرچہ اس میں اختلاف ہے۔ (۲) اس کے باوجود امام بخاری کے مقابلے میں امام ابوحنیفہ کی ثنائی اور ثلاثی روایت کو صحیح اہمیت نہیں دی جاتی جو شکایت کی بات ہے۔

فصل اول

تراجم بخاری

صحیح بخاری کی خصوصیات کے ضمن میں ابواب و تراجم کی بحث بڑی اہمیت کی حامل ہے، بخاری کے تراجم تمام کتب حدیث کے تراجم کے مقابلہ میں بہت مشکل ہیں، اس لیے ”فقہ البخاری فی تراجمہ“ کا مقولہ اس سلسلے میں مشہور ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ امام بخاری کی وقتِ نظر اور شانِ تقہ کا اندازہ ان کے تراجم سے کیا جاسکتا ہے، دوسرا مطلب یہ بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا فقہی نقطہ نظر تراجم میں پیش کیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ منعقد کرنے میں اپنا مخصوص انداز ہے اور وہ

(۱) مقدمۃ ابن الصلاح (ص ۱۳۰)۔

(۲) مقدمۃ الراجح الدراری (ج ۱ ص ۱۰۳) روایت کے ثبوت کے لیے دیکھیے سیر اعلام النبلاء،

(ج ۶ ص ۳۹۱) تہذیب البیہ (ج ۱ ص ۳۳۹) تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۹) تذکرۃ

الخطاط (ج ۱ ص ۱۶۸) تاریخ بغداد (ج ۱۳ ص ۳۲۳)۔



مختلف طریقوں سے ترجمہ قائم کرتے ہیں۔

۱۔ بعض اوقات حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ترجمہ بناتے ہیں اور اس کی حدیث نبوی ہونے کی صراحت بھی کرتے ہیں جیسے کتاب الایمان کا پہلا ترجمہ ہے ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”بُنی الإسلام علی خمس“۔ اسی طرح کتاب الایمان میں ایک اور ترجمہ ہے ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”الدین النصیحة“۔ اسی طرح کتاب العلم میں ترجمہ ہے ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”رب مبلغ أوعى من سامع“۔

۲۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث نبوی کو ترجمہ بناتے ہیں لیکن اس کے حدیث ہونے کا ذکر نہیں کرتے جیسے ”باب من یرد اللہ خیراً یفقیہ فی الدین“ ترجمہ حدیث کا ہے لیکن اس کے حدیث ہونے کی طرف اشارہ نہیں کیا گیا۔

۳۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث رسول کو ترجمہ بناتے ہیں لیکن اس میں تھوڑا سا تصرف اور تبدیلی کر دیتے ہیں اور اس کا مقصد حدیث کی تشریح ہوتا ہے، جیسے ”باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتحولہم بالموعظة والعلم کما لا ینفروا“ حدیث میں ”کراهة السامة“ آیا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ میں ”سامة“ کی تفسیر ”نفرة“ سے کر دی ہے۔

۴۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایسی حدیث کو ترجمہ بناتے ہیں جو ان کی شرط کے مطابق نہیں ہوتی، پھر اپنی روایات سے اس کو مؤید فرماتے ہیں جیسے ابواب الوضوء میں ”باب ماجاء لاتقبل الصلاة بغير طهور“ اور ابواب الزکوٰۃ میں ”باب ماجاء تنبل المصدقة من غلول“ ہیں یہ ایک ہی روایت کے دو جزء ہیں، مسلم اور ترمذی نے اس کی تخریج کی ہے، امام بخاری نے ایک جزء پر کتاب الوضوء میں اور دوسرے جزء پر کتاب



الزکوٰۃ میں ترجمہ قائم کیا ہے۔

اسی طرح کتاب الصلوٰۃ میں ”باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة“ کا ترجمہ قائم کیا ہے، اور یہ مسلم کی روایت پر قائم کیا گیا ہے۔

ایسا ہی ایک ترجمہ ہے ”باب الاثنان فعا فوقهما جماعة“ یہ ترجمہ ابن ماجہ کی روایت پر قائم کیا گیا ہے۔ (۱)

باب بلا ترجمہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی جگہ باب بلا ترجمہ لاتے ہیں صرف ”باب“ ہوتا ہے ترجمہ نہیں ہوتا اور اس کے ذیل میں سند روایت پیش کرتے ہیں، اس سلسلہ میں حضرات شراح نے مختلف توجیہات کی ہیں:-

۱۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو سہو ہو گیا اس وجہ سے امام بخاری ترجمہ قائم نہ کر سکے۔

۲۔ مصنف کو سہو نہیں ہوا بلکہ کاتب کو سہو ہو گیا ہے یعنی مصنف کا قائم کیا ہوا ترجمہ کاتب سے سہو اچھوٹ گیا ہے۔

۳۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ راوی کا تصرف ہے۔ (۲)

۴۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بعض مقامات میں یہ کہا ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے قصد ایض چھوڑی تھی، ترجمہ قائم کرنے کا ارادہ تھا لیکن بعد میں موقعہ نہیں ملا۔

(۱)..... تفصیل کے لیے دیکھیے مقدمہ لامع (ص ۳۰۳، ۳۰۴) اور کشف الباری (ج ۱ ص ۱۶۹) مقدمہ الکتاب۔

(۲)..... دیکھیے فتح الباری (ج ۲ ص ۵۶۱) باب بلا ترجمہ بعد باب کنیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

لیکن یہ جوابات درست نہیں کیونکہ تکمیل کتاب کے بعد تقریباً تیس سال امام نے اس کتاب کا درس دیا ہے اور تقریباً نوے ہزار شاگردوں نے امام سے اس کو پڑھا ہے پھر امام بخاری یا کاتب کے سہو کے برقرار رہنے کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے یا موقع نہ ملنے کا عذر کیسے قابلِ سامع ہو سکتا ہے، پھر دو چار جگہ اگر باب بلا ترجمہ ہوتا تب بھی سہو مؤلف یا سہو کاتب کی گنجائش ہو سکتی تھی۔ یہاں تو بہت سے ابواب صحیح بخاری میں بلا ترجمہ ہیں۔

۵۔ علامہ کرمانی (۱)، حافظ ابن حجر (۲)، علامہ بخنی (۳)، قسطلانی (۴)، ابن رشید (۵) شیخ نورالحق (۶) اور شاہ ولی اللہ (۷) رحمہم اللہ نے عموماً ”باب بلا ترجمہ“ کو کافصل من الباب السابق قرار دیا ہے، یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باب بلا ترجمہ میں ایسی روایت لاتے ہیں جو من وجہ باب سابق سے بھی متعلق ہوتی ہے اور من وجہ مستقل بھی ہوتی ہے، اس لیے یہ باب، سابق باب کے لیے فصل کی طرح ہوتا ہے۔

۶۔ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ باب بلا ترجمہ بعض مقامات میں تشبیہ اذہان کے لیے ہوتا ہے، یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا منشا یہ ہوتا ہے کہ باب کی روایت کو پیش نظر رکھ کر قاری خود ایسا ترجمہ قائم کرے جو بخاری کی شان کے مطابق بھی ہو اور نگرار بھی لازم نہ آئے اس طرح ذہن تیز ہوتا ہے اور

(۱)۔ شرح کرمانی (ج ۱ ص ۱۰۳)۔

(۲)۔ فتح الباری (ج ۱ ص ۶۴)۔

(۳)۔ عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۵۲)۔

(۴)۔ ارشاد الساری (ج ۱ ص ۹۹)۔

(۵)۔ مقدمہ لایع (ص ۳۲۲) الاصل العشر دن۔

(۶)۔ تبصیر القاری (ج ۱ ص ۲۰، ۲۱)۔

(۷)۔ در سالہ شرح تراجم ابواب البخاری (ص ۳۲)۔

استخراج مسائل اور استنباط کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ (۱)

۷۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باب سابق سے پیدا شدہ اشکال کو رفع کرنے

کے لیے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں۔ (۲)

۸۔ یہ باب بلا ترجمہ تکثیر فوائد کے لیے ہوتا ہے، یعنی باب کی روایت بہت سے فوائد کو شامل ہوتی ہے، اگر ترجمہ قائم کیا جائے تو قاری کا ذہن اسی ترجمہ پر مرکوز ہو جاتا اور دیگر فوائد کی طرف توجہ نہ ہوتی، اس لیے امام بخاری بغیر ترجمہ کے باب کو ذکر کرتے ہیں تاکہ تمام فوائد کی طرف ذہن متوجہ ہو سکے۔ (۳)

۹۔ باب بلا ترجمہ رجوع الی الاصل کے لیے ہوتا ہے، یعنی ایک سلسلہ ابواب چلا آ رہا ہوتا ہے، درمیان میں کچھ ضمنی تراجم آ جاتے ہیں تو اصل سلسلہ کی طرف رجوع کرنے کے لیے باب بلا ترجمہ لایا جاتا ہے۔ (۴)

۱۰۔ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض مقامات میں یہ بھی فرمایا ہے کہ امام بخاری تکثیر طرق کی طرف اشارہ کرنے کے لیے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں۔ (۵)

۱۱۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ”باب بلا ترجمہ“ تحویل کے طور پر ہوتا ہے جیسے ایک سند کو ذکر کرتے ہوئے ”ح“ لاتے ہیں اور اس کے بعد دوسری سند کو ذکر کرتے ہیں، یہ تحویل ”من سند الی سند“ ہوتی ہے اور آگے جا کر

(۱)..... مقدمہ لایع (ص ۳۲۸، ۳۲۷) الاصل الخامس والعشرون۔

(۲)..... دیکھیے تقریر بخاری شریف (ج ۱ ص ۱۲۶)۔

(۳)..... دیکھیے مقدمہ لایع (ص ۳۲۹) الاصل السادس والعشرون۔

(۴)..... مقدمہ لایع (ص ۳۶۷) الاصل السابع والخمسون۔

(۵)..... دیکھیے مقدمہ لایع (ص ۳۱۹، ۳۱۸) الاصل السابع عشر۔



دونوں سندیں مل جاتی ہیں۔ (۱)

لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ پوری صحیح بخاری میں کتاب بدو الخلق میں اس کی ایک مثال موجود ہے اور ایک مثال کے پائے جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اپنی کتاب میں بطور قاعدہ اختیار کیا ہو۔ (۲)

یہ ساری گفتگو ابواب تراجم کے سلسلے میں فصل اول کی حیثیت رکھتی ہے۔

فصل ثانی: اثبات تراجم

اس بحث کی فصل ثانی یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ کو ثابت کرنے کے لیے کیا طریقہ اختیار کرتے ہیں اور اپنے دعوے کو کس انداز میں ثابت کرتے ہیں یعنی ان کے ہاں استدلال کا طریقہ کیا ہے؟

عام طور پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے تراجم دعاوی ہوتے ہیں اور احادیث مندوان دعاوی کی دلیل ہوتی ہیں، لیکن بخاری کے کچھ تراجم ”تراجم شارحہ“ بھی ہوتے ہیں۔ وہاں دعویٰ اور اثبات دعویٰ بالذلیل کا سلسلہ نہیں ہوتا۔

ایک حدیث عام ہوتی ہے اور اس پر خاص ترجمہ قائم کرتے ہیں اور یہ بتلاتے ہیں کہ اس عام سے خاص مراد ہے۔ یا روایت مطلق ہوتی ہے اور ترجمہ مقید کرتے ہیں اور یہ بتانا چاہتے ہیں کہ روایت مطلقہ میں ترجمہ والی قید ملحوظ ہے، کبھی اس کے برعکس ہوتا ہے کہ روایت خاص ہوتی ہے اور اس پر ترجمہ عام قائم کرتے ہیں، یہ بتلانے کے لیے کہ روایت جس خصوصیت کا ذکر ہے وہ ملحوظ نہیں، کبھی روایت مقید ہوتی ہے اور ترجمہ مطلق لاتے

دیکھیے رسالہ شرح تراجم ابواب البخاری (ص ۱۳)۔

دیکھیے مقدمہ لایع (ص ۳۰۹) ماصل السالغ۔

ہیں وہاں پر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ روایت میں جس قید کا ذکر کیا گیا ہے وہ ملحوظ نہیں ہے بلکہ وہ اتفاقی قید ہے، ایسے تراجم ”تراجم شارحہ“ کہلاتے ہیں۔ یہاں اس بات کی ضرورت نہیں ہوتی کہ ترجمہ کو روایت سے ثابت کیا جائے، لیکن عام طور پر تراجم بخروالہ اللہ علوی ہوتے ہیں اور باب کی روایت دلیل ہوتی ہے، یہی طریقہ صحیح بخاری میں سب سے زیادہ ہے۔

تراجم کی قسمیں

پھر تراجم کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ تراجم ظاہرہ ۲۔ تراجم خفیہ۔

تراجم ظاہرہ میں ترجمۃ الباب اور حدیث باب میں مطابقت آسان ہوتی ہے وہاں کوئی مشکل پیش نہیں آتی۔

البتہ تراجم خفیہ میں تطبیق مشکل ہوتی ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ کو ثابت کرنے کے لیے کسی ایک طریقہ کی پابندی نہیں کی، کبھی وہ ایک طریقہ اختیار کرتے ہیں اور کبھی کوئی دوسرا طریقہ اختیار کرتے ہیں۔

۱۔ کبھی وہ ایسا کرتے ہیں کہ ترجمہ قائم کیا اور اس کے ذیل میں روایت نقل کی، لیکن ترجمہ کا ثبوت کسی دوسری روایت سے ہوتا ہے جو بخاری میں دوسرے مقام پر مذکور ہے۔

مثلاً کتاب العلم میں ترجمۃ الباب ہے ”باب السمر فی العلم“ اور جو روایت نقل کی ہے اس میں ”سمر فی العلم“ کا ذکر نہیں ہے، البتہ کتاب التفسیر میں یہی روایت ذکر فرمائی اور اس میں ”فتحدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع أهله ساعة“ کے الفاظ ذکر کیے۔ (۱) گویا تراجم کتاب العلم میں ہے اور اس کا ثبوت کتاب التفسیر سے ہو (۱)..... دیکھیے صحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورۃ آل عمران، باب ﴿إِنْ نَفَىٰ عَنِ السَّنَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ رقم (۲۵۶۹)۔



رہا ہے۔ (۱)

اسی طرح کتاب العلم کا ایک ترجمہ ”باب الغتیا وهو واقف علی الدابة وغیرہا“ ہے، یہاں جو روایت ذکر کی ہے اس میں ”وقوف علی الدابة“ کا ذکر نہیں ہے، لیکن کتاب الحج میں یہی روایت مذکور ہے اور وہاں ”وقف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی نافته“ (۲) کے الفاظ موجود ہیں، گویا ترجمہ کتاب الحج کی روایت سے ثابت ہو رہا ہے۔ (۲)

اسی طرح چچہ آچکا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابواب الصلوٰۃ میں ”باب التقاضی والملازمة فی المسجد“ کا ترجمہ قائم کیا اور اس کے ذیل میں جو روایت نقل کی اس میں ”تقاضی“ کا تو ذکر ہے لیکن ”ملازمة“ کا ذکر نہیں ہے، لیکن جب کتاب الخسومات میں یہ روایت ذکر کی تو وہاں ”فلقیہ فلزमे“ کے الفاظ ہیں، اس طرح یہ ترجمہ بخاری میں مذکور روایت سے ثابت ہوا جس کو یہاں کے بجائے دوسری جگہ ذکر کیا ہے۔ (۳)

۲۔ اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کبھی ترجمہ قائم کر کے اس کو ثابت کرنے کے لیے کسی ایسی روایت پر اعتماد کرتے ہیں جو بخاری میں مذکور نہیں، چنانچہ اس کی مثال چچہ گدہ رکھی ہے کہ امام بخاری نے ترجمہ قائم کیا ہے ”باب دلت المرأة نفسها اذا تطهرت من المعبوض“ اور باب کے تحت جو روایت نقل کی ہے اس میں ”ذلك“ کا ذکر

(۱) دیکھیے فتح الباری (ج ۹ ص ۲۱۳) کتاب العلم، باب السر فی العلم۔

(۲) دیکھیے صحیح بخاری، کتاب الحج، باب الغتیا علی الدابة عند الحجرة، رقم (۱۷۳۸)۔

(۳) دیکھیے فتح الباری (ج ۱ ص ۱۸۱) کتاب العلم، باب الغتیا وهو واقف علی الدابة وغیرہا۔

(۴) دیکھیے اسل (۱۷) شق (ب)۔

نہیں ہے اور نہ ہی صحیح بخاری میں ایسی کوئی روایت موجود ہے جس میں ”ذلك“ مذکور ہو، البتہ صحیح مسلم میں ایسی روایت موجود ہے جس میں ”ذلك“ کا ذکر ہے، لہذا کہا جائے گا کہ یہاں اثبات مدعی کے لیے ایسی روایت پر اعتماد کیا گیا ہے جو صحیح بخاری میں موجود نہیں۔ (۱)

۳۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ روایت کے اجمال سے ترجمہ کو ثابت کرتے

ہیں، چنانچہ کتاب الوضوء میں ایک ترجمہ ہے "باب وضوء الرجل مع امرأته وفضل وضوء المرأة" اور اس کے ذیل میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اثر نقل کیا ہے "و توضأ عمر بالحمیم ومن بیبت نصرانیة" اس سے امام بخاری یوں استدلال کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی سے وضو کیا اور پانی عموماً عورتیں گرم کیا کرتی ہیں، اور گرم کرتے وقت وہ کئی مرتبہ پانی میں ہاتھ ڈال کر دیکھتی ہیں کہ وہ کتنا گرم ہو گیا..... یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی وضو میں استعمال کیا اور کوئی تفصیل معلوم نہیں کہ عورت کا گرم کیا ہوا پانی ہے یا مرد کا، اور اگر عورت کا گرم کیا ہوا ہے تو اس نے اس میں ہاتھ ڈالا تھا یا نہیں، بس گرم پانی وضو میں استعمال کیا اور حقیقت کو مجمل رہنے دیا، اس سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ثابت کیا کہ اگر مرد اور عورت ایک ساتھ وضو کریں اور عورت کا ہاتھ مرد کے وضو کے پانی میں داخل ہو تو کوئی حرج نہیں۔

اسی طرح ”ومن بیت نصرانیة“ کا جملہ ہے اس میں عقلاً دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ گرم پانی اسی نصرانیہ کے گھر کا ہو، اور عبارت یوں ہو ”ونوضاً عمر بالحمیم من بیت نصرانیة“ جیسا کہ ایک نسخہ میں اسی طرح بغیر واو کے آیا ہے اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ وضو بالحمیم کا واقعہ اور ہواور ”وضوء من بیت نصرانیة“ کا واقعہ دوسرا ہو، جیسا کہ



حقیقت واقعہ یہی ہے۔ (۱) اگر ایک ہی واقعہ ہے تو اس کی بحث گذر چکی اور اگر یہ واقعہ علیحدہ ہے تو استدلال کی تقریروں ہوگی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نصرانیہ کے گھر سے پانی لے کر وضو کیا اور یہ تفصیل دریافت نہیں کی کہ وہ پانی نصرانیہ کے استعمال سے بچا ہوا تو نہیں ہے حالانکہ وہاں دونوں صورتوں کا احتمال ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اس نصرانیہ کے استعمال سے بچا ہوا پانی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ علیحدہ پانی ہو، استعمال سے بچا ہوا نہ ہو، حضرت عمر رضی اللہ عنہ تفصیل میں نہیں گئے، اس سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے استدلال کیا اور اجمال سے اپنے ترجمہ کو ثابت کر دیا۔ (۲)

فضائل جامع صحیح بخاری

ایک فضیلت تو یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تالیف کے وقت کسی حدیث کو اس وقت تک درج نہیں کیا جب تک پہلے غسل، دو رکعت اور استخارے کے بعد اس حدیث کی صحت کا انہیں یقین نہیں ہو گیا۔ (۳)

- (۱)۔۔۔ کیونکہ "توضاً عمر بالحبيب" والا اثر مستقل ہے، ہر اس کو سعید بن منصور، عبد الرزاق، ابن ابی شیبہ اور دارقطنی وغیرہ نے موصولاً ذکر کیا ہے اور "ومن بیت نصرانیة" والا ایک مستقل اثر ہے جس کو شافعی، عبد الرزاق، بیہقی اور اسماعیلی وغیرہ نے موصولاً ذکر کیا ہے، چنانچہ حافظ رحمۃ اللہ نے اس تفصیل کو بیان کر کے ایک اثر ہونے کے احتمال کو رد کیا ہے اور فرمایا ہے "وقد عرفت انهما اثران منفایران" دیکھیے فتح الباری (ج ۳ ص ۲۹۹) کتاب الوضوء، باب وضوء الرجل مع امرأته۔۔۔
- (۲)۔۔۔ دیکھیے فتح الباری (ج ۳ ص ۲۹۹) مزید تفصیل کے لیے دیکھیے کشف الباری ص ۱۸۲ مقدمہ۔
- (۳)۔۔۔ دیکھیے تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۹) تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۷) وحدی الساری (ص ۳۸۹) وسیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۳۰۲)۔

دوسری فضیلت یہ کہ اس کی تمام احادیث صحیح ہیں۔ (۱)

تیسری فضیلت یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی منامی بشارت اس کو حاصل ہے، ابو زید مروزی بیان کرتے ہیں کہ میں رکن اور مقام کے درمیان سو رہا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے فرمایا ”یا ابا زید، الی منی تدرس کتاب الشافعی ولا تدرس کتابی؟“ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ کی کتاب کون سی ہے؟ فرمایا ”جامع محمد بن اسمعیل“ (۲)۔

چوتھی فضیلت یہ ہے کہ جہاں اس کتاب کی باطنی برکات ہیں کہ اس پر عمل کرنے سے دینی ترقی ہوتی ہے اسی طرح ظاہری برکات بھی ہیں:-

ابن ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے بعض عارفین نے ایسے سادات سے نقل کیا ہے جن کے فضل کا لوگوں میں خوب چرچا اور اعتراف ہے کہ صحیح بخاری اگر کسی مصیبت میں پڑھی جائے تو وہ دور ہو جاتی ہے اور اگر کسی کشمی میں لے کر سوار ہو جائیں تو وہ غرق نہیں ہوتی، نجات پاتی ہے، مصنف مستجاب الدعوات تھے، انہوں نے اس کتاب کے پڑھنے والوں کے لیے دعا کی ہے۔ (۳)

علامہ جمال الدین نے اپنے استاذ سید اصیل الدین سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے یہ کتاب تقریباً ایک سو بیس مرتبہ پڑھی، جس نیت سے بھی پڑھی وہ مراد پوری ہوئی۔ (۴) اسی لیے ختم بخاری شریف کا رواج علماء و محدثین کے یہاں چلا آ رہا ہے، یہ سلسلہ کب سے چلا آ رہا ہے اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہی جاسکتی البتہ ساتویں

(۱)..... تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۹) تہذیب الاسلام (ج ۴ ص ۷۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۳ ص ۴۰۴)۔

(۲)..... حدی الساری (ص ۲۸۹)۔

(۳)..... حدی الساری (ص ۱۳)۔

(۴)..... أھد المصنات (ج ۱۱)۔

آٹھویں صدی سے اس کا پتہ چلتا ہے، ممکن ہے اس سے پہلے بھی یہ سلسلہ رہا ہو۔

أصح الكتب بعد كتاب الله: صحيح البخاري

صحیح بخاری کی شروط، خصائص اور فضائل کے جان لینے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کو دیگر کتب حدیث پر مجموعی طور پر فوقیت حاصل ہے، کیونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جس بالغ نظری اور کثرتِ رسی کے ساتھ صحیح احادیث کا انتخاب کیا ہے، پھر ان کی جدالتِ شان اور معرفتِ علل میں ان کا تقدم بھی مسلم ہے اور چیزوں کے پیش نظر اگر کسی نے "أصح الكتب بعد كتاب الله: صحيح البخاري" کا اطلاق کر دیا ہو تو وہ بیجا نہیں صحیح بخاری سے پہلے موطا امام مالک کے لیے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے اسی قسم کے الفاظ منقول ہیں، لیکن چونکہ موطا میں مراسل و بلاغات اور منقطعات کی خاصی تعداد ہے جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حجت ہیں اور موضوع کتاب میں داخل ہیں جبکہ صحیح بخاری میں بالعموم احادیث صحیحہ متصلہ ہیں اور جو تعلیقات وغیرہ ہیں وہ استنباطِ اولائی گئی ہیں موضوع کتاب نہیں ہیں، اس لیے متاخرین نے صحیح بخاری کے بارے میں "أصح الكتب بعد كتاب الله تعالى: صحيح البخاري" کا اطلاق کیا اور اسی کو اپنایا ہے۔

صحیح بخاری کے ساتھ صحیح مسلم بھی صحت کے اعتبار سے اس کی شریک ہے لیکن جمہور علمائے حدیث نے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر فوقیت دی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کی تفضیل ثابت کرتے ہوئے فرمایا کہ:

حدیث کی صحت کا مدار عدالتِ رواۃ، اتصالِ سند اور علل و شدوذ کے اتفاق پر ہے، ان جہات سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر فوقیت حاصل ہے:

۱۔ عدالتِ رواۃ کے اعتبار سے دیکھا جائے تو صحیح بخاری کی فضیلت اس طرح



ثابت ہے کہ امام بخاری جن روایہ میں منفرد ہیں ان کی تعداد چار سو پینتیس ہے، ان میں سے متکلم فیہ راوی صرف اتنی ہیں جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ چھ سو بیس راویوں میں منفرد ہیں ان میں متکلم فیہ ایک سو ساٹھ ہیں، یہ تعداد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ روایہ کے مقابلہ میں ڈگنی ہے، ظاہر ہے متکلم فیہ روایہ جس میں کم ہو گئے اس کی افضلیت ثابت ہو گئی۔

۲۔ پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جن متکلم فیہ روایہ سے احادیث تخریج کی ہیں ان سے زیادہ حدیثیں نہیں لیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے متکلم فیہ روایہ سے کثرت سے احادیث نقل کی ہیں۔

۳۔ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ روایہ ان کے اپنے اساتذہ اور براہ راست شیوخ ہیں جن کے حالات سے اور ان کی صحیح و سقیم احادیث سے وہ خوب واقف تھے، چنانچہ انھوں نے ان کی ساری حدیثیں کیف مالاتفق جمع نہیں کیں بلکہ خوب انتقاء کر کے نقل کی ہیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ روایہ ان کے براہ راست شیوخ نہیں بلکہ متقدمین میں سے ہیں۔

۴۔ پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان متکلم فیہ روایہ کی احادیث استصحابات و متابعات اور تعلیقات میں عموماً لاتے ہیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اصل کتاب میں بطور احتجاج ذکر کرتے ہیں۔

۵۔ اتصال سند کے اعتبار سے صحیح بخاری کو اس طرح فوقیت حاصل ہے کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ حدیث معتن متصل کے حکم میں ہوتی ہے بشرطیکہ راوی اور مروی عنہ معاصر ہوں۔ اگرچہ ان کے درمیان لقاء ثابت نہ ہو، جبکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں یہ مسلک اختیار کیا ہے کہ حدیث معتن، کو اتصال کے حکم میں اس وقت

سمجھیں گے جبکہ معاشرت کے ساتھ ساتھ کم از کم ایک مرتبہ ان کے درمیان لقاء بھی ثابت ہو، ظاہر ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط، اتصال کے اعتبار سے اتونی اور اشد ہے۔

۶۔ علت و شذوذ کے انتفاء کے اعتبار سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر بایں طور فوقیت حاصل ہے کہ صحیحین کی کل دوسو دس حدیثوں پر کلام کیا گیا ہے جن میں سے (۸۰) اتنی سے بھی کم حدیثیں بخاری کی ہیں اور باقی حدیثیں صحیح مسلم کی ہیں۔ (۱)

اس تفصیل سے اچھی طرح معلوم ہو گیا ہوگا کہ صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر نیز دیگر کتب حدیث پر فوقیت حاصل ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

لیکن اس کا یہ مطلب نہ لیا جائے کہ صحیح بخاری کی ہر ہر حدیث کو صحیح مسلم یا دوسری کتب حدیث کی ہر ہر حدیث پر فوقیت حاصل ہے، بلکہ صحیح بخاری کو جو افضلیت حاصل ہے وہ مجموعی طور پر ہے (۲)۔



(۱)۔ دیکھیے حدی الساری (ص ۱۶۱)۔

(۲)۔ مفصل بحث کے لیے دیکھیے کشف الباری مقدمۃ الکتاب (ص ۱۸۶)۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ

نام: ابوالحسن عساکر الدین مسلم بن الحجاج بن مسلم بن ورد بن کوشاذ القشیری النیشاپوری۔

نسب و نسبت

امام مسلمؒ نساباً عربی ہیں اور قشیر (بضم القاف وفتح الشین المعجمة و سکون الباء) قبیلہ سے آپ کا تعلق ہے اس لیے ان کو قشیری کہا جاتا ہے (۱) اور چونکہ شہر نیشاپور آپ کا مولد اور مسکن ہے تو اس کی طرف نسبت کر کے نیشاپوری بھی کہتے ہیں۔

مختصر تاریخ نیشاپور

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں لشکر اسلام کے مجاہدین اہل نیشاپور سے صلح کر کے اس شہر میں داخل ہوئے، اس کا بانی شاہ پور بتایا جاتا ہے جب اس علاقہ سے اس کا گزر ہوا تو اس نے کہا: اچھی جگہ ہے یہاں شہر بسانا چاہیے اسی کی طرف نسبت سے اس کا نام شاہ پور ہو گیا (۲)۔

نیشاپور خراسان کے مشہور شہروں میں سر فہرست تھا، اس میں مختلف قسم کی معدنیات موجود تھیں اور اس کے باشندے خوشحال زندگی بسر کرتے تھے، احمد بن طاہر کہتے

(۱) ... دیکھئے الانساب ج ۳/ ص ۵۰۱، مزید لکھتے ہیں: "هذه نسبة الى قشیر بن كعب بن ربیعہ بن

عامر بن صعصعة، فبینه كبیرة بنسب الیہا كثیر من العلماء"۔

(۲) غیاث اللغات میں لکھا ہے: دراصل یہ شاہ پور یعنی شہر شاہ پور چر اک بند بالکسر شہر را گویند وہائے ہوز

بیائے تحتانی بدل شدہ، غیاث اللغات: ۵۳۶۔

ہیں: "لیس فی الأرض مثل نیشاپور، بلد طیب و رب غفور" (۱)۔

۶۱۸ھ میں جب چنگیز خان کے لشکر نے شہر نیشاپور کا محاصرہ کیا ہوا تھا تو شہر والوں میں سے کسی نے تیر مارا جس کے نتیجہ میں چنگیز خان کا داما نقل ہوا، اس کے بعد چنگیز بذاتہ خود نیشاپور پر یلغار کرنے کے لیے آیا اور مغول لشکر نے کسی زندہ انسان کو نہیں بچنے دیا، شہر نیشاپور ایسا ویران ہوا کہ مؤرخین کہتے ہیں اس کے بعد کبھی اس کو وہ مقام و شرف حاصل نہ ہوا، اب بھی نیشاپور موجود ہے لیکن پہلے کی نسبت بہت ہی چھوٹا، مؤرخین کے مطابق نیشاپور اس زمانے میں دس لاکھ کی آبادی پر مشتمل تھا جبکہ فی الحال اس کی آبادی پچاس ہزار سے زیادہ نہیں (۲) اور نہ ہی اس میں وہ دینی، مذہبی اور علمی رونقیں اور بہاریں ہیں جس کی وجہ سے شہر نیشاپور کا نام آج تک تاریخ میں محفوظ ہے۔

دنیاۓ اسلام میں سب سے پہلا دارالعلوم

مشہور یہ ہے کہ دنیاۓ اسلام میں سب سے پہلا مدرسہ نظامیہ بغداد ہے لیکن صحیح قول یہ ہے کہ مدرسہ بہقیہ نیشاپور کو تقدم حاصل ہے، نظامیہ بغداد سے پہلے نیشاپور میں کئی دارالعلوم قائم ہو چکے تھے جن میں سے نظامیہ نیشاپور، سعدیہ، نصریہ کا نام لیا جاسکتا ہے (۳)۔ امام الحرمین نے (متوفی ۷۲۸ھ) اور امام غزالیؒ کے (استاذ) اسی مدرسہ بہقیہ میں

(۳).....معلم البلدان میں اس قول کی نسبت ابو العباس روزنی معروف بامام غزالی کی طرف کی گئی ہے دیکھئے معلم البلدان ۳۳۲/۵۔

(۴).....دیکھئے "نعت امام بغداد" ج ۲۸/۱۰۰۸۔

(۵).....وائزہ معارف اسلامیہ اردو، ج ۲۰ ص ۱۵۷-۱۵۸۔



تعلیم حاصل کی تھی، شیخ ابو حفص حداد (۱) ابو محمد مرقش (متوفی ۳۲۳ھ)، ابو یحییٰ ثقفی (متوفی ۳۲۸ھ)، ابن راھویہ (۲) مرغیہ م (۳) وغیرہ اسی سرزمین نیشاپور کے مدارس کے فیض یافتگان ہیں، امام مسلم کے والد حجاج بھی نیشاپور کے مشائخ میں سے تھے (۴)۔

ولادت

آپ کی ولادت میں کئی اقوال ہیں: ۲۰۲ھ، ۲۰۳ھ، ۲۰۶ھ

حافظ ابن کثیرؒ متوفی ۷۷۴ھ کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک

۲۰۴ھ رائج ہے، فرماتے ہیں: ”وكان مولده في السنة التي مات فيها الشافعي“

وہی سنۃ اربع و مائتین“ (۵) لیکن علامہ ذہبی نے ۲۰۴ھ کو ”یقال“ کے ساتھ نقل کیا ہے

(۱) صحیح قول کے مطابق ان کا نام عمرو بن سلمہ ہے، مم و عرفان میں مشہور تھے، کسی نے آپ سے کہا کہ آپ کے یہاں کوئی خاص بات (کرامت) نظر نہیں آئی تو شیخ اس کا ہاتھ پکڑ کر لوہار کی دکان پر گئے اور ایک آئینہ لہو ہے کو ہاتھ میں لیا تو وہ فوراً ٹھنڈا ہو گیا تب سے آپ کو خدا کا کہا جاتا ہے۔

وفات کے بارے میں ۲۶۵، ۲۶۷، ۲۷۰ کے مختلف اقوال ملتے ہیں۔ دیکھئے الانساب ۲/۱۸۱۔

(۲) ابن راھویہ، امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کے استاد ہیں ان کی تاریخ وفات کے بارے میں ۲۳۰،

۲۳۷، ۲۳۸ کے مختلف اقوال ملتے ہیں ان کے واند سفر کے دوران مکہ کے راستے میں پیدا ہوئے

اس لیے ان کو راھویہ کہتے ہیں، فارسی میں ”راہ“ کے معنی راستہ کے ہیں اور ”ویہ“ ”لئے“ کے معنی

میں ہے، کائنہ و حمد ہی الطریق۔ دیکھئے الرسالۃ المستطرفة ص ۵۵۔

(۳) یہ ابوالفتح عمر بن ابی زبیر ہیں۔ زبانی، فلسفیات، لغت، فقہ اور تاریخ کے بڑے ماہر تھے لیکن ان کی

شہرت ان کی رباعیات کی وجہ سے ہے جو کہ نیا کی کئی اہم زبانوں میں ترجمہ ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

دیکھئے الامم ۵/۳۸۔

(۴) دیکھئے تہذیب العذیب ۱۰/۱۲۹۔

(۵) المہدیۃ والتبلیۃ ۳۳۱۔

(۱) دوسرے محققین نے ۲۰۶ھ کو راجع قرار دیا ہے، چنانچہ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں (۲) اور علامہ ابن اثیر جزیری نے مقدمہ جامع الاصول میں (۳) اس کی تصریح کی ہے۔ وفات بالاتفاق ۲۶۱ھ میں ہے اس لیے راجع قول کے مطابق کل عمر ۵۵ سال اور حافظ ابن کثیرؒ کے قول کے مطابق کل عمر ۵۷ سال بنتی ہے، حافظ ابن کثیرؒ نے تصریح کی ہے: "فکان عمره سبعاً وخمسين سنة" (۴)۔

سماع حدیث

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ آپ کے سماع حدیث کی ابتداء ۲۱۸ھ میں ۱۲ سال کی عمر میں ہوئی (۵) بعض حضرات نے لکھا ہے کہ ابتدائی سماع نیشاپور میں امام ذہبیؒ (متوفی ۲۵۸ھ) سے کی، لیکن امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ آپ نے ابتدائی سماع ۲۱۸ھ میں تحییٰ بن تحییٰ النخعی سے کیا (۶) پھر ۲۲۰ھ میں حج کیا، وہاں امام قعنبیؒ سے سماع کیا، امام قعنبیؒ آپ کے سب سے بڑے استاذ ہیں۔

علمی رحلات، مشہور اساتذہ و تلامذہ

امام مسلمؒ نے صرف اپنے شہر میں موجود ائمہ فن سے استفادہ کرنے پر اکتفا نہیں

(۱) دیکھئے تذکرۃ الفقہ ۵/۵۸۸۔

(۲) وفیات الاعیان ۵/۱۹۵۔

(۳) جامع الاصول ۱/۱۸۷۔

(۴) البدایہ والنہایہ ۱/۳۴۔

(۵) تذکرۃ الفقہ ۵/۵۸۸۔

(۶) دیکھئے سیر اعلام النبویہ ۱۲/۵۵۸۔

کیا بلکہ اس زمانے کے دستور کے مطابق انتہائی ذوق و شوق سے آپ نے مختلف بلاد و امصار کا سفر کیا اور اس فن کے مشہور و معروف ائمہ اعلام سے سیراب ہوئے، خراسان میں اسحاق بن راہویہ، یحییٰ بن یحییٰ، عراق میں احمد بن حنبل اور عبداللہ بن مسلمہ، قنصی، حجاز میں سعید بن منصور اور ابو مصعب، مصر میں حرملة بن یحییٰ و عمرو بن سواد، زری میں محمد بن مہران و ابو غسان (۱) سے اور نیشاپور میں امام بخاریؒ سے بہت استفادہ کیا، احمد بن مسلمہ کی رفاقت میں بلخ و بصرہ کا بھی سفر کیا (۲)، بغداد بارہا جانا ہوا، بغداد کا آخری سفر ۲۵۹ھ میں ہوا اس کے دو سال بعد انتقال ہو گیا (۳) بغداد میں بھی آپ نے درس دیا (۴)۔

آپ کے تلامذہ میں ابو یسویٰ ترمذی صاحب السنن، ابو حاتم رازی، ابراہیم بن ابی طالب، ابن صاعد، ابو حامد ابن الشرقي (۵)، ابو احمد بن حمدان، ابراہیم بن محمد بن سفیان، ابو حاتم مکی بن عبدان، محمد بن خالد، احمد بن مسلمہ، موسیٰ بن ہارون اور ابو عوانہ جیسے ائمہ فن شامل ہیں۔

امام مسلمؒ کے وہ اساتذہ جن کی روایت صحیح مسلم میں نہیں

امام مسلمؒ کے اساتذہ کی ایک فہرست ایسی بھی ہے جن کی روایات آپ نے صحیح

(۱) علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ امام مسلمؒ ابو غسان سے نہیں ملے، بلکہ ان کی روایات کو کسی واسطے سے نقل کرتے ہیں اس لیے کہ ابو غسان ۲۱۹ھ میں وفات پا چکے تھے، دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۶۱۔

(۲) دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۳/۲۱۰۔

(۳) دیکھئے تاریخ ابن خلکان ۵/۱۹۳، جامع الاصول میں لکھا ہے کہ بغداد کا آخری سفر ۲۷۵ھ میں تھا، دیکھئے جامع الاصول ۱/۱۹۷۔

(۴) جامع الاصول ۱/۱۸۷۔ تہذیب الکمال ج ۲ ص ۳۹۹۔

(۵) آپ کے والد کا نام محمد بن حسن ہے، نیشاپور کی شرقی جانب میں سکونت پذیر تھے اس لیے ان کو "الشرقی" کہا جاتا ہے۔ دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۵/۳۷۔

میں نہیں لی، ان حضرات میں سے ایک امام ذہلی ہیں، ان کا قصہ مشہور ہے کہ جب امام بخاری نیشاپور تشریف لائے اور آپ کی تشریف آوری سے وہاں کی تمام علمی مجالس بے رونق ہو گئیں تو حسد کی آگ شعلہ زن ہوئی، حتیٰ کہ امام ذہلی نے بھی مسئلہ مطلق قرآن میں امام بخاری سے نہ صرف یہ کہ اختلاف کیا بلکہ اپنے سبق میں اعلان کر دیا: ”الا من كان يقول بقول البخاري في مسألة اللفظ بالقرآن فليعتزل مجلسنا“ اس اعلان کو سن کر امام مسلمؒ اور احمد بن سلمہؒ فوراً مجلس سے اٹھے اور ان کی روایات کا پورا ذخیرہ ان کو واپس کر دیا اور امام ذہلی سے روایت کرنا ترک کر دیا (۱)۔

امام مسلمؒ نے امام بخاریؒ کے ساتھ کمال حسن عقیدت و محبت کے باوجود ان سے کوئی روایت نہیں لی، اس بارے میں علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”ثم ان مسلماً لحدة في خلقه انحرف ايضا عن البخاري، ولم يذكر له حديثا ولا سناه في ”صحيحه“ (۲) لیکن اس سے بہتر بات حافظ ابن حجرؒ نے کی ہے، فرماتے ہیں: ”قلت لدا نصف مسلم، فلم يحدث في كتابه عن هذا ولا عن هذا“ (۳)۔

اسی طرح علی بن الجعد (متوفی ۲۳۰ھ) علی بن المدینی (متوفی ۲۳۴ھ)، محمد بن عبد الوہاب الفراء (متوفی ۲۷۲ھ) وغیرہ بھی آپ کے اساتذہ ہیں، لیکن ان کی روایات صحیح مسلم میں نہیں ہیں۔

(۱) دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۴/۵۷۲۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/۳۵۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۹۔ تاریخ بغداد ۱۰۳/۱۳۔

(۲) سیر اعلام النبلاء ۴/۵۷۳۔

(۳) ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری ۳۹۱ (دار نشر المکتب الاسلامیہ لاہور پاکستان)۔

حلیہ مبارک

امام حاکم فرماتے ہیں کہ آپ دراز قد اور بہت ہی خوب دھتھے، سر اور ریش مبارک کے بال سفید تھے، عمامہ کا سراشانوں کے درمیان لٹکا رکھتے تھے (۱)۔

سیرت و اخلاق

آپ نے پوری زندگی میں نہ کسی کی غیبت کی، کسی کو برا بھلا کہا اور نہ کسی کو ناحق مارا (۲) اساتذہ اور مشائخ کا بے حد احترام کرتے تھے لیکن اگر کسی مسئلہ میں اساتذہ سے اختلاف ہو جاتا اس کا صاف اظہار فرماتے، چھپاتے نہیں تھے، جیسے مسئلہ خلق قرآن میں ہوا، علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے: ”کان مسلم بن الحجاج یظهر القول باللفظ ولا یکتمہ“ (۳)۔

خراج عقیدت

اکابر امت نے ہمیشہ امام مسلمؒ کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے اور انھیں خراج عقیدت پیش کیا ہے، چنانچہ امام بخاری و مسلمؒ کے شیخ محمد بن بشرؒ فرماتے ہیں: ”دینا میں چار حفاظ ممتاز ہیں: ابو زرعہؒ، مسلم بن الحجاجؒ، نیشاپور میں، عبد اللہ بن عبد الرحمن داری سرقد میں اور محمد بن اسماعیل بخاری میں“ (۴) ابو زرعہؒ رازیؒ اور ابو حاتمؒ نے ان کو اپنے

(۱)..... مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۶۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۶۶ و ۵۷۰۔

(۲)..... بیتان المحدثین ۲۸۰ (۱) (بیچ ایم سعید)۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۷۴۔

(۴)..... دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۶۳ و ۵۶۴، تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۵۷۹۔ تاریخ بغداد ۲/ ۱۶۔

- زمانے کے تمام شیوخ پر فائق بتایا ہے، احمد بن مسلمہؒ کہتے ہیں کہ یہ دونوں حضرات احادیث کی صحت و سقم کے بارے میں امام مسلم کو اپنے معاصر تمام مشائخ پر ترجیح دیتے تھے (۱) امام مسلم کے استاد اسحاق بن راہویہ نے کسی موقع پر فرمایا: ”ایّی رجل هذا؟“ اللہ ہی جانتا ہے کہ یہ کتنا بلند مقام حاصل کرے گا“ (۲) ابو عمر و حمدان کہتے ہیں: ”میں نے ابن عقدہ سے پوچھا امام بخاری احفظ ہیں یا امام مسلم؟ فرمایا بھائی یہ دونوں عالم ہیں، جب میں نے کئی مرتبہ یہی سوال دہرایا تو فرمایا کہ امام بخاری اہل شام کی احادیث میں کبھی غلطی کر جاتے ہیں، بایں طور کہ کبھی کسی راوی کا ذکر کرتے ہیں اور پھر دوسرے مقام پر اسی راوی کی کینیت ذکر فرماتے ہیں اور یہ گمان کرتے ہیں کہ یہ دو الگ الگ اشخاص ہیں، جبکہ امام مسلم ایسا نہیں کرتے“ (۳) اسحاق بن منصور نے امام مسلم کو دیکھ کر فرمایا: ”لن نعدم الخیر ما انک الله للمسلمین“ یعنی آپ کا وجود مسلمانوں کے لیے باعث خیر و برکت ہے، (۴) بعد میں آنے والے علماء و مصنفین نے بھی انتہائی وقیع الفاظ میں امام مسلمؒ کا تذکرہ کیا ہے، چنانچہ حافظ ذہبیؒ متوفی ۷۴۸ھ فرماتے ہیں: ”هو الامام الکبیر الحافظ المصنوع النحیة المصدق“ (۵) اور اپنی دوسری تصنیف تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں: ”الامام الحافظ، حجة الاسلام“ (۶) علامہ نوویؒ فرماتے ہیں: ”انه امام لا یلحقه من بعد“ دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۹، سیر اعلام النبلاء ۱۳/۵۶۳، البدایہ والنہایہ ۱۱/۳۳، طبقات ختالیہ ۱/۳۳۸، تاریخ بغداد ۱۳/۱۰۱، جامع الاصول ۱/۱۸۷۔
- ۲ سیر ۱۲/۵۶۳، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۹، تاریخ بغداد ۱۳/۱۰۳۔
- ۳ تہذیب التہذیب ۱۰/۱۲۸، البدایہ والنہایہ ۱۱/۳۳، تاریخ بغداد ۱۳/۱۰۲، جامع الاصول ۱/۱۸۸۔ طبقات ختالیہ ۱/۳۳۸۔
- ۴ دیکھئے تہذیب التہذیب ۱۰/۱۲۷، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۸۔
- ۵ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۵۷۔
- ۶ تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۸۔

عصره وقل من يساويه بل يدانيه من اهل وقته ودهره“ (۱)۔

وفات کا المناک واقعہ

اس بات پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ امام مسلم کی وفات ۲۶۱ھ میں ہوئی ہے ابن خلکان لکھتے ہیں کہ آپ نے بروز یکشنبہ وفات پائی اور بروز دوشنبہ نیشاپور کے باہر نصیر آباد میں دفن کئے گئے (۲) علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی قبر زیارت گاہ بنی ہوئی ہے (۳)۔

کہا جاتا ہے کہ مجلس درس میں آپ سے کسی حدیث کے متعلق سوال کیا گیا، اتفاق سے اس وقت آپ کو یاد نہ آیا جب گھر تشریف لائے اُن کی خدمت میں کچھ کچھویریں پیش کی گئیں، آپ حدیث تلاش کرتے رہے اور خرما بھی کھاتے رہے، یہاں تک کہ حدیث مل گئی اور کچھویر بھی ختم ہو گئیں، یہی واقعہ آپ کے وصال کا سبب بنا (۴) وفات کے بعد ابو حاتم رازی رحمہ اللہ نے آپ کو خواب میں دیکھا، حال پوچھا تو فرمایا ”اللہ نے اپنی جنت کو میرے لیے مباح کر دیا ہے، جہاں چاہتا ہوں پھرتا ہوں“ (۵) ابوی زانونی کو کسی نے خواب میں دیکھا، پوچھا کس عمل سے آپ کی نجات ہوئی، انہوں نے صحیح مسلم کے کچھ اجزاء کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ”ان کی بدولت“ (۶)۔

(۱)..... مقدمہ شرح نووی ص ۱۲۔

(۲)..... وفیات الامیاء ۱۳۶/۲۔

(۳)..... تذکرۃ الفقہ ۵۹۰/۲۵۔

(۴)..... دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۵۶۳/۱۲۔ البدایہ والنہایہ ۳۴/۱۱۔ تہذیب المعجزہ ۱۰/۱۲۷۔ تاریخ بغداد ۱۰۳/۱۳۔

(۵)..... بیتان المحدثین ص ۲۸۱۔

(۶)..... حوالہ بالا۔

امام مسلم رحمہ اللہ کا مسلک

امام مسلم رحمہ اللہ کے مسلک کی تعیین میں اقوال علماء کافی مختلف ہیں، علامہ انور شاہ کشمیری فیض الباری میں لکھتے ہیں کہ امام مسلمؒ کا مذہب معلوم نہیں ہے اور صحیح مسلم کے تراجم سے بھی ان کے مذہب کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ وہ تراجم دوسروں نے قائم کیے ہیں (۱) اسی طرح العرف الشذی میں فرماتے ہیں: ”اما مسلم فلا أعلم مذهبه بالتحقیق“ (۲) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے الانصاف میں (۳) نواب صدیق حسن خان نے المحلہ میں (۴) حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں (۵) امام مسلمؒ کو شافعی کہا ہے۔ صاحب الیانغ الجنبی نے لکھا ہے کہ امام مسلمؒ اصولی طور پر شافعی ہیں اور پست کم مسائل میں انھوں نے امام شافعیؒ سے اختلاف کیا ہے (۶) علامہ ابراہیم بن شیخ عبد اللطیف سندھی فرماتے ہیں: ”کہ امام مسلم کے بارے میں عمومی خیال یہ ہے کہ آپ شافعی ہیں لیکن در حقیقت آپ مجتہد ہیں، یہ الگ بات ہے کہ اکثر مسائل میں آپ کا اجتہاد امام شافعی سے جاملتا ہے“ (۷) شیخ طاہر جزائری نے بھی لکھا ہے کہ ”آپ مقلد محض نہیں تھے، البتہ فقہ میں

(۱).... فیض الباری ۱/۵۸۔

(۲).... العرف الشذی مطبوع مع جامع الترمذی ۲/۱۔

(۳).... الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۷۹-۸۰۔

(۴).... المحلہ فی ذکر الصحاح الستہ: ۲۲۸ (پاکستان لاہور)۔

(۵).... کشف الظنون عن اسامی اکتب والفنون ۱/۵۵۵، بیروت۔

(۶).... لامع الدراری ۱/۷۰۔

(۷).... مائیس الیہ الحاجۃ مطبوع مع سنن ابن ماجہ ص ۲۵، واسم کتابہ ”سحق الاغیاء

من الطاعین فی کمل الاولیاء وانقیاء العلماء، وقال الشیخ محمد ادریس

الکاندھلوی فی تعلیقہ علی لامع الدراری: هذا الكتاب من محفوظات خزانة مدرسة

مظهر العلوم بکراتشی، انظر لامع الدراری ۱/۶۸۔



امام شافعی کی طرف مائل تھے“ (۱) اسی طرح ابن حجرؒ اور ابن اثیرؒ کے کلام سے آپ کے مجتہد ہونے کا اشارہ ملتا ہے (۲) ابن قیمؒ نے امام مسلمؒ کو حنبلی کہا ہے (۳) اور ابن ابی یعلیٰ نے بھی آپ کا ذکر طبقات حنابلہ میں کیا ہے، علامہ ابراہیم سندھی نے احناف الاکابر کے حوالہ سے لکھا ہے کہ آپ ”مالکی مذہب پر تھے، البتہ آپ کا ذکر طبقات مالکیہ میں نہیں ملتا“ (۴)۔

تصانیف

امام مسلمؒ نے صحیح مسلم کے علاوہ بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ جن سے آپ کے علمی ذوق و مشغلہ کا اندازہ ہوتا ہے، ان کتابوں کی ایک اجمالی فہرست پیش خدمت ہے (۱) مسند کبیر (۲) الاسماء والکنی (۳) جامع کبیر (۴) کتاب العلل (۵) کتاب التسمیہ (۶) کتاب الوحدان (۷) کتاب لا قرآن (۸) کتاب حدیث عمرو بن شعیب (۹) کتاب الانتفاع بھب السباع (۱۰) کتاب مشایخ مالک (۱۱) کتاب مشایخ الثوری (۱۲) کتاب مشایخ شعبۂ (۱۳) کتاب الخضر مین (۱۴) کتاب اولاد الصحابہ (۱۵) کتاب نوہام المحدثین (۱۶) کتاب الطبقات (۱۷) کتاب افراد الشائکین (۱۸) کتاب سؤالات احمد بن حنبل (۱۹) کتاب من لیس له الاراد واحد (۲۰) کتاب رواۃ الاعتبار (۲۱)۔

(۱).... توجیہ النظر الی اصول فی شمس ۱۸۵۔

(۲)..... ماتمس الیہ الحدیث لمن ینال عن ابن ماجہ: ۲۶، ۲۵۔

(۳).... دیکھئے اعلام الموقعین ۲/۲۴۲ مطبوع دار النجیل، بیروت۔

(۴)..... ماتمس الیہ الحدیث لمن ینال عن ابن ماجہ: ۲۶، ۲۵۔

(۵).... تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۹۰۔ مقدمہ صحیح مسلم للہودی ص ۱۲۔

وجہ تالیف صحیح مسلم

سب سے پہلے امام بخاریؒ نے احادیث صحیحہ کو یکجا کر کے صحیح بخاری کی تصنیف فرمائی، اس عمل کو دیکھ کر امام مسلمؒ کا بھی ارادہ ہوا کہ اسی عنوان سے دوسرے انداز میں احادیث صحیحہ کو جمع کریں، اس ارادے کو ان کے شاگرد احمد بن سلمہ یا ابو اسحاق ابراہیم بن محمد بن سفیان (علی اختلاف القولین) کی درخواست سے مزید تقویت ملی، جیسا کہ صحیح مسلم کے شروع میں مذکور ہے اور اس وقت کے حالات کا شدید تقاضا بھی یہی تھا کہ ایسی کتاب لکھی جائے، اس لیے کہ وضعین کا بازار گرم تھا اور کچھ سادہ لوح دیندار بھی ان کے ہمنوا ہو گئے تھے۔

امام بخاریؒ کا مقصود تخریج احادیث صحیحہ کے ساتھ ساتھ، فقہ و تفسیر اور میرت کا استنباط بھی تھا اس لیے انہوں نے موتوف، مطلق اور صحابہ و تابعین کے فتویٰ بھی نقل کئے ہیں، لیکن امام مسلمؒ نے استنباط مسائل سے غرض کئے بغیر احادیث صحیحہ اور ان کے مختلف طرق یکجا کرنے کو پیش نظر رکھا، اس وجہ سے احادیث منقطعہ وغیرہ ان کی ”صحیح“ میں شاذ و نادر ہیں۔

اہتمام تالیف

امام مسلمؒ نے احادیث صحیحہ کی شناخت میں مہارت تامہ دکا ملہ رکھنے کے باوجود اپنی صحیح کی تالیف میں ذاتی رائے و تحقیق پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس فن کے ضلیل القدر ائمہ کی آراء کو بھی پیش نظر رکھا، چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں: ”لیس کل شیء عندی صحیح وضعته ظہنا، انما وضعت ہہنا ما اجمعوا علیہ“ (۱) یعنی میں نے اس کتاب میں

(۱)..... صحیح مسلم کتاب اصول باب التشہد۔ ج ۱ ص ۴۱۷۔

ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح ہو، ذکر نہیں کی بلکہ ان احادیث کو ذکر کیا ہے جن کی صحت پر ائمہ فہم کا اجماع ہو۔

امام مسلمؒ کا یہ جملہ علماء کے یہاں زیر بحث رہا ہے اور باعث تشویش بنا ہے، اس لیے کہ صحیح مسلم میں کافی روایات موجود ہیں جن کی صحت میں کافی اختلاف ہے علامہ نوویؒ نے ابو عمرو بن صالح کے حوالے سے اس اشکال کے دو جواب نقل کئے ہیں۔

۱۔ مقصد یہ ہے کہ صرف ان روایات کو ذکر کریں گے جن میں (امام مسلم کے خیال کے مطابق) وہ تمام شرائط موجود ہوں جو صحت حدیث کے لیے جمع علیہا ہیں، چاہے دوسرے حضرات کے یہاں وہ حدیث ان تمام شرائط کی حامل نہ ہو۔

۲۔ یا یہ مراد ہے کہ انہوں نے کوئی ایسی حدیث اپنی ”صحیح“ میں ذکر نہیں کی جس میں ثقات کا نفس حدیث کے متن و سند دونوں میں اختلاف ہوا ہو، بعض رواۃ کی توثیق میں اختلاف سے قطع نظر (۱)۔

لیکن ان جوابات سے زیادہ دلنشین توجیہ وہ ہے جو حضرت علامہ عثمانیؒ نے فتح الملہم میں کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ”یہاں اجماع سے اجماع عام مراد نہیں بلکہ امام مسلم کے چار شیوخ احمد بن حنبل، ابو زرعہ رازی، یحییٰ بن معین، ابو حاتم رازی کا اجماع مراد ہے“ (۲) لہذا کوئی اشکال نہیں رہا البتہ یہ بات قابل ذکر ہے کہ علامہ عثمانیؒ نے مقدمہ فتح الملہم میں ابو حاتم اور ابو زرعہ کے بجائے عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور کا نام ذکر کیا ہے جو بظاہر پہلے قول سے متعارض نظر آتا ہے لیکن یہ کوئی تعارض نہیں بلکہ دونوں اقوال جمع ہو سکتے ہیں تو گویا چھ اکابر کا اجماع مراد ہوگا، علامہ سیوطیؒ نے بھی تدریب الراوی میں عثمان بن ابی

(۱)..... مقدمہ نووی ص ۵۔ علوم الحدیث لابن الصلاح۔ ص ۲۰ (دار الفکر)۔

(۲)..... فتح الملہم ۲/۲۳۳ و ذکرہ فی المقدمة ايضا ص ۱۵۳۔

شیبہ اور سعید بن منصور کے نام کے بجائے ابو حاتم اور ابو زرعة نقل کئے ہیں (۱) ابن الشرقي کا بیان ہے کہ میں نے امام مسلم سے سنا، وہ فرمایا کرتے تھے: ”ما وضعت شیئاً فی کتابی هذا المسند الا بحجة وما اسقطت منه شیئاً الا بحجة“ (۲) مکی بن عبدان کہتے ہیں کہ ”امام مسلمؒ نے کتاب کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے بعد اس کو حافظ ابو زرعة کی خدمت میں پیش کیا اور جس روایت کے بارے میں کسی علت کی طرف اشارہ کیا اسے کتاب سے خارج کر دیا“ (۳)۔

زمانہ تالیف

احمد بن مسلمہ فرماتے ہیں: ”كنت مع مسلم في تاليف "صحيحه" خمس عشرة سنة“ (۴) پندرہ سال تک میں صحیح مسلم کی ترتیب و تالیف میں امام مسلم کے ساتھ شریک رہا، اسی طرح امام مسلم کے خاص شاگرد ابو اخطی ابراہیم بن محمد بن سفیان کا بیان ہے کہ ۲۵۷ھ میں اس کتاب کی قراءت سے فراغت پائی (۵) یعنی امام مسلم کے انتقال سے کافی پہلے کتاب مکمل ہو چکی تھی۔

(۱).... تدریب الراوی، ۱/ ۹۸ (المکتبۃ العلمیۃ بالمدینۃ المنورۃ)۔

(۲).... دیکھئے تذکرۃ المتألفین، ۲/ ۵۹۰۔

(۳).... سیر اعلام النبلاء، ۱۲/ ۵۶۸۔ مقدمہ نووی: ۱۵۔

(۴).... سیر اعلام النبلاء، ۱۲/ ۵۶۶۔ علامہ نووی نے مقدمہ میں ست عشر سنہ نقل کیا ہے دیکھئے مقدمہ نووی مطبوع مع المسلم ص ۱۳۔

(۵).... دیکھئے فوائد جامعہ بر علیہ تألفہ ص ۶۷ رقم الترجمہ ص ۲۷۔ مطبوع نور محمد کتب خانہ کراچی۔



تعداد و روایات

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صنفت هذا ”المسند الصحيح“ من ثلاث مائة الف حديث مسموعة“ (۱) احمد بن حنبلہ کا قول ہے کہ اس میں بارہ ہزار حدیثیں ہیں (۲) ابو یوسف میاں بھی فرماتے ہیں کہ اس میں آٹھ ہزار احادیث ہیں، شیخ طاہر جزائری اور شیخ ابن صلاح، امام سیوطی اور محی الدین نووی کے نزدیک کمرات کے علاوہ بنیادی حدیثیں چار ہزار ہیں (۳) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں، کہ یہ قول قابل اشکال ہے (۴) لیکن درحقیقت دونوں کے درمیان کوئی تضاد نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ شمار دونوں کے نزدیک مختلف رہا ہو، حال ہی میں مصر کے ایک عالم محمد فؤاد عبدالباقی نے صحیح مسلم کی شروع سے آخر تک تمام احادیث پر رقم لگائے تو ان کی تعداد بغیر کمرات کے ۳۰۳۲ تھی (۵)۔

تراجم و ابواب

یہ طے شدہ بات ہے کہ امام صاحب نے صحیح کے لیے تراجم قائم نہیں فرمائے اس وجہ سے کہ کہیں حجم کتاب زیادہ نہ ہو جائے یا یہ مقصد تھا کہ کتاب کے اندر سوائے صحیح احادیث کے کوئی خارجی بات نہ آئے۔

(۱) ... تاریخ تعداد ۱۳/۱۰۱ - وفیات الامین ۵/۱۹۳ - سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۶۵ - تذکرۃ الفقہاء ۲/۵۸۹۔

(۲) مقدمہ نووی - ۱۵۔

(۳) ... سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۶۶ - تذکرۃ الفقہاء ۲/۵۸۹۔

(۴) ... التلک علی کتاب ابن الصلاح ۱/۲۹۶ - تدریب الرزوی ۱۰۳۔

(۵) ... التلک ۱/۲۹۶۔

(۵) ... دیکھئے بحوالہ بالا۔

علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ امام مسلمؒ نے اگرچہ تراجم قائم نہیں فرمائے لیکن تراجم کا لحاظ کرتے ہوئے صحیح کی ترتیب دی ہے، چنانچہ بعد کے آنے والے اہل علم حضرات نے تراجم قائم کرنے کی کوشش کی ہے جن میں سے بعض مناسب اور بعض غیر مناسب ہیں، علامہ نوویؒ نے یہ بھی فرمایا کہ میں بہتر تراجم قائم کرنے کی کوشش کروں گا (۱) لیکن علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ اس طویل القدر امام کے شایان شان تراجم قائم نہیں کئے جاسکتے، ہو سکتا ہے کہ اللہ اپنے کسی بندہ کو اس کی توفیق دے تاکہ کما حقہ تراجم قائم کرے (۲)۔

کیا صحیح مسلم جامع ہے؟

”جامع“ اصطلاح محدثین میں حدیث کی اس کتاب کو کہا جاتا ہے جس میں اصناف ثنائیہ موجود ہوں۔ جنہیں علامہ کشمیریؒ نے اس شعر میں جمع کر دیا ہے۔

سیر و آداب، تفسیر و عقاید

رفاق و احکام، اشراط و مناقب (۳)

اس تعریف کے پیش نظر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے فرمایا کہ مسلم کو جامع نہیں کہا جائے گا، اس لیے کہ اس میں تفسیری روایات بہت کم ہیں (۴) ان کے مقابلے میں مؤلف قاسم بن محمد الدین شیرازی (متوفی ۸۰۶ھ یا ۸۰۷ھ) استاد ابن حجر نے صحیح کو جامع کہا ہے، اپنے ایک شعر میں فرماتے ہیں:

(۱) ... کیے شرح النووی مطبوع مع الصحیح ۱۵/۱۔

(۲) ... فتح البیوم ۱/۲۷۸۔

(۳) ... معارف السنن ۱/۱۸۔

(۴) ... بحوالہ تاجد: ۱۵۸۔

”تحت بحمد الله جامع مسلم

بحوف دمشق الشام حوف الاسلام“ (۱)

ملا علی قاری نے بھی شرح مشکوٰۃ میں مسلم کو جامع کہا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”وله مصنفات حلیلة غیر جامعہ“ (۲)۔

حاجی خلیفہ نے بھی کشف الظنون میں حرف الجیم میں مسلم کو جامع لکھا

ہے: ”الجامع الصحيح۔ للإمام الحافظ أبي الحسين مسلم بن الحجاج“ (۳)۔

علامہ شبیر احمد عثمانی اور نواب صدیق حسن خان نے بھی حضرت شاہ صاحب کی

راے سے اختلاف کیا ہے اور فرمایا ہے کہ مسلم جامع ہے (۴)۔

باقی قلت روایات تفسیر یہ کا ایک جواب یہ ہے کہ روایات تفسیر یہ کم ہی ہیں اور

بخاری میں جو بظاہر زیادہ نظر آتی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ بخاری میں تکرار احادیث اور اقوال

نقلیہ بکثرت موجود ہیں، اسی طرح آثار موقوفہ بھی کافی ہیں جن سے امام مسلم بہت پرہیز

کرتے ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ تفسیر میں جتنی روایات مرفوعہ مسندہ ہیں ان کی کافی تعداد

مسلم میں موجود ہے البتہ وہ اپنے اپنے مقام پر بھٹی ہوئی ہیں۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ احادیث تفسیر یہ کا کم ہونا جامع ہونے کے معنی نہیں ہے،

کیونکہ جامع سفیان ثوری اور جامع سفیان بن عیینہ بالاتفاق اسلام کی اولین جوامع میں شمار

کی جاتی ہیں، حالانکہ ان میں تفسیر کی روایات بہت کم ہیں، علامہ کتانی لکھتے ہیں: ”تم

(۱) ... دیکھئے مقدمہ تاج العروس ۱/۱۳۱ (مشورات دار مکتبۃ الحیاء، بیروت)

(۲) ... مرآۃ الفائق ۱/۱۷ (متان، پاکستان)۔

(۳) ... کشف الظنون ۱/۵۵۵۔

(۴) ... الخ ۲: ۷۲۔ فتح الملہم ۱/۲۹۴۔

جامع سفیان الثوری و سفیان بن عیینہ فی السنن والانیار و شیء من التفسیر
فهذه الخمسة اول شیء وضع فی الاسلام“ (۱)۔

خصوصیات صحیح مسلم

عموماً مصنف کی کوشش و خواہش یہ ہوتی ہے کہ اس کی کتاب ایسی خوبیوں سے
آراستہ ہو جن سے دیگر مصنفین کی کتابیں خالی ہوں، صحیح مسلم میں بھی ایسی کئی امتیازی
خصوصیات ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) صحیح مسلم سے استفادہ بہت ہی آسان ہے، چونکہ امام مسلم ہر حدیث کو اس
کے مناسب مقام پر بیان فرماتے ہیں اور پھر اسی جگہ پر اس حدیث کے متعدد طرق اور مختلف
اظاظ کو ذکر کر دیتے ہیں بخلاف امام بخاری کے کہ وہ روایات میں تقدیم و تاخیر، حذف
اور اختصار کرتے رہتے ہیں، جس سے بعض مرتبہ تعقید پیدا ہو جاتی ہے۔ (۲)۔

(۲) تفاوتہ الفاظ کی نشاندہی، یعنی اگر کسی کے پاس کوئی روایت دو یا اس سے
زیادہ روایوں سے پہنچی ہے جس کا مضمون ایک، لیکن الفاظ مختلف ہوں تو اس کے لیے جائز
ہے کہ دونوں کو ایک سند میں جمع کر کے ایک راوی کے الفاظ کو بیان کرے، لیکن بہتر طریقہ یہ
ہے کہ جس سند سے جو لفظ سنا ہے اس کی تعیین کرے، امام مسلم نے اسی افضل صورت کو
اختیار کیا ہے، مثلاً فرماتے ہیں: ”حدثنا فلان وفلان واللفظ لفلان“۔

(۳) دفع التباس: کبھی یہ ہوتا ہے کہ ایک طبقہ میں ایک ہی نام کے متعدد راوی
ہوتے ہیں تو امتیاز کے لیے نسب یا نسبت کا اضافہ کرنا پڑتا ہے یا کبھی کسی لفظ کی تشریح کی

(۱) تاریخ المسطر فیہ ۹۔ تفصیل کے لیے دیکھئے فتح الباری ۱: ۲۶۳۔

(۲) ... التباس علی کتاب ابن الصلاح ۱: ۲۸۳، جو اختصار حدیث کے لیے دیکھئے اباعث المستفیث ۱: ۱۲۱۔

ضرورت پڑتی ہے، شخصین (بخاری و مسلم) نے اس بات کا التزام کیا ہے، چنانچہ روایت نقل کرتے وقت وہ ایسے لفظ کا اضافہ کر دیتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ توضیح و تشریح ان کی طرف سے ہے شیخ کے الفاظ نہیں ہیں، مثلاً ”حدثنا عبد اللہ بن سلیمان حدثنا سلیمان یعنی ابن دلال عن یحییٰ و هو ابن سعید“ یعنی ابن دلال اور و هو ابن سعید کا اضافہ اسی نکتہ کے پیش نظر کیا گیا ہے۔

(۴) حدثنا اور اخیر نا میں فرق: محمد شین کے یہاں تدریس کے دو طریقے ہیں ایک یہ ہے کہ استاد پڑھے اور شاگرد سنے۔ دوسرا اس کے برعکس ہے، امام مسلم کا مذہب یہ ہے کہ حدثنا کا اطلاق اس صورت پر ہوتا ہے جب کہ شاگرد استاد سے سنے اور اخیر نا جب کہ شاگرد استاد کو سنائے اور استاد سنے، باقی اخیر نا کا اطلاق حدثنا پر یا حدثنا کا اطلاق اخیر نا پر جائز نہ ہوگا، یہی مذہب ہے امام شافعی، ابن جریر، اور اعلیٰ، ابن رجب اور جمہور اہل شرق کا، امام بخاری کے یہاں یہ فرق نہیں ہے اور ان کے ساتھ زہری، مالک، سفیان بن عیینہ اور یحییٰ بن معین بھی ہیں (۱) بہر حال ظاہر ہے کہ کمال احتیاط امام مسلم کے طریقے میں ہے۔

(۵) قلب آثار و تعلیقات: امام مسلم چونکہ استنباط مسائل سے تعرض نہیں کرتے اس لیے آثار موقوفہ اور تعلیقات بہت ہی شاذ و نادر ملتے ہیں اور وہ بھی حید اور استصحاباً بخلاف امام بخاری کے۔

(۶) ضبط اسماء: امام بخاری سے اہل شام کی روایات میں کبھی تسامح ہو جاتا ہے اور ایک ہی راوی کے نام و کنیت کو دو آدمی سمجھ لیتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو اہل شام کی روایات بطریق منوالہ ملی ہیں، امام مسلم کو یہ مغالطہ نہیں ہوتا (۲)۔

(۱) تفصیل کے لیے دیکھیے مقدمہ شرح النووی مطبوع مع صحیح مسلم ۱۵/۱۔

(۲) تذکرۃ الفقہ ۵: ۵۸۹۔

(۷) روایت باللفظ: امام صاحب نے چونکہ اپنی کتاب اپنے شہر میں تصنیف کی اور اس وقت ان کے بہت سے شیوخ زندہ تھے، اس لیے الفاظ کے سیاق و سباق میں نہایت غور و فکر سے کام لیا ہے اور روایت بالمعنی کے بجائے روایت باللفظ فرماتے ہیں، امام بخاریؒ نے چونکہ اپنی کتاب کی تصنیف مختلف بلاد و اصمار میں فرمائی ہے اور اکثر و بیشتر اپنے حافظہ پر انکشاف فرمایا ہے جس سے بعض مرتبہ استاد کے الفاظ چھوٹ جاتے ہیں (۱)۔

(۸) احادیث کے بعض مجموعے ایسے ہیں جن میں ایک ہی سند سے کئی روایات ہیں، جیسے صحیفہ ہمام بن منبہ وغیرہ، اس میں سے حدیث اول کے علاوہ کوئی دوسری حدیث روایت کرتی ہو تو اس کے لیے محدثین کے یہاں دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ جب پہلی حدیث کے ساتھ سند بیان کر دی جائے تو باقی احادیث میں سند بیان کرنے کی ضرورت نہیں، فقط "بلاستناد السابق" کہنا کافی ہے، عموماً عمل اسی پر ہے اور کوئج بن جراح، حنبل بن معین، ابوبکر اسامیٰ علی رحمہ اللہ وغیرہ کا یہی قول ہے، دوسرا احوط طریقہ یہ ہے کہ ہر حدیث کے ساتھ سند بیان کی جائے، ابوالفتح اسفرائینی جو اصول حدیث کے مسلم امام ہیں اسی کو ترجیح دیتے ہیں، امام مسلم نے بھی اسی احوط طریقے کو اختیار فرمایا ہے مثلاً "حدثنا محمد بن رافع حدثنا عبدالرزاق اخبرنا معمر عن ہمام بن منبہ قال هذا ما حدثنا ابو ہریرہ و ذکر احادیث منها و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اول زمرۃ نفع الجنة صورہم علی صورة القمر لیلة البدر" (۲)۔

اس باب میں امام بخاریؒ کا طریقہ یہ ہے کہ جب کسی صحیفے سے روایت لانا چاہتے ہیں تو پہلے اس صحیفہ کی حدیث اول مع سند بیان کرتے ہیں پھر اپنے مقصد کی (۱)..... امام بخاریؒ فرماتے ہیں "اب حدیث سمعہ بامصرۃ کتبہ بانام و رب حدیث سمعہ

بالنام کتبہ بعصر" تاریخ بغداد ۱۱/۱۱۱، انکت علی کتاب ابن الصلاح ۲۸۳/۱۔

(۲)..... صحیح مسلم ج ۲/ص ۳۷۹ کتاب الحنة وصفة نعيمها و اهلها۔

حدیث لاتے ہیں تو دیکھنے والا حیران رہ جاتا ہے کہ ان دونوں احادیث میں کیا ربط ہے، بات وہی ہے کہ پہلی حدیث سے دوسری حدیث کی سند کی طرف اشارہ ہے۔

صحیح مسلم کی شرائط

(۱) حدیث صحیح لہذا: حدیث صحیح کی شرط یہ ہے کہ اس کی سند متصل ہو، راوی عادل و ضبط ہو اور حدیث شذوذ و غلط سے پاک ہو، امام مسلم سب سے پہلے حدیث "صحیح لہذا" کو لیتے ہیں اور کبھی استعھاذا یا اصالۃ "حسن العینہ" کو بھی لیتے ہیں، اس کی تفصیل آئے گی۔

(۲) حدیث متفق الصحیح: اس کے بارے میں ہم امام مسلم کا قول نقل کر چکے ہیں۔ "انما وضعت ہہنا ما اجمعوا علیہ"۔ اس پر تفصیلی گفتگو کر رہی ہے۔

(۳) امام مسلم نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں احادیث کی تین قسمیں اور راویوں کے تین طبقے قرار دیے ہیں۔

۱۔ وہ احادیث جو بالکل صحیح ہوں اور ان کے راوی ضبط و اتقان کے اعلیٰ معیار پر ہوں۔

۲۔ وہ احادیث جن کے راوی حفظ و اتقان میں درجہ اول کے روات سے فروتر ہیں، باقی صداقت اور علم حدیث کے ساتھ وابستگی کے لحاظ سے وہ درجہ اول سے کم نہیں ہیں۔

۳۔ وہ احادیث جن کے روات کو اکثر محدثین نے مردود قرار دیا ہو، امام مسلم فرماتے ہیں کہ ہم پہلے اور دوسرے طبقے کی احادیث ذکر کریں گے اور تیسرے طبقہ کی روایات ذکر نہیں کریں گے (۱)۔

(۱).... مقدمہ صحیح مسلم ص ۲۔

امام مسلمؒ کے مقصد میں علماء کا اختلاف ہے، حاکم اور بیہقی کا خیال یہ ہے کہ امام صاحب کا ارادہ تھا کہ متعدد کتابیں تصنیف فرما کر ایک کتاب میں پہلی قسم کی روایات لائیں گے پھر دوسری کتاب میں دوسری قسم کی روایات اور تیسری قسم کے لیے کوئی تصنیف نہیں فرمائیں گے، اس سلسلے میں انہوں نے پہلی کتاب تصنیف فرمائی اور دوسری کتاب لکھنے سے پہلے آپ کا انتقال ہو گیا (۱) قاضی عیاض صاحب فرماتے ہیں کہ دراصل رواۃ کی چار قسمیں ہیں، تین جو مذکورہ ہیں اور چوتھی قسم میں وہ رواۃ داخل ہیں جن کو بعض علماء نے معتبر اور بعض نے غیر معتبر کہا ہے، گویا کل چار طبقے ہو گئے اور جس کو امام مسلمؒ نے طبقہ سوم کہا ہے وہ طبقہ چہارم میں آئے گا، اس کے بعد قاضی صاحب نے فرمایا کہ صحیح مسلم میں تینوں طبقات کی احادیث موجود ہیں بائیں طور کہ طبقہ اول کی احادیث کو اصالیۃ ذکر کرتے ہیں پھر توضیح و تشریح کے لیے طبقہ دوم کی احادیث کو لاتے ہیں اور اگر کبھی طبقہ اول کی احادیث نہ مل سکیں تو طبقہ دوم کے احادیث کو اصالیۃ لاتے ہیں، اسی طرح طبقہ سوم یعنی جو مختلف فیہ رواۃ ہیں ان کی روایات کو بھی لاتے ہیں، باقی طبقہ چہارم جو کتاب کے اعتبار سے طبقہ سوم ہے ان کی روایات بالکل ترک دیتے ہیں (۲) بعض حضرات نے یہ سمجھا کہ قاضی صاحب کا مقصد یہ ہے کہ کتاب کے اعتبار سے جو تین طبقے ہیں ان کی روایات ذکر کرینگے۔ حالانکہ اس میں تیسرا طبقہ جاہل کا ہے، لہذا ان کو قاضی صاحب کی عبارت پر اشکال ہوا لیکن درحقیقت تفصیل وہی ہے جو ہم نے بیان کی۔

حافظ صاحب، قاضی عیاض کی توجیہ کو رو کر دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اصل اختلاف اس میں ہے کہ جس طرح پہلے طبقے کی روایات اصالیۃ لیتے ہیں چاہے وہ متفقہ ہی کیوں نہ

(۱) دیکھئے مقدمہ شرح نووی: ۱۵۔

(۲) ... مقدمہ شرح نووی: ۱۵۔

ہو، کیا اسی طرح دوسرے طبقے کی روایات بھی لیتے ہیں؟ جواب ظاہر ہے کہ طبقہ ثانیہ کی روایات متفرقہ کو نہیں لیتے، قاضی مزنی کو مغالطہ ہوا اور انہوں نے سمجھا کہ مطلقاً ذکر روایات میں جوہری ہے کہ کیا طبقہ ثانیہ کی روایات اس کتاب میں مذکور ہیں یا نہیں؟ البتہ یہ الگ بات ہے کہ کبھی طبقہ ثانیہ کی روایات کو بوقت تعدد طرق یا بطور استشہاد کے لاتے ہیں، حافظ صاحب آگے لکھتے ہیں: ”ولو كان يخرج جميع احاديث اهل القسم الثاني في الاصول بل وفي المتابعات لكان كتابه اضعاف ما هو عليه“ (۱)۔

البتہ یہ اشکال باقی رہتا ہے کہ امام مسلم طبقہ سوم یعنی مختلف فیہ رواۃ کی روایات کو کیوں ذکر کرتے ہیں، اس کے مختلف جوابات ہیں:

- (۱) امام مسلم ان کی احادیث استشہاداً، توضیح و تشریح کے لیے لاتے ہیں، اصائد نہیں لاتے ہاں اگر کسی جگہ طبقہ اول کی احادیث نہ ہیں تو پھر اصائد ذکر کرتے ہیں۔
- (۲) بہت سے راوی اخیر میں ضعف حفظ میں مبتلا ہوتے ہیں جس کی وجہ سے بعض لوگوں نے ان کو ضعیف کہا ہے، امام مسلم نے اختلاط اور خربلی حافظ سے پہلے ان کی احادیث کا انتخاب کیا ہے، مثلاً احمد بن عبد الرحمن جو رجال مسلم میں سے ہیں ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ۲۵۰ھ کے بعد ان کے حافظ میں تغیر آیا تھا، حالانکہ ۲۵۰ھ میں امام صاحب مسلم کی تصنیف سے فارغ ہو چکے تھے (۲)۔

(۱) ...الکتاب علی کتاب ابن الصلاح: ۴۳۳۔

- (۲) قال عبد الرحمن بن ابي حاتم: "سمعت ابي يقول: كنياعه وامره منقسم ثلث حلق بعد، وقال ابي عبد الله محمد بن يعقوب: ان ابي ابي ابن وهب (احمد بن عبد الله حماد) يقبل بعد خروج مسلم من مصر ونحو لا شئت في اختلاط بعد الحسين" انظر تهذيب الكمال مع التبيين: ۳۸۸/۱-۳۸۹ وقال ابن الصلاح: "والحكم به: اني حين حفظ في آخر عمره من ثلثات" ان يقبل حديث من ائمتهم قبل الاختلاط ولا يسل حديث من ائمتهم بعد الاختلاط او اشكل امره انه يترهل احد عنه قبل الاختلاط او بعده، وقال ايضا: واعلم من كان من هذا القبيل محتسباً رواه في تصحيحه او احد مما قد انا نعرف على الحمله ان ذلك مما تميز وكان ما هو ذا عنه قبل الاختلاط" انتهى مقدمة ابن الصلاح: ۱۹۷۔



(۳) جرح مبہم کا اعتبار نہیں جب تک کہ اس کی تفصیل نہ کی جائے۔

(۴) امام مسلم خود اس فن کے امام ہیں دوسروں کا قول ان پر حجت نہیں، نیز وہ فرماتے ہیں کہ میں اس کتاب میں مجمع علیہ روایات بیان کروں گا پھر آخر میں حافظ ابو زرعہ کی طرف سے تائید و تصدیق بھی ہوگی، تو ان تمام باتوں کے بعد کسی کا اعتراض معتبر نہ ہوگا۔ (۱)

(۵) اتقان راوی: یعنی راوی ایسے ہوں جو کہ حافظ و متقن ہوں لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ یہ شرط لازمی نہیں ہے۔

(۶) ضبط اور ملازمۃ الشیخ کے اعتبار سے رواۃ کے پانچ طبقے ہیں (۱) کامل الضبط کثیر الملازمۃ (۲) کامل الضبط قلیل الملازمۃ (۳) ناقص الضبط کثیر الملازمۃ (۴) ناقص الضبط قلیل الملازمۃ (۵) ضعیفاء و مجاہیل، امام مسلم پہلے اور دوسرے طبقہ کو استیعاباً ذکر کرتے ہیں اور تیسرے طبقہ کو کبھی کبھار استشفاً دلاتے ہیں۔

(۷) داضمین کی احادیث صحیح مسلم میں نہیں ہیں، امام مسلم خود فرماتے ہیں:

”فاما ما كان منها عن قوم هم عند اهل الحديث متهمون، او عند

الاكثر منهم، فلسنا نשאغل بنخريج حديثهم“ (۲)

(۸) منکر روایات بھی صحیح مسلم میں نہیں ہیں، امام مسلم فرماتے ہیں:

”وكذلك من الغالب على حديثه المنكر أو الغلط، امسكنا أيضاً عن

حديثهم“ (۳)۔

(۱) مقدمہ شرح النووی ۱۶۱۔

(۲) مقدمہ صحیح مسلم ص ۳۔

(۳) حوالہ بالا۔

حدیث معنعن

مناسب ہے کہ صحیح مسلم کے شرائط کے تحت حدیث معنعن کی تفصیل ذکر کی جائے (۱) حدیث معنعن وہ حدیث ہے جس میں راوی لفظ ”اخبار“ ”تحدیث“ یا ”سماع“ کے بجائے لفظ ”عن“ ذکر کرے جس میں سماع اور عدم سماع دونوں احتمال ہیں، ایسی حدیث کو اتصال پر حمل کیا جائے گا یا انقطاع پر؟۔

ایک صورت یہ ہے کہ معنعن اور معنعن عنہ یعنی راوی اور مروی عنہ کی عدم ملاقات ثابت ہو، بایں طور کہ دونوں بمعصر نہ ہوں یا بمعصر تو ہوں، لیکن دوسرے دلائل اور قرائن سے ان کا عدم لقاء ثابت ہو، ایسی صورت میں وہ روایت بالاتفاق منقطع ہوگی، دوسری صورت یہ ہے کہ راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک ہو یعنی امکان لقاء موجود ہو اور عدم لقاء کی کوئی دلیل سامنے نہ آئی ہو، لیکن راوی مدنس ہو تو اس کی روایت بالاتفاق ناقابل اعتبار ہو گی اور اگر راوی مدنس نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے۔

۱۔ ایسے راوی کی تمام روایات اتصال پر محمول ہیں، اگرچہ ثبوت لقاء کی کوئی دلیل موجود نہ ہو یہ مذہب امام مسلم کا ہے اور بقول ان کے جمہور اسی طرف ہیں۔

۲۔ حدیث معنعن اتصال پر محمول ہوگی اس شرط کے ساتھ کہ راوی اور مروی عنہ کا کم از کم ایک بار لقاء ثابت ہو، یہ مذہب امام بخاری اور ان کے استاد علی بن المدینی رحمہما اللہ کا ہے، اس مذہب کے بارے میں دو باتیں سمجھنے کی ہیں۔

ایک یہ کہ امام بخاری نفیس صحت کے لیے یہ شرط نہیں لگاتے بلکہ اپنی صحیح میں اس شرط کی رعایت کرتے ہیں (۲)۔

(۱) مزید تفصیل کے لیے دیکھئے شرح مسلم للنووی: ۲۲/۱ و تدریب الراوی للسیوطی: ۱۱۳/۱ و فتح الملہم: ۱۳۴/۱۔

(۲) دیکھئے اختصار علوم الحدیث از ابن کثیر: ۱۸۔

البتہ حافظ ابن حجر نے اس قول سے اختلاف کیا ہے لکھتے ہیں: "ادعی بعضهم ان البخاری انما التزم ذلك في جامعہ لاقی اصل الصحۃ، وأخطأ فی هذا الدعوی، بل هذا شرط فی أصل الصحۃ عند البخاری، فقد أكثر من تعلیل الأحادیث فی تاریخہ بمجرد ذلك" (۱)۔

دوسری بات جس کی تصریح حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمائی ہے یہ ہے کہ یہ حضرات صرف لقاء مرثۃ کی شرط لگاتے ہیں، سماع حدیث کی شرط نہیں لگاتے البتہ امام ابو زرہ لقاء کے ساتھ سماع حدیث کی بھی شرط لگاتے ہیں۔

۳۔ ثبوت لقاء کے ساتھ ادراک بین بھی ضروری ہے یہ امام قاضی کی رائے ہے
۴۔ ابو مظفر سمعانی کہتے ہیں کہ طول صحبت بھی ضروری ہے۔

۵۔ ابو عمرو دانی مقبری وغیرہ کے یہاں راوی کا مروی عند سے معروف بالروایۃ ہونا بھی لازمی ہے۔

۶۔ دوسرے بعض حضرات کا کہنا ہے کہ حدیث معصن مطلقاً منقطع ہے، چاہے لقاء ثابت ہی کیوں نہ ہو، عام طور پر یہی چھ مذاہب مشہور ہیں البتہ امام ابو زرہ کے قول کو مل کر سات بن جائیگے۔

اصل اختلاف امام بخاری اور امام مسلم کے درمیان ہے، امام بخاری فرماتے ہیں کہ اگر سماع کی شرط نہ لگائی جائے تو روایت میں القطاع کا احتمال باقی رہتا ہے، جب ایک مرثبہ لقاء ثابت ہو جائے تو سماع احادیث کا احتمال قوی ہو جائے گا اور ان مسائل میں ظن غالب ہی پر فیصلے کیے جاتے ہیں، یہ ظن غالب نفس معاشرت سے حاصل نہیں ہو سکتا، امام مسلم نے ایک بات یہ فرمائی کہ یہ قول تمام سلف کی رائے سے ہٹ کر ایک نیا اور مستحدث

مذہب ہے، علماء متقدمین نے اتصالِ سند کے لیے نفسِ معاصرت مع امکان اللقاء کو کافی سمجھا ہے، پھر امام مسلم نے اپنی اس بات کو ثابت کرنے کے لیے مقدمہ کے آخر میں بہت سی احادیث پیش کی ہیں جو کہ معنعن ہیں، لیکن محدثین نفسِ معاصرت کی وجہ سے ان کو قبول کرتے ہیں، دوسری بات امام مسلمؒ نے یہ فرمائی کہ جس فائدہ اور نکتہ کے پیشِ نظر یہ شرط لگائی جا رہی ہے اس شرط کی موجودگی میں بھی وہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا یعنی اس شرط کے باوجود احتمالِ انقطاع باقی رہتا ہے، اس لیے کہ ہو سکتا ہے راوی نے کچھ احادیث مروی عنہ سے سنی ہوں پھر باقی احادیث مروی عنہ سے بغیر ”عن“ کے ساتھ راویت کی ہوں لہذا الفرق مخالف کو چاہیے کہ صرف ان احادیث کو قبول کرے جن میں سماع ثابت ہو، اس صورت میں بڑی خرابی یہ لازم آئے گی کہ ذخیرۂ احادیث کا ایک معتد بہ حصہ ناقابلِ اعتبار ہو جائے گا، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: ”من حکم علی المعنعن بالانقطاع مطلقاً شدّد ویلّیہ من شرط طول الصحبة ومن اکتفی بالمعاصرة سهل والوسط الذی لیس بعده الا التعنت، مذهب البخاری“ پھر امام مسلمؒ کے دوسرے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ یہ صورت جو آپ نے بیان کی، تدلیس کی ہے اور مدلس کا عنعنہ بالاتفاق قبول نہیں مسئلہ مفروضہ تو غیر مدلس راوی میں ہے۔

امام نوویؒ نے امام صاحب کی پہلی بات کو رد کرتے ہوئے فرمایا کہ ”جمہور علماء امام مسلمؒ کی اس رائے سے اختلاف کرتے ہیں اور ان کا مذہب وہی ہے جسے امام بخاریؒ نے اختیار کیا ہے“، لیکن علامہ نوویؒ کا کہنا کہ جمہور امام مسلمؒ کے مذہب کے خلاف ہیں، کم وزن بات ہے، جب علم حدیث کے ایک مسلم امام نے واضح اور بہت سخت الفاظ میں اجماع کا دعویٰ کیا ہے اس کو رد کرنا مناسب نہ ہوگا۔

مخاطب کون ہے؟

مشہور ہے کہ امام مسلمؒ نے اس مسئلہ کے شروع میں جو تند و تیز لہجہ استعمال فرمایا ہے اس کے مخاطب براہ راست امام بخاریؒ ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اپنے استاد کے متعلق ایسی باتیں کہنا تو خلافِ ادب ہے؟

اس بارے میں جوابات و توجیہات کافی ہیں، البتہ بہتر بات حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی ہے کہ امام مسلمؒ جس مذہب پر رد فرما رہے ہیں وہ یقیناً امام بخاری کی رائے ہے لیکن امام بخاری کا مذہب امام مسلمؒ کو پہنچا نہیں تھا تو گویا وہ براہ راست امام بخاری پر رد نہیں کر رہے ہیں، بلکہ کچھ اور لوگوں پر رد کر رہے ہیں جن کے نام تاریخ میں محفوظ نہیں ہیں۔ حضرت کے الفاظ یہ ہیں ”لنظاہرانہ لم يقصد الا احقاق ما هو حق عنده ورد ما بلغه من قول بعض العلماء الا انه لم يسمعه ممن هو عليم في العلم او امام في الحديث والا لما اقدم على مثل هذه الالفاظ وانما بلغه هذا القول ممن ليس له كثير اعتداد في أصحاب العلوم“ (۱)۔

رِوَاۃِ مسلم

صحیح مسلم کی روایت کا سلسلہ دو طریق سے قائم رہا ہے ایک ابو اسحق ابراہیم بن محمد بن سفیان کے طریق سے جو امام مسلم کے خاص تلامذہ میں سے ہیں، امام مسلم کے دوسرے شاگرد ابو محمد احمد بن علی قلائی سے بھی صحیح مسلم کی روایت کی گئی ہے لیکن اس کا سلسلہ حد درجہ مغرب تک منحصر رہا اور آگے نہ بڑھ سکا، البتہ ابراہیم نیشاپوری کی روایت کو

(۱) دیکھئے الجمل للہیثم الصحیح مسلم ص ۴۰ مطبوع مکتبۃ الشیخ کراچی۔

قبولیت عامہ حاصل ہوئی۔ (۱)۔

ضروری تنبیہ

جانتا چاہیے کہ امام صاحب کے دونوں شاگردوں نے صحیح مسلم بالاستیعاب امام صاحب سے نہیں سنی، ابو محمد قلانی نے مسلم کے آخری تین جزء جو ”حدیث الک“ سے شروع ہوتے ہیں امام صاحب سے براہ راست نہیں سنے، اسی طرح ابراہیم بن محمد بن سفیان سے تین مقامات کا سامع چھوٹ گیا ہے وچہ نہیں وہ براہ راست امام صاحب سے نہیں سنے لہذا ان تین مقامات میں سند بیان کرتے ہوئے ”اخبرنا ابراہیم عن مسلم“ کہا جائے گا۔ ”اخبرنا ابراہیم قال اخبرنا مسلم“ یا ”قال حدثنا مسلم“ نہیں کہا جائے گا، ان تین مقامات کی نشاندہی ہم صحیح مسلم مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی کے اعتبار سے کرتے ہیں۔

اول: مسلم جلد اول ص ۳۴۰ باب نفضیل الحنف علی التفسیر حدیث ابن عمر: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رحم اللہ المحلقین الخ سے لے کر ص ۳۴۳ باب استحباب الذکر اذا رکب علی دابۃ حدیث ابن عمر: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا استوی علی بعیرہ خارجاً انی سفر کبر ثلاثاً الخ کے شروع تک ہے۔

دوم: مسلم جلد ثانی ص ۳۸ کتاب الوصیۃ کے شروع سے لے کر ص ۵۶ کتاب

القسمۃ والمحابرین حدیث سہل بن ابی حمۃ الانصاری ان نفرأ منهم انطلقوا الی حیر الخ کے آخر تک ہے اس میں کتاب الوصیۃ، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الایمان اور

(۱) دیکھئے مقدمہ شرح النووی المطبوع مع صحیح مسلم ۱۲۔

کتاب القسامہ کا کچھ حصہ آ جاتا ہے۔

سوم: مسلم جلد ثانی ص ۱۲۶ باب الامام حنہ یقاتل من ورائہ کے شروع سے لے کر ص ۱۳۶ کتاب الصيد والذبائح، باب الصيد بالکلاب الملعمة والرمی، حدیث ابی ثعلبہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا رمیت بسهمک فغاب عنک الخ کے آخر تک ہے اس کے علاوہ کوئی حدیث نہیں جس کا سماع ابراہیم سے فوت ہوا ہو، باقی یہ بات کہ ان تین مقامات کی روایت ابراہیم بن محمد کس طرح کرتے ہیں؟ علامہ نوویؒ نے ابن الصلاح کا قول نقل فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے بطریق اجازہ یا وجاہہ کے روایت کرتے ہوں (۱) فا حفظ هذا فانه مهم۔

شرح و حواشی

علماء اور ائمہ قرن قدیم یا حدیث صحیح مسلم کی اہمیت کے پیش نظر اس پر مختلف انداز سے کام کرتے رہے ہیں، مستخرجات، شروحات، رجال مسلم، تلخیصات، حواشی وغیرہ۔ مختلف مصنفین نے ان شروحات وغیرہ کی اجمالی اور تفصیلی فہرستیں بھی بنائی ہیں لیکن سب سے جامع فہرست ایک دمشق محقق علامہ بدیع السید اللحام کی ہے جو اللہ بیاج علی صحیح مسلم بن الحجاج کے مقدمہ میں موجود ہے، اس میں انہوں نے ۸۴ کتابوں کا نام ذکر کیا ہے جس میں متوفی اور معاصر شارحین کی کتابوں کے نام ہیں چند اہم اور قابل ذکر شروحات درج ذیل ہیں۔

(۱) المسند الصحیح المستخرج علی صحیح مسلم لأبی بکر

محمد بن محمد الاسفرائینی المتوفی ۶۸۶ھ (۲) رجال صحیح مسلم:

(۱)..... تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ شرح النووی المطبوع مع صحیح مسلم: ۱۱۔

احمد بن علی الاصفهانی المتوفی ۴۲۸ھ (۳) مختصر مسلم: ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ المتوفی ۵۲۴ھ (۴) المفہم فی شرح غریب: عبدالغافر بن اسماعیل الفارسی المتوفی ۵۲۶ھ (۵) المعلم بفوائد مسلم: ابو عبد اللہ محمد بن علی النعازری المتوفی ۵۳۶ھ (۶) اکمال المعلم فی شرح صحیح مسلم: قاضی عیاض متوفی ۵۴۴ھ انہوں نے مازری کی شرح کی تکمیل کی ہے (۷) المفصیح المفہم والموضح الملہم لمعانی صحیح مسلم: ابو عبد اللہ محمد بن یحیی الانصاری المتوفی ۶۴۶ھ (۸) تلخیص صحیح مسلم: ضیاء الدین ابو العیاس احمد بن عمر القرطبی متوفی ۶۵۶ھ (۹) المفہم لما اشکل من تلخیص مسلم: علامہ قرطبی نے تلخیص کی شرح لکھی ہے (۱۰) المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج: یحیی بن شرف النووی المتوفی ۶۷۶ھ (۱۱) اختیارات من المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج للنووی: عبد اللہ بن محمد الانصاری المتوفی ۷۲۴ھ (۱۲) الرباعیات من صحیح مسلم: امین الدین محمد بن ابراہیم المتوفی ۷۳۵ھ (۱۳) اکمال اکمال المعلم: ابو عبد اللہ محمد بن خلعة الوشتانی المالکی المتوفی ۷۲۷ھ یہ شرح نووی، مازری، قرطبی اور عیاض سے ماخوذ ہے (۱۴) مکمل اکمال الاکمال: محمد بن یوسف المتوفی ۸۹۲ھ (۱۵) الدیاج علی صحیح مسلم بن الحجاج: السیوطی المتوفی ۹۱۱ھ (۱۶) عناية الملك المنعم لشرح صحیح مسلم: عبد اللہ بن محمد یوسف آفندی زادہ المتوفی ۱۱۶۷ھ (۱۷) السراج الوہاج من کشف مثالب مسلم بن الحجاج: صدیق حسن خان المتوفی ۱۳۰۷ھ (۱۸) فتح الملہم بشرح صحیح مسلم: العلامة شبیر احمد الدیوبندی العثماني المتوفی ۱۳۵۳ھ، حضرت علامہ عثمانی کے انتقال کی وجہ سے یہ شرح ناکمل رہ گئی (۱) تکملة فتح الملہم: المفتی محمد نقی العثماني دامت برکاتہم۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۲۱۵ھ وفات ۳۰۳ھ عمر ۸۸ سال

نام و نسب و نسبت

یہ ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی بن ستان بن بحر (خراسانی، نسائی) ہیں (۱) آپ کی ولادت شہر نسا میں ہوئی چنانچہ اس کی طرف نسبت کر کے آپ کو نسائی کہا جاتا ہے اور چونکہ شہر نسا سرزمین خراسان میں ہے تو آپ کو خراسانی بھی کہا جاتا ہے، شہر نسا ۳۲ھ حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں عبداللہ بن عامر بن کریم کے ہاتھ صلحاً فتح ہوا اور اخص بن قیس اس پر گورنر مقرر ہوئے (۲)۔

تحقیق نساء اور وجہ تسمیہ

علامہ جمویؒ فرماتے ہیں کہ یہ لفظ عجمی ہے اور خراسان میں شہر سرخس سے دو دن کے فاصلے پر ایک مشہور شہر کا نام ہے، نیشاپور اس سے چھ سات دن کے فاصلے پر ہے، لشکر

(۱) تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، ۱۴/۱۴۵، الانساب، ۵/۲۸۲، وفیات

الاعیان، ۱/۷۷، تذکرۃ الفقہاء، ۲/۲۹۸، البدایہ والنہایہ، ۱۱/۱۲۳، تہذیب التجذیب، ۱/۳۶، معجم

البلدان، ۵/۲۸۲، تہذیب الکمال، ۱/۳۲۸، المعجم، ۲۹۲۔

(۲) - دیکھئے: الکامل لابن الاثیر، ۳/۶۲، شذرات الذہب، ۱/۲۷۔

اسلام جب فاتحانہ خراسان میں پہنچا اور اس شہر کا رخ کیا تو تمام مرد شہر سے نکل کر پہاڑوں میں پناہ گزیں ہوئے، مسلمان جب شہر میں داخل ہوئے تو سوائے نساء (عورتیں) کے کوئی اور موجود نہیں تھا، اس دن سے اس شہر کو ”نساء“ کہا جانے لگا، اس وجہ تسمیہ کے پیش نظر شہر کا نام نساء (بکسر نون) ہونا چاہئے تھا، لیکن لفظ نساء (فتح نون) سے مشہور ہوا (۱) ابن خلدون فرماتے ہیں: ”نساء بفتح النون وفتح السين المهملة وبعده همزة“ (۲)۔

کبھی ہمزہ کو واو سے بدل کر نسوی بھی کہتے ہیں (جیسے کہ قیاس کا تقاضا ہے) لیکن مشہور تر نسائی ہی ہے (۳)۔

ولادت

امام صاحب شہر نساء ہی میں پیدا ہوئے (۴) علامہ ابن اثیر کہتے ہیں کہ سن ولادت ۲۲۵ھ ہے (۵) لیکن ان کی یہ بات ایک تو امام صاحب کی تصریح کے خلاف ہے، وہ فرماتے ہیں: ”یشبه أن يكون مولدی فی خمس عشرة ومائتین“ (۶)۔

دوسری بات یہ ہے کہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام صاحب کی وفات ۳۰۳ھ میں ہوئی ہے، اور تقریباً تمام علماء ومؤرخین اس پر متفق ہیں (۷) پھر حافظ صاحب نے ذہبی کا (۱)..... معجم البلدان: ۵/۲۸۱، ۲۸۲، الانساب میں ہے: ”سمعت نساءً أن النساء كانت تحارب دون

الرجال“ الانساب: ۵/۲۸۳۔

(۲)..... وفیات الاعیان: ۱/۷۸، شیخ مبارکپوری کہتے ہیں: نسائی (بالمد) اور نسائی (بالقص) دونوں صحیح ہیں ویکھے تحت: الاحوذی: ۶۶۔

(۳)..... معجم البلدان: ۵/۲۸۲، الانساب: ۵/۲۸۳۔

(۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۱۲۵۔

(۵)..... جامع الاصول: ۱/۱۹۵۔

(۶)..... تہذیب الجہد: ۱/۳۸۔

(۷)..... تذکرۃ الخطاۃ: ۲/۷۰۱، تہذیب الجہد: ۱/۳۹، جامع الاصول: ۱/۱۹۵۔

قول نقل کیا ہے کہ ان کی کل عمر ۸۸ سال ہے (۱) تو اس حساب سے ۲۲۵ھ کا قول کسی صورت میں معقول نہیں، بلکہ اس سے امام صاحب کے قول کی تائید ہوتی ہے، بعض حضرات نے ۲۱۴ھ کا قول بھی نقل کیا ہے (۲)۔

ابتدائی تعلیم اور علمی رحلات

اس زمانہ میں سرزمین خراسان علم و علماء کا مرکز تھا اور بڑے بڑے اصحاب فن اس علاقہ میں گویا افشانی کرتے تھے اور دور دراز سے تشنگان علم آکر کسب فیض کرتے تھے تو بظاہر امام صاحب نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن میں ہی حاصل کی ہوگی اس کے بعد جب انہوں نے قصد سفر فرمایا تو سب سے پہلے امام قتیبہؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، علامہ سبکی اور ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”وَحَلَّ إِلَى قُتَيْبَةَ وَلَهُ خَمْسُ عَشْرَةَ سَنَةً، سَنَةَ ثَلَاثِينَ“ (۳) امام صاحب ۲۳۰ھ میں پندرہ سال کی عمر میں امام قتیبہ کے پاس گئے، لیکن مقدمہ تحفۃ الاخوانی میں امام نسائی کا یہ قول ملتا ہے، ”وہ فرماتے ہیں: ”رَحَلْتُ الْأُولَى إِلَى قُتَيْبَةَ كَانَتْ فِي سَنَةِ ۳۵“ (۴) یعنی ۲۳۵ھ میں وہ قتیبہ کے پاس گئے ہیں تو اس لحاظ سے ۲۰ سال کی عمر میں انہوں نے علمی سفر شروع کیا ہے، بعض حضرات نے عدد (۳۵) سے یہ سمجھا ہے کہ پینتیس سال کی عمر مراد ہے لیکن یہ غلط ہے۔

اس کے بعد امام صاحب نے حجاز، مصر، عراق، جزیرہ، شام، ثغور اور دوسرے

(۱) ... تہذیب التبذیب: ۳۹/۱۔

(۲) دیکھئے: برستان الحدیث: ۲۹۶۔

(۳) طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: ۸۳/۲، تذکرۃ الخطاط: ۲/۲۹۸، امام نسائی فرماتے ہیں: ”اَلْمَتَّ عِنْدَهُ

سَنَةً وَشَهْرَيْنِ“۔

(۴) ... مقدمہ تحفۃ الاخوانی: ۶۶۔

مقامات کے لحاظ حدیث سے کسب فیض فرمایا اور بلا غرر مصر میں جا کر رہائش پذیر ہوئے۔ (۱)۔

اساتذہ

امام نسائی کے اساتذہ کی فہرست کافی طویل ہے، ابن حجر فرماتے ہیں: ”سمع من حلائق لا یحصون یأمنی اکثرهم فی هذا الکتاب“ (۲) علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”سمع من خلق کثیر“۔ (۳) تاہم بعض مشہور اساتذہ یہ ہیں:

اسحاق بن راہویہ، حمید بن سعید، محمد بن بشار، محمد بن شعیب، یحییٰ بن موسیٰ، ہشام بن عمار، علی بن حجر اور اپنے ہم عصر ساتھیوں میں سے امام ابو داؤد، سلیمان بن ایوب اور سلیمان بن سیف سے روایت کرتے ہیں، بعض حضرات نے امام نسائی کے اساتذہ کی فہرست میں امام بخاری کا نام بھی لیا ہے، لیکن یہ بات محل نظر ہے ایک تو اس لیے کہ اسماء الرجال کی کسی کتاب میں امام نسائی کے اساتذہ میں امام بخاری کا نام نہیں ملتا اور نہ ہی امام بخاری کے علاوہ کی فہرست میں امام نسائی کا نام ملتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ امام نسائی نے اپنی کتاب ”الکافی“ میں کئی روایات ”عن عبد اللہ بن احمد الخفاف عن البخاری“ کے طریق سے نقل فرمائی ہیں، چنانچہ صاحب تہذیب الکمال لکھتے ہیں: ”فہذہ قرینۃ ظاہرۃ فی انه لم یلق البخاری ولم یسمع منه“۔ (۴) البتہ ہمارے پاس نسائی کا جو نسخہ ہے

(۱) تہذیب الکمال: ۱/۳۲۹۔

(۲) تہذیب الکمال: ۱/۳۶۱۔

(۳) سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۱۲۷۔

(۴) تہذیب الکمال: ۲۳/۳۳۶۔



(بروایت ابن السنی) اس میں ایک روایت اس سند سے مروی ہے: "أخبرنا محمد بن إسماعيل البخاري قال حدثني حفص بن عمر البجلي قال حدثنا حماد قال حدثنا معمر والنعمان بن راشد عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت: "مألف رسول الله صلى الله عليه وسلم من لعنة تذكركم الحج" (۱) اس روایت کے متعلق صاحب تہذیب اکمال کہتے ہیں کہ نسائی کے دوسرے تمام نسخوں میں لفظ "ابن زری" نہیں ہے اور ابن السنی کے نسخہ میں بھی صرف یہی ایک روایت بخاری سے منقول ہے اور یہ تب قابل تسلیم ہے جب کہ ہمیں یہ معلوم ہو کہ ابن السنی نے یہ لفظ اپنی طرف سے زیادہ نہیں کیا بلکہ امام نسائی سے سنا ہے۔ (۲) کو اللہ تعالیٰ اعلم۔

تلامذہ

امام صاحب نے جب مصر میں سکونت اختیار فرمائی تو دنیا کے گوشہ گوشہ سے طلبہ علم حدیث ان کی طرف آنے لگے (۳) اور حضرت امام کا حدیث درس وسیع ہوتا گیا، ابن حجر فرماتے ہیں "سمع عنه أمم لا يحصون" (۴)۔

ان کے مشہور تلامذہ جو سنن کے راوی بھی ہیں یہ ہیں: ان کے صاحبزادے عبدالمکریم، ابو بکر احمد بن محمد ابن السنی، حسن بن خضر، حسن بن رشیق، حمزہ بن محمد، محمد بن عبد اللہ بن زکریا، نیش پوری، محمد بن معاویہ، لاندلسی، محمد بن قاسم، علی بن ابی جعفر طوسی، مسعود بن علی بجانی۔

(۱) نسائی ۱/۴۵۸، کتاب الصوم باب الفضل، الجوز فی شہر رمضان۔

(۲) تہذیب اکمل ۲۳/۴۳۷۔

(۳) سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۲۷۔

(۴) تہذیب التہذیب ۱/۳۷۷۔

امام نسائی کا علمی مقام

تمام ائمہ حدیث اور صاحبانِ علم و کمال امام صاحب کے علمی مقام کا اعتراف کرتے ہوئے مختلف انداز سے ان کی تعریف کرتے ہیں، احمد بن محمد اور منصور فقیہ کہتے ہیں: ”ابو عبد الرحمن امام من ائمة المسلمين“ (۱) ابو علی نیشاپوری کا قول ہے: ”النسائی امام فی الحدیث بلا مدافعة“ پھر کہتے ہیں کہ میں نے اپنے تمام اسفار میں صرف چار حفاظ حدیث کو دیکھا ہے ان میں سے ایک امام نسائی ہیں۔ (۲) عبد اللہ بن احمد بن ضہیل اور ان کے چھ ساتھی مشورہ کر رہے تھے کہ کس کے انتخاب سے حدیثیں لکھنی چاہیے، تو سب کا اہتمام ہوا کہ امام نسائی کی احادیث منتخبہ لکھنے کے قابل ہیں، حکم فرماتے ہیں کہ میں نے کئی بار علی بن عمر کو کہتے ہوئے سنا: ”ابو عبد الرحمن مقدم علی کل من بذکر بعدہ العزم من اهل عصره وهو اوفى مشايخ مصر فی عصره و اعرفهم بالصحيح و السقیم و اعلمهم ہو بالرجال“ (۳) کہ امام نسائی اپنے زمانہ کے تمام محدثین و فقہاء پر علمی فوقیت رکھتے تھے، علم رجال اور صحیح وغیر صحیح احادیث کی پہچان میں سب سے آگے تھے، ابو بکر بن حداثی امام نسائی کے علاوہ کسی اور سے روایت کرتے ہی نہیں تھے وہ فرمایا کرتے تھے: ”رضیت بہ حجة بینی و بین الله تعالیٰ“۔ (۴) علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ امام نسائی علم حدیث اور علم رجال میں امام مسلم، ابو داؤد اور ترمذی سے زیادہ ماہر ہیں، اسی طرح فرماتے ہیں: ”کان من بحور العلم، مع الفہم، والافتان، والبصرو نقد الرجال،

(۱) تہذیب التہذیب: ۱/۳۷۔

(۲) ... دیکھئے نحو: ۱۰۱۔

(۳) تہذیب التہذیب: ۱/۳۷۔

(۴) ... میر اعلام الدیوب: ۱۳/۱۳۳، تہذیب التہذیب: ۱/۳۸۔

وحسن التالیف“ (۱)۔

حلیہ اور طرز زندگی

قدرت نے امام نسائیؒ کو باطنی محاسن اور خوبیوں کے ساتھ ساتھ حسن ظاہری کا بھی وافر حصہ عطا فرمایا تھا، چہرہ نہایت پر رونق اور روشن تھا، کہا جاتا ہے کہ بڑھاپے میں بھی ”سن دتازگی میں فرق نہیں پڑا، یہاں تک کہ ایک مرتبہ بعض طلبہ نے کہا: ”ما أظن أباه عبد الرحمن إلا أنه يشرب النبيذ (للضرورة التي في وجهه)“ جب امام صاحب سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: ”النبيذ حرام“ نبیذ تو حرام ہے میں کیسے پی سکتا ہوں۔

امام صاحب کی خوراک و پوشاک بھی نہایت عمدہ ہوتی تھی، بہترین لباس زیب تن فرماتے تھے اور روزانہ مرغ کھاتے تھے (۲) ابن کثیر فرماتے ہیں کہ مرغ کھانے کے بعد حلال نبیذ (شربت) بھی نوش فرمایا کرتے تھے (۳) صوم داؤدی کے عادی تھے (۴) ایک دن روزہ رکھتے اور دوسرے دن افطار کرتے، آپ کے نکاح میں چار بیویاں اور لونڈیاں تھیں، امام صاحب ان سب میں ترتیب کی خاص رعایت فرماتے تھے (۵)۔

تقویٰ و دلیری

ابن حجرؒ نے ابو الحسن بن مظفر کا قول فرمایا ہے: میرے مصری شیوخ امام نسائی کی خیرات عبادت کی تعریف کرتے تھے، ان کو حج کا بہت ذوق تھا اور اس کے لیے خاص

(۱) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۱۲۷، ۱۳۳۔

(۲) تمام اقوال کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۱۲۸۔

(۳) البدایہ والنہایہ، ۱۱/۱۲۳۔

(۴) دیکھئے: بحوالہ بالا۔

(۵) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۱۲۸، البدایہ والنہایہ، ۱۱/۱۲۳۔

اہتمام فرماتے تھے، سنتوں پر پورا پورا عمل کرنا ان کا شیعہ دھم، جہاد میں کئی بار شریک ہوئے اور ان تمام اوصاف حمیدہ کے ساتھ مجالس سلاطین سے کنارہ کش رہتے تھے، تا کہ اخلاص و نصیحت میں کوئی رخنہ نہ آنے پائے (۱)۔

(۱)

امام نسائی اور حارث بن مسکین کا واقعہ

پہلے آچکا ہے کہ امام صاحب پر تکلف لباس زیب تن فرماتے تھے، ایک دن حارث بن مسکین کی مجلس درس میں تشریف لے گئے، حارث بن مسکین نے امام صاحب کو اس ہیئت میں دیکھ کر یہ خیال کیا کہ شاید سلطان وقت کی طرف سے کوئی مقرر شدہ آدمی ہے اور اس مجلس کے بارے میں کچھ معلومات حاصل کرنے آیا ہے تو ان کو کوئی ہوئی اور امام صاحب کو سبق سے نکال دیا، اس دن کے بعد سے امام صاحب جا کر دروازے کے پیچھے بیٹھ کر حدیث سنتے تھے، یہی وجہ ہے کہ حدیث بیان کرتے وقت غایت احتیاط کا ثبوت دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”قال الحارث بن مسکین قراءة عليه وأنا أسمع“ (۲)

وفات

دنیا کا قانون ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کو اونچا مقام عطا فرماتے ہیں تو وہ حاسدین کے حسد کی زد میں آ جاتا ہے، اس کرۂ خاک میں سب سے پہلا قتل بھی اسی حسد

(۱) تہذیب العبد رب: ۱/۲۸۔

(۲) ... سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۳۰۱۔ ابن اثیر لکھتے ہیں: حارث بن مسکین مصر میں قاضی کے عہدے پر فائز

تھے اور امام نسائی کے ساتھ کچھ تاخوشگوار چھی جس کی وجہ سے امام نسائی مجلس درس میں شریک نہیں

ہو سکتے تھے، جامع الاصول: ۱/۱۹۶۔

کے نتیجے میں واقع ہوا تھا، امام نسائیؒ بھی اس عام ضابطے سے مستثنیٰ نہ رہے بلکہ جب ان کے علمی مقام کا چرچا ہوا تو حاسدین امام صاحب کو طرح طرح سے ستانے لگے، چنانچہ امام صاحب مصر کو خیر باد کہہ کر دمشق میں مقیم ہوئے (۱) وہاں کے لوگ بوجہ سلطنت بنو امیہ کے خوارج کی طرف میلان رکھتے تھے (۲) ایک دن امام صاحب سے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے فضائل کے بارے میں پوچھا گیا، انہوں نے فرمایا: ”الایرضی راسا برأس حتى یفضل؟“ ان کے لیے یہی کافی ہے کہ نجات پا جاویں، ان کے فضائل کہاں ہے؟ بعض نے کہا کہ اس کے ساتھ یہ جملہ بھی فرمایا: ”انی شئنی اخرج؟“ حدیث: ”اللهم لاتشع بطنه“ (۳) کہ ان کے مناقب میں کوئی احادیث کی تخریج کروں؟ ایک ہی حدیث: اے اللہ اس کے پیٹ کو سیر نہ کر۔ بعض کا کہنا ہے کہ حضرت امام نے یہ جملہ کسی دوسرے موقع میں فرمایا تھا، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے مناقب علیؑ اور فضائل صحابہ کے بارے میں کتابیں لکھی ہیں تو حضرت معاویہؓ کے مناقب میں کیوں نہیں لکھتے تو انہوں نے یہ جواب دیا (۴) بہر صورت جب امام صاحب نے اہل دمشق کو یہ جواب دیا تو وہ لوگ امام پر

(۱) ... ریۃ والقندۃ ۳۰۲ھ کا واقعہ ہے، دیکھئے: المجلد: ۲۹۳۔

(۲) ... دیکھئے: برستان المحدثین: ۲۹۷۔

(۳) ... الحدیث أخرجه أبو داود الطيالسی من طریق أبي عوانة، عن أبي حمزة القصاب، عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث ابی معاوية ليكتب له، فقال: إنه ياكل، ثم بعث إليه، فقال: إنه ياكل، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا تشع الله بطنه“ مسند أبي داود الطيالسی: ۳۵۹ مکتبہ حسینیہ قال الذہبی: هذه منغية لمعاوية لقوله صلى الله عليه وسلم: اللهم من لعنه أو سبه فاجعل ذلك له زكاة ورحمة۔

قلت: الحدیث أخرجهما مسلم في الروضة، مسلم: ۳۲۳/۲ (قدیمی کتب خانہ کراچی)

والخبر فی البدایة والنهاية: ۱۶۱/۱، سير اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۲، تهذيب

التهذيب: ۱/۳۸، معجم البلدان: ۵/۲۸۲۔

تهذيب التهذيب: ۱/۳۸، سير اعلام النبلاء: ۱۳/۱۲۹۔

نوٹ پڑے اور زرد کو ب کیا، چند ضربیں جسم کے نازک حصہ پر لگیں، خادم اٹھا کر گھر لے گئے، امام صاحب نے فرمایا مجھے مکہ لے چلو تا کہ مکہ میں میرا انتقال ہو، مکہ پہنچنے کے بعد بروز دوشنبہ تیرہ صفر الحظفر ۳۰۳ھ میں انتقال فرما گئے، یہ قول دارقطنی، ابن اثیر اور شاہ ولی اللہ کا ہے (۱)۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ راستہ میں شہر مدینہ میں انتقال ہو گیا، پھر جنازہ کو اٹھا کر مکہ پہنچانے کے بعد صفا و مردہ کے درمیان دفن کئے گئے (۲) ابن یونس کا قول ہے کہ ان کی وفات فلسطین میں ہوئی، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: ”هذا أصح، فإن ابن يونس حافظ يقظ وقد أخذ عن النسائي، وهو به عارف“ (۳) حافظ ابن حجرؒ نے بھی اسی قول کو راجح قرار دیا ہے (۴)۔

امام نسائیؒ پر تشیع کا شبہ

امام نسائیؒ کے اس طریق کار اور طرز کلام کو دیکھ کر بعض حضرات نے ان پر تشیع کا حکم لگایا ہے، چنانچہ ابن کثیر لکھتے ہیں: ”وقد قيل عنه: أنه كان ينسب إليه شيء من التشيع“ (۱) علامہ ذہبی لکھتے ہیں: ”إلا أن فيه قليل تشيع وانحرف عن خصوم الإمام علي، كما عايناه وعمره، والله يسامحه“ (۵)۔

(۱)..... دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، ۱۳۲/۱۳، جامع الأصول، ۱۹۵/۱، بستان الحدیث، ۲۹۸۔

(۲)..... بستان الحدیث، ۲۹۸، المجلد: ۲۹۴۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء، ۱۳۲/۱۳۔

(۴)..... تہذیب الفقہ، ۳۹/۱۔

(۵)..... البدایہ والنہایہ، ۱۲۳/۱۱۔

(۶)..... سیر اعلام النبلاء، ۱۳۲/۱۳۔

ابن خلکان کہتے ہیں: ”وكان يشيع“ (۱)۔

البتہ یہ بات ذہن نشین ہونی چاہیے کہ قدماء کی اصطلاح میں تشیع اور رافضی میں فرق تھا چنانچہ اگر کوئی حضرت علیؑ کو افضل الخلق بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مانتا ہے تو وہ رافضی ہے (۲) اگر اس کے ساتھ وہ دوسرے اصحاب پر سب و شتم کرتا ہے تو وہ غالی رافضی ہے، اگر وہ حضرت علیؑ کی رجعت الی الدنیا کا قائل ہے تو حد سے زیادہ غالی فی الرافضی سمجھا جائے گا، لیکن اگر وہ حضرات شیخین کی فضیلت کا قائل ہے اور صرف حضرت علیؑ کو حضرت عثمان پر ترجیح دیتا ہے اور ان کے مخالفین کو خطئی کہتا ہے تو وہ شیعہ کہلاتا ہے، اب ان کے بارے میں حکم یہ ہے کہ مطلق رافضی اور شیعہ کی روایت مقبول ہے خصوصاً جب کہ وہ داعی الی مذہب نہ ہو، البتہ غالی رافضی کی روایت مردود ہے، یہ تفصیل متقدمین کے یہاں ہے، متاخرین کی اصطلاح میں شیعہ اور غالی رافضی ایک ہی چیز ہے، لہذا شیعہ کی روایت مردود ہے (۳)۔

حافظ ابوالقاسم ابن عساکر اس بارے میں کہتے ہیں: ”هذه حكاية لا تدل على سوء اعتقاد أبي عبد الرحمن في معاوية، وإنما تدل على الكف في ذكره بكنى حال“ (۴)۔ حسن بن ابی حلال کہتے ہیں کہ جب اس بارے میں امام نسائی سے

(۱)....وفیات الامعین ۱/۱: ۷۷۔

(۲) ... الرافضة فرقة من الشيعة كانوا يلعنوا زيد بن علي بن الحسين بن علي، ثم قالوا له: نبراً من الشيعيين أسي بكر وعمر تغافل معلن، غائبی، وقال: كانا وریری جدی صلی اللہ علیہ وسلم فلا أبرأ منهما، فقالوا: إذا نرفضك، فتركوه، ورفضوه، فمن ذلك الوقت سموا: الرافضة والنسبة رافضی، وسببت شيعة زيد: الزيدية، ويكفي تعليقات شيخ عبد الفتاح ابو غنمہ راعلاء السنن ۱/۱: ۱۳۱۔

(۳) تفصیل کے لیے دیکھئے ہدی الساری ۳۵۹۔

۱۔ تہذیب الکمال ۱/۱: ۳۳۹۔

پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ”انما الإسلام كدرا لها باب، فياب الإسلام الصحابة، فمن أذى الصحابة إنما أراد الإسلام كمن نقر الباب إنما يريد دخول الباب قال: فمن أراد معاوية فأنما أراد الصحابة“ (۱)۔

مسک

امام نسائی حضرت شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز کی رائے میں شافعی ہیں (۲)۔ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ یہ بھی اہل حدیث میں سے تھے، نہ مقلد محض تھے اور نہ مجتہد مطلق (۳) امام العصر علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے ان کو ضلیٰ قرار دیا ہے فرماتے ہیں: ”الامام ابو داؤد والنسائی فحنبلیان“ (۴)۔

امام اعظمؒ اور امام نسائیؒ

امام نسائیؒ نے اپنی کتاب ”الضعفاء“ میں امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں لکھا ہے: ”وآبو حنیفۃ یس بالقوی فی الحدیث“۔ (۵) جن لوگوں کو حضرت امام صاحبؒ کے علمی و روحانی مراتب عالیہ قابلِ برداشت نہیں، اس جیسی عبارات کو بہت اچھالتے ہیں، حضرت امام صاحبؒ کے اوصاف حمیدہ، وخصائل جمیلہ، علمی و عملی مقام جاننے کے لیے

(۱).....محولہ بالا: ۱/۹۳۔

(۲).....تلمس الیہ الحاجہ: ۲۶، بت ن الحمد شین: ۲۹۶۔

(۳).....توبہ النظر: ۱۸۵۔

(۴).....فیض الباری: ۱/۵۸۔ العرف العذی: ۲۔

(۵).....کتاب الضعفاء: ۳۵۔

مستقل تصانیف موجود ہیں، ہم یہاں نہایت اختصار کے ساتھ امام نسائی کے قول کا جواب ذکر کرتے ہیں۔

(۱) اس جرح کا ناقل حسن بن رشیق ہے، جس پر کلام موجود ہے، چنانچہ علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "کُتِبَ الحافظ عبدالغنی بن سعید، ووثقه جماعة، وأُذکر علیہ الدارقطني أنه كان يصلح فی أصله وبغيره" اور جو آدمی اصل کتاب میں اپنی طرف سے کسی بیشی کرتا ہو، اس کا اعتبار نہیں ہوتا (۱)۔

(۲) جرح کے باب میں امام نسائی "تشدد ہیں اور چار محدثین کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ ان کی جرح مقبول نہیں، جب تک کسی منصف و معتبر امام سے اس کی تصدیق موجود نہ ہو، اعلیٰ السنن میں ہے: "فمن المتشددین أبو حاتم، والنسائی وابن معین و..... فإنهم معروفون بالإسراف فی الجرح والتعنيت فيه" (۲)۔

(۳) دارقطنی نے لکھا ہے: "أبو حنيفة والحسين بن عماره ضعيفان" مثنیٰ لکھتے ہیں: "ضعفه النسائي من جهة حفظه" (۳) لیکن دارقطنی کے مقابلے میں (جو کہ امام صاحب سے دو صدی بعد پیدا ہوئے ہیں) (۴) ان حضرات کا قول معتبر ہے جو امام صاحب کے معاصر ہیں یا قریب العهد ہیں، جیسے علی بن المدینی، یحییٰ بن معین وغیرہ، یہ مقرر ہیں ان حضرات کے اقوال نقل کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ، شعبۂ بن حجاج جو فقہ رجال میں تشدد ہیں، امام صاحب کے بارے میں کہتے ہیں: "كان والله حسن الفهم جيد

(۱) میزان الاعتدال: ۴۹۰۔

(۲) مقدمہ اعلیٰ السنن: ۱۱۰۔

(۳) سنن دارقطنی مع شرحہ التحف المفقی: ۳۳۳/۱، باب من کان له امام فقراء الامام له قراءة۔

(۴) امام ابو حنیفہ ۱۵۰ھ میں شہید کر دیا گیا تھا اور دارقطنی ۳۰۹ھ میں پیدا ہوئے ہیں۔ م۔

الحفظ“ (۱) اس صاف عبارت سے تمام متعصبین و حاسدین کے اقوال ساقط ہو جاتے ہیں جو امام صاحب کے حفظ پر اشکال کرتے ہیں۔

(۳) یہ بھی ہو سکتا ہے کہ امام نسائیؒ نے حنفیہ کے بارے میں ار جاء کے اقوال سے متاثر ہو کر یہ فرمایا ہو، حالانکہ حنفیہ کی طرف ار جاء کی نسبت ایک بے اصل و بے حقیقت بات ہے، اس مسئلہ کی تفصیل کتب فہن میں موجود ہے، ہم حضرت شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی تحقیق انیق پر اکتفا کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ”خوارج، معتزلہ اور جمہور محدثین کے یہاں عمل ایمان کا جزء ہے؛ البتہ مذاہب میں فرق یہ ہے کہ خوارج تارک عمل کو کافر کہتے ہیں، معتزلہ کے یہاں وہ نہ مؤمن رہتا ہے اور نہ دائرہ کفر میں داخل ہوتا ہے یعنی یہ لوگ منزلتہ بین المؤمنین کے قائل ہیں اور محدثین کے یہاں تارک عمل کافر نہیں ہوتا اور نہ ہی دائرہ اسلام سے باہر ہو جاتا ہے، البتہ فاسق ہوتا ہے، امام ابو حنیفہؒ اور اکثر فقہاء متکلمین اور مرجعہ کا مذاہب یہ ہے کہ عمل جزء ایمان نہیں ہے، فرق یہ ہے کہ مرجعہ کے یہاں عمل کا ایمان میں کوئی دخل نہیں اور نہ ہی نجات کا دار و مدار عمل پر ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے یہاں ایمان کے نشو و نما اور تقویت کے لیے عمل حد درجہ ضروری ہے اور اس کا تارک فاسق ہے تو ادنیٰ تامل سے پتہ چلتا ہے کہ محدثین و فقہاء کا اختلاف لفظی ہے، اس لیے کہ محدثین حضرات اگرچہ جزیئیت کے قائل ہیں، لیکن اس کے منکر کو کافر نہیں کہتے بلکہ فاسق کہتے ہیں اور فقہاء اگرچہ جزیئیت کے قائل نہیں ہیں، لیکن عمل کا حد درجہ اہتمام کرتے ہیں اور اس کے تارک کو فاسق کہتے ہیں، لہذا اگر ادنیٰ ملاحظہ و اشتراک کے بناء پر ار جاء کی نسبت ہماری طرف ہو سکتی ہے تو اعتزال کی نسبت بھی ان کی طرف ہو سکتی ہے اس لیے کہ وہ بھی معتزلہ کی طرح جزیئیت



کے قائل ہیں“ (۱)۔

(۵) امام ابو داؤد نے فرمایا ہے: ”رحم اللہ مالکاً کان اماماً، رحم اللہ الشافعی کان اماماً، رحم اللہ أباً حنیفة کان اماماً“۔ (۲) محمد ثین کے یہاں لفظ امام توثیق و تعدیل کے بہترین و جامع ترین الفاظ میں سے ہے، یحییٰ بن معین کا قول ہے: ”کان أبو حنیفة ثقة لا یحدث بالحدیث إلا بما یحفظ ولا یحدث بما لا یحفظ“۔

امام جرح و تعدیل یحییٰ القطان فرماتے ہیں۔

”لا نكذب الله، ما سمعنا أحسن من رأى أبي حنیفة، وقد أخذنا بأكثر اقواله“ (۳)۔

علی بن المدینی نے فرمایا ہے: (۴)۔

”أبو حنیفة روى عنه الثوري وابن المبارك وهو ثقة لا بأس به“ (۵)۔ اسی طرح یحییٰ بن معین نے بھی فرمایا: ”لا بأس به“ اور یہ جملہ توثیق کے لیے استعمال ہوتا ہے، یحییٰ بن معین ہی کا قول ہے: ”إذا قلت لا بأس به، فهو ثقة“ (۶)۔

اعلاء السنن کے محشی لکھتے ہیں: ”ثم إنه لا خصوصية لابن معين بهذا الاستعمال، بل هو تعبير منتشر في كلام المتقدمين من أمثال ابن معين وابن

(۱)..... فیض الباری: ۵۳/۱۔

(۲)..... جامع بیان العلم: ۱۶۳/۲۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۳۹۵/۶۔

(۴)..... تہذیب الکمال: ۲۳۳/۲۹، سیر اعلام النبلاء: ۳۰۲/۶۔

(۵)..... مقدمہ اعلام السنن: ۱۹۷، اعلیٰ القلی علی سنن الدار قطنی: ۳۲۲/۱۔

(۶)..... تہذیب الراوی: ۳۳۳/۱۔

الحدیثی وغیرہم“ (۱) بہتر توجیہ اس کی یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ امام نسائیؒ نے مصر میں امام طحاوی سے ملنے کے بعد امام اعظمؒ کے بارے میں اپنے اس قول و تشدد سے رجوع کیا ہے (۲) اس کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ وہ ایک روایت امام صاحبہ کی اپنی کتاب میں لائے ہیں (۳)۔

تصانیف

امام نسائیؒ نے کافی تعداد میں چھوٹی بڑی کتابیں لکھی ہیں جن کی فہرست مندرجہ ذیل ہے:

- (۱) سنن کبریٰ (۲) المحلی جو سنن صفری سے مشہور ہے (۳) کتاب الإعراب (۴) خصائص علی بن ابی طالب (۵) فضائل القرآن (۶) عمل الیوم واللیلۃ (۷) فضائل الصحابة (۸) مناسک الحج (۹) کتاب الجمعة (۱۰) الکنی (۱۱) الضعفاء والمتروکین (۱۲) تسبیح من لم یرو عنه غیر راو واحد (۱۳) فقہاء الأمصار (۱۴) ذکر من حدث عنه ابن ابی عمرو ولم یسمع منه (۱۵) کتاب الطبقات (۱۶) التیمیز (۱۷) معجم شیوخ النسائی (۱۸) معرفة الإخوة والأحفاد من العلماء والرواة (۱۹) المرح والتمذیل (۲۰) شیوخ الزہری (۲۱) جزء من حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۲۲) محالیں حدیثیہ إملائیہ (۲۳) مسند منصور بن زاذان الواسطی (۲۴) مسند علی بن ابی طالب (۲۵) مسند حدیث فضیل بن عیاض و داؤد اللطانی

(۱).....مقدمہ اعلاء السنن ۱/۱۵۲ (من افادات الشیخ عبدالفتاح ابو نعیم)

(۲).....حضرت مولانا محمد عبدالرشید نعمانیؒ لکھتے ہیں: کان النسائی یسأل الطحاوی عن الاحادیث و

الطحاوی أیضاً قد تلمذ علی النسائی وأخذ عنه، مات منس الیہ الحاجة: ۳۸۔

(۳).....بحوالہ بالا۔

(۲۶) مسند حدیث بحی بن سعید القطان (۲۷) مسند حدیث ابن جریج (۲۸)
 مسند حدیث مالک بن انس (۲۹) مسند حدیث الزہری (۳۰) مسند حدیث شعبہ
 بن الحجاج بن الورد (۳۱) مسند حدیث ابن سعید الثوری (۱)۔

وجہ تصنیف

امام نسائیؒ سنن کبریٰ کی تصنیف سے فارغ ہوئے تو اس کو امیر رملہ کی خدمت
 میں پیش کیا، اس نے پوچھا: ”اصحیح کلمہ؟“ کیا اس کی تمام روایات صحیح ہیں؟ امام
 صاحب نے فرمایا نہیں، تو امیر نے درخواست کی کہ ”فاسکب لنا منه الصحیح“ (۲) اس
 کتاب کی صحیح روایات ہمارے لیے لکھ دیں تو امام صاحب نے صحیح روایات کو الگ کر کے
 کتاب ”الجتبیٰ“ تصنیف فرمائی، بعض حضرات کہتے ہیں کہ کتاب کا نام ”الجتبیٰ“ نون کے
 ساتھ ہے، لیکن مشہور پہلا قول ہے اگرچہ دونوں لفظ قریب المعنی ہیں کیونکہ اجتباء کے معنی
 ہیں انتخاب کرنا (۳) اور اجتباء کا معنی ہیں درخت سے پھل چننا (۴)۔

اس واقعہ کے پیش نظر، مشہور محققین نے فرمایا کہ ”الجتبیٰ“ جو سنن صفری کے نام سے
 مشہور ہے، امام نسائیؒ ہی کی تصنیف ہے، صاحب کشف الظنون، ابن اثیر، ملا علی قاری،
 (۱) ... دیکھئے مقدمہ سنن الکبریٰ ۲۰، تہذیب الہند ۶/۱۔

(۲) سیر اعلام النبلاء ۱۳/۱۳۱، کشف الظنون ۲/۱۰۰۶، المحیط ۲۵۴، جامع الاصول ۱/۱۹۷، بستان
 الحدیث ۲۹۲۔

(۳) فی المعجم الوسیط: اجتباء ای اختارہ واصطفاه لنفسہ، وہی التزیل العزیز:
 (و كذلك جثیبت رمل) المعجم الوسیط: ۱/۱۰۶۔

(۴) ... معجم و سیط میں لکھا ہے: اجتبی الثمرة وحوھا: جناھا وقال قبل هذا: جثی الثمرة ای
 تناولھا من منبھا: ۱/۱۳۱۔



حضرت شاہ عبدالعزیز، صدیق حسن خان وغیرہ اسی کو رائج قرار دیتے ہیں (۱) لیکن علامہ ذہبی اس کے متعلق لکھتے ہیں: ”هذا لم يصح، بل المحتجب احتیاج ابن السنی“ (۲) یہ خبر قابل اعتبار نہیں، سنن صغریٰ درحقیقت امام نسائی کے شاگرد ابن السنی کے انتخاب کردہ احادیث کا مجموعہ ہے۔

البتہ صاحب الایانہ النجفی نے تطبیق کی یہ صورت نکالی ہے کہ ابن السنی نے سنن کبریٰ کا اختصار امام نسائی کے حکم اور ان کے زیر نگرانی کیا ہے (۳) لہذا دونوں کی طرف نسبت صحیح ہے، یہ بات یاد دینی چاہیے کہ محدثین کے یہاں جب کہا جاتا ہے روایہ انسانی یا آخرجہ انسانی تو اس سے امام نسائی کی کتاب ”سنن صغریٰ“ مراد ہوتی ہے، اسی طرح صحاح ستہ میں جو کتاب داخل ہے وہ سنن صغریٰ یعنی ”النجفی“ ہی ہے (۴) البتہ بعض حضرات (۵) نے لکھا ہے کہ علامہ منذری مختصر سنن ابوداؤد میں اور حافظ مزنی اپنی کتاب ”الاطراف“ میں جہاں آخرجہ انسانی کہتے ہیں اس سے سنن کبریٰ مراد ہوتی ہے نہ کہ سنن صغریٰ۔

سنن کبریٰ اور سنن صغریٰ میں فرق

امام نسائیؒ کی ان دو کتابوں میں کئی اعتبار سے فرق ہے، جس کی تفصیل درج

ذیل ہے۔

- (۱) کشف الظنون: ۱۰۰۶/۲، جامع الاصول: ۱۹۷، الرقاۃ: ۲۵/۱، وبتان الحمد ثین: ۲۹۶، والحدیث فی ذکر الصحاح: ۲۵۴۔
- (۲) ... سیر اعلام النبلاء: ۱۳۱/۱۳۔
- (۳) ... الایانہ النجفی علی سنن النسائی۔
- (۴) ... کشف الظنون: ۱۰۰۶/۲، والحدیث: ۲۵۴۔
- (۵) ... ذکرہ الذکور بشرح عواد فی تعلیقاتہ علی تہذیب الکمال: ۳۲۸/۱۔

(۱) سنن کبریٰ کے تقریباً ۲۲ باب سنن صغریٰ میں نہیں ہیں ان کی تفصیل یہ ہے

کتاب الاعتکاف، کتاب العنق، المواعظ، احیاء الموات، العاریۃ والودیعة، الصوال، اللقطة، الرکاز، العلم، الفرائض، الولیمة، الوفاة، الرحم، الطب، التہییر، النعوت، فضائل القرآن، المناقب، الخصائص، السیر، عمل الیوم والليلة، التفسیر۔

(۲) سنن کبریٰ میں بہت سارے طرق و متابعات ہیں لیکن سنن صغریٰ میں نہیں

ہیں (۳)۔

سنن کبریٰ کے بعض تراجم ابواب سنن صغریٰ میں نہیں اور بعض تراجم کو کافی مختصر کر کے سنن صغریٰ میں لایا گیا ہے۔

(۴) سنن صغریٰ کی بعض روایات کے آخر میں کچھ تشریحی جملے ملتے ہیں جو کہ سنن کبریٰ میں نہیں ہیں (۱)۔

صاحب عون المعبود نے لکھا ہے:

”کل حدیث ہو موجود فی السنن الصغریٰ یوجد فی السنن الکبریٰ
لامحالة من غیر عکس“ (۲) لیکن یہ قول صحیح نہیں، بعض احادیث سنن صغریٰ میں ہیں
لیکن سنن کبریٰ میں موجود نہیں ہیں، مثلاً درج ذیل روایت:

أخبرنا محمد بن سلمة والحارث بن مسكين قراءة عليه وأنا أسمع واللفظ له
عن ابن القاسم قال: حدثني مالك عن إسماعيل بن عبد الله بن أبي طلحة عن رافع بن
إسماعيل أنه سمع أبا أيوب الأنصاري وهو بمصر يقول: والله ما أدرى كيف أضع هذه
الكرائيس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إنما ذهب إحدكم إلى الغائط أو

(۱)..... تفصیل کے لیے دیکھئے: مقدمہ السنن الکبریٰ: ۱/۵، (دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲)..... مقدمہ السنن الکبریٰ: ۱/۸۔

البول فلا يستقبل القبلة ولا يستديرها“ اس سند کے ساتھ ثنن کبریٰ میں نہیں ملتی (۱)۔

ثنن نسائیؒ کی اہمیت اور خصوصیات

ثنن نسائیؒ کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ امام نسائیؒ نے امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کے طرز تالیف و تصنیف کو دیکھ کر اپنی کتاب مرتب فرمائی ہے اور اس لیے وہ شیخین کے طریقے کا خاص خیال کرتے ہیں۔

چنانچہ امام بخاریؒ کے طریقے کو مد نظر رکھتے ہوئے مسائل متعددہ کو ثابت کرنے کے لیے ایک روایت کو کئی جگہوں میں لاتے ہیں اور امام مسلمؒ کی طرح احادیث کے طرق مختلفہ کی وضاحت کر کے اختلاف الفاظ کو بھی بیان کرتے ہیں ابن رشد (۲) کا قول ہے: ”وہو جامع بین طریقتی البخاری و مسلم مع حفظ کثیر من بیان العلل“ (۳)۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام نسائیؒ غلط پر بھی کافی بحث کرتے ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ کو غلط حدیث میں مہارت کاملہ حاصل تھی، علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں: ”ہو جارفی مضمار البخاری و ابی زرعة“ (۴)۔ اسی طرح امام نسائیؒ ”مستبہن موم“ اور مشکل الفاظ کی توضیح، مرسل و متصل ہونے اور راویوں پر جرح و ثرح کرنے کا خیال خاص رکھتے ہیں، حدیث کی صحت و سقم کی وضاحت بھی کرتے ہیں، البتہ بعض جگہیں ایسی ہیں کہ جہاں انہوں نے ثنن کبریٰ کے خلاف قویٰ کیا ہے، مثلاً حدیث ابن عمرؓ ”صلوۃ اللیل والنہار مثنیٰ“ (۱)۔ دیکھیے: مقدمہ الثنن الکبریٰ: ۸/۱۔

(۲) یہ محمد بن عمر بن محمد ابو عبد اللہ القہری السیسی ہیں جو کتاب ”النسب الابین فی المحاکمۃ بین البخاری و مسلم“ اور ”الرحمۃ المشرقیہ“ کے مصنف ہیں، انتقال ۷۲۱ھ میں ہوا۔

(۳)..... الفک علی کتاب ابن الصلاح: ۳۸۳/۱۔

(۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۱۳۲۔

منیٰ“ کے بعد فرماتے ہیں: ”هذا الحديث عندی عطاء“ (۱) اور سنن کبریٰ میں فرمایا ہے: ”إسناده جيد“ (۲) سنن نسائی میں ایک اعشاری روایت بھی ہے یعنی اس میں مصنف اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان دس واسطے ہیں، امام نسائیؒ فرماتے ہیں: ”ما أعرف إسناده أطول من هذا“ (۳)۔

شرائط

(۱) ان احادیث کی تخریج جو صحیحین میں موجود ہوں۔

(۲) یا صحیح علی شرط الشیخین ہوں۔

(۳) امام ابوداؤد کی طرح امام نسائی بھی حدیث ضعیف کو رائے اور قیاس پر ترجیح دیتے ہیں، اگر کسی مقام پر صحیح حدیث نہ ملے تو ضعیف روایت نقل کر کے ضعف بھی بیان کر جاتے ہیں، ابن حجر نے امام نسائی کا قول نقل کیا ہے:

”لا يترك الرجل عندی حتى یجتمع الجميع علی تركه“ پھر اس جملہ کی تشریح کرتے ہوئے حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ دراصل ناقدین کے چار طبقے ہیں اور ہر طبقے میں تشدد اور متوسط دونوں قسم کے ناقد ملتے ہیں تو امام نسائی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ وہ صرف تشددین کی توثیق و تضعیف پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ متوسطین کی رائے کا بھی خیال رکھتے ہیں، لہذا معلوم ہوا کہ لفظ ”یجتمع الجميع“ سے اجماع عام مراد نہیں بلکہ اجماع خاص مراد ہے، پھر آگے لکھتے ہیں کہ اس تفصیل سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نقد رجال

(۱)..... سنن النسائی، باب کیف صلوة الليل، ۲/۲۳۶۔

(۲)..... ذکرہ الحافظ ابن حجر فی تلخیص النجیر باب صلوة الطلوع، ۴/۴۲، ولاحداث الحدیث بهذا اللفظ فی اسنن الکبری، وواللہ اعلم۔

(۳)..... کتاب الافتتاح، باب الفضل فی قراءة قل هو اللہ احد، سنن النسائی، ۱/۱۵۵۔

کے سلسلے میں امام نسائی کے مذہب میں کچھ توسع ہے (۱) حالانکہ ایسا نہیں، بہت سارے ایسے راوی ہیں جن کی روایت ابو داؤد و ترمذی نے نقل کی ہے لیکن امام نسائی نے انہیں چھوڑ دیا ہے (۲) اس پر کئی شواہد ہیں، مثلاً (۱) امام نسائی خود فرماتے ہیں کہ جب میں نے سنن کی تالیف کا ارادہ کیا تو وہ شیوخ جن کے بارے میں میرے دل میں شبہ تھا ان کی روایات اور اسناد عالیہ کو چھوڑ کر مجھے اسناد نازلہ پر اکتفا کرنا پڑا (۳) (۲) ابو الفضل بن طاہر کہتے ہیں کہ میں نے کسی راوی کے بارے میں سعد بن علی سے سوال کیا تو انہوں نے اس کی توثیق کی، میں نے کہا کہ نسائیؒ تو اس کی روایت سے استدلال نہیں کرتے، سعد نے کہا کہ عبدالرحمن نسائی بعض شرائط میں شیخین سے بہت زیادہ سخت ہیں (۴)۔

(۳) دارقطنی کے استاد احمد بن نصر (متوفی ۳۲۳ھ) کہتے ہیں: کون "احذ حدیث" میں امام نسائی کی طرح احتیاط سے کام لے سکتا ہے؟ ابن لہیعہ کی تمام روایات ان کے پاس موجود تھیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے ابن لہیعہ سے ایک روایت بھی نہیں لی (۵)۔

سنن نسائی پر صحت کا اطلاق

امام نسائی کا اپنا قول ہے: "کتاب السنن مکملہ صحیح و بعضہ معلول بالآ

أنه لم یبین علته والمتحجب المسمی بالمحتجب صحیح کلمہ" (۶)۔

(۱) یہ حافظ ابو الفضل عراقی کا قول ہے، دیکھئے: زحرار بنی المطبوع مع سنن النسائی: ۲/۱۔

(۲) تفصیل کے لیے دیکھئے: الفت علی کتاب ابن الصلاح: ۳۸۲/۱۔

(۳) الفت علی کتاب ابن الصلاح: ۳۸۲/۱، شروط الأئمة لابن طاہر المقدسی، المطبوع مع سنن ابن ماجہ: ۷۰۔

(۴) سیر اعلام النبلاء: ۱۳۰/۱، تذکرۃ الحفاظ: ۷۰۰۔

(۵) سیر اعلام النبلاء: ۱۳۰/۱، تہذیب الکمال: ۳۳۵/۱، تذکرۃ الحفاظ: ۷۰۰۔

(۶) دیکھئے: زحرار بنی علی النجفی، المطبوع مع سنن النسائی: ۳/۱۔

اس سے پہلے ہم بیان کرتے ہیں کہ امام نسائیؒ نے رملہ کے امیر کی درخواست پر سنن کبریٰ کی احادیث صحیحہ کو الگ کر کے انہی کی تصنیف فرمائی، ان اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ پوری سنن نسائی صحیح ہے، اسی طرح خطیب بغدادی، ابو طاہر سلفی، ابو علی نیشاپوری، دارقطنی وغیرہ نے بھی سنن نسائی پر صحیح کا اطلاق کیا ہے (۱)۔

دوسری طرف ابن صلاحؒ نے فرمایا کہ یہ فیصلہ نظر سے خالی نہیں ”لأن فيه احادیث ضعيفة و معللة و منكورة“ (۲) اس اختلاف اقوال کو بخاتمہ زرکشی اس طرح رفع دفع فرماتے ہیں:

”ونسبة الكتب الثفة (أعني كتاب النسائي وأبي داود والترمذي) صحاحاً إماماً باعتبار الأغلب لأن غالبها الصحاح والحسان وهي ملحقة بالصحاح، والضعيف فيها التحق بالحسن، فإطلاق الصحة عليها من باب التغليب“ (۳)۔

علامہ ابن حجرؒ کہتے ہیں:

”وفى الحملة فكتاب السنن أقل الكتب بعد الصحيحين حديثاً ضعيفاً ورجلاً محروفاً، وبقاربه كتاب أبي داود وكتاب الترمذي ويقال له في الطرف الآخر كتاب ابن ماجة“ (۴)۔

شروح و تعلیقات

سنن نسائی کے صحاح ستہ میں داخل ہونے کے باوجود ائمہ فہم کی طرف سے اس کا

(۱) مقدمہ ابن الصلاح، ۲۵، انکت علی کتاب ابن الصلاح، ۱/۳۸۱۔

(۲) مقدمہ ابن الصلاح، ۲۵۔

(۳) زہر الرئی المطبوع مع سنن النسائی، ۱/۳۱۱۔

(۴) انکت علی کتاب ابن الصلاح، ۱/۳۸۳۔

استقبال نہیں کیا گیا جس طرح کہ صحاح ستہ کی دوسری کتابوں کو استقبال اور تلقی بالقبول حاصل ہوا، علامہ سیوطی نے اس پر ایک تعلیق لکھی ہے ”زهر الربی“ کے نام سے، اس سے پہلے شیخ عمر بن ملقن نے سنن نسائی کی ان احادیث کی نشاندہی اور تشریح کی جو صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ہیں، علامہ سندھیؒ نے بھی اس پر ایک تعلیق لکھی ہے جس میں الفاظ غریبہ کی تشریح اور ضروری مقامات کا عمل موجود ہے (۱)۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ کی بھی ایک تعلیق ہے جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا خلیل احمدؒ اور مولانا محمد حنیؒ کے اقادات کا مجموعہ ہے۔



امام ابوداؤد

ولادت ۲۰۲ھ وفات ۲۷۵ھ کل عمر ۷۳ سال

نسب و نسبت

امام ابوداؤد کے سلسلہ نسب میں کچھ اختلاف اور تقدیم و تاخیر ہے۔ علامہ ابن حجر تہذیب التہذیب میں، علامہ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں اور حافظ جمال الدین تہذیب النعمان میں عبدالرحمان بن ابی حاتم کا قول نقل کرتے ہیں:

”سليمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو بن عامر“ (۱) خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے: ”سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو بن عمران سمعاني نے الانساب میں اور ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں اسی کو اختیار کیا ہے (۲) ابن کثیر کے نزدیک نسب یوں ہے: ”سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن يحيى بن عمران“ (۳) اور محمد بن عبدالعزیز کا کہنا ہے: ”سليمان بن الأشعث بن بشير بن شداد“ (۴) ان کے جدا علی ”عمران“ جنگ

(۱) دیکھئے تہذیب التہذیب ۱۶۹/۳۔ سیر اعلام النبلاء ۲۰۳/۱۳۔ تہذیب النعمان ۳۵۵/۱۱۔

(۲) تاریخ بغداد ۵۵/۹۔ الانساب ۲۲۵/۳۔ وفیات الاعیان ۳۰۴/۲۔ تذکرہ الحفاظ ۵۹۱/۲۔

(۳) حافظ ابن حجر نے تقریب میں اسی نسب کو ذکر کیا ہے، دیکھئے تقریب التہذیب ۲۵۰۔
البدایہ والنہیۃ ۵۵/۱۱۔

(۴) سیر اعلام النبلاء ۲۰۳/۱۳۔ تہذیب النعمان ۳۵۵/۱۱۔



صفین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور اسی میں مارے گئے (۱)۔

امام ابو داؤد کا تعلق چکنہ قبیلہ ”أرد“ سے ہے اس لیے آپ کو ازدی کہا جاتا ہے اور بحتان آپ کا مولد ہے، اس لیے بحتانی اور بحری بھی کہا جاتا ہے۔ بحتان کے بارے میں صحیح قول یہ ہے کہ خراسان کے اطراف میں واقع ہے، جیسے کہ صاحب معجم البلدان نے لفظ بحری کے تحت لکھا ہے: ”سجز“ بکسر اولہ و سکون ثانیہ، و آخرہ زای: اسم لسجستان البلد المعروف فی اطراف خراسان (۲) صاحب الانساب نے لکھا ہے: ”ہی إحدى البلاد المعروفة بکابل“ (۳)۔

علامہ یاقوت حموی نے محمد بن ابی نصر قتل ہو اللہ أحد خوان کا قول نقل کیا ہے: ”أبو داود السجستانی الإمام: هو من كورة بالبصرة يقال لها سجستان، وليس من سجستان خراسان“ (۴) اسی قول کو ابن خلکان نے بھی قبل کے ساتھ ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں: ”بل نسبتہ إلی سجستان أو سجستانة قرية من قرى البصرة والله أعلم“ (۵) لیکن یہ قول ضعیف ہے، ایک وجہ تو یہ ہے کہ محمد بن ابی نصر فرماتے ہیں کہ میں نے اہل بصرہ سے جستجو کی، لیکن ان کو بصرہ میں اس نام کا کوئی مقام معلوم نہیں تھا (۶) دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیزؒ نے فرماتے ہیں کہ ابن خلکان نے تاریخ دانی اور انساب میں مہارت کاملہ رکھنے کے باوجود غلطی کی ہے اور شیخ تاج الدین سبکی نے بھی اس

(۱)۔۔۔ تہذیب الکمال: ۱۱/۳۵۵۔ تہذیب المعجم: ۱۶۹/۳۔

(۲)۔۔۔ معجم البلدان: ۱۸۹/۳۔

(۳)۔۔۔ الانساب: ۲۲۵/۳۔

(۴)۔۔۔ معجم البلدان: ۱۹۱/۳۔

(۵)۔۔۔ وفیات الاعیان: ۲/۳۰۵۔

(۶)۔۔۔ معجم البلدان: ۱۹۲/۳۔

قول کو دہم قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”هذا وهم، وانصواب انه نسبة الى الاقلیم المعروف المتأخر لبلاد الهند“ یعنی یہ ان کا وہم ہے، صحیح یہ ہے کہ یہ نسبت اس سرزمین کی طرف ہے جو ہند کے پہلو میں واقع ہے (یعنی سیستان کی طرف نسبت ہے) جو سندھ اور ہرات کے مابین مشہور ملک اور قندھار کے متصل واقع ہے۔ (۱) بہر حال یہ قول ضعیف تو ہے لیکن اس کو ابن خلکان کا قول قرار دینا اور ان کی غلطی کہنا ٹھیک نہیں ہے، کیونکہ انہوں نے بہت ہی قول مشہور کو نقل کیا ہے پھر اس قول ضعیف کو لفظ ”قیل“ کے ساتھ لکھ ہے (۲) پہلے زمانہ میں بست شہر اس ملک کا پایہ تخت تھا چشت جو بزرگان چشت کا وطن رہا ہے اسی ملک میں واقع ہے، عرب لوگ اس ملک کی نسبت میں کبھی حجری بھی کہہ دیتے ہیں (۳)۔

پیدائش

امام ابوداؤد ۲۰۴ھ میں سیستان میں پیدا ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں: ”ولدت سنة اثنين“ (ومئتين) (۴)۔

ابتداء تحصیل علم اور علمی رحلات

ابتداء تحصیل علم کے بارے میں کسی نے کوئی قول نقل نہیں کیا ہے، البتہ امام ابوداؤد خود فرماتے ہیں: ”دخلت الكوفة سنة إحدى وعشرين“ اسحاق بن ابراہیم کا

(۱) بستان الحدیث ۲۸۳۔

(۲) وفیات الامین ۳/۴۰۵۔

(۳) بستان الحدیث ۲۸۳۔

(۴) سیر اعلام النبلاء ۳/۲۰۴۔



بیان ہے کہ میں نے امام صاحب سے ۲۲۰ھ میں دمشق میں حدیث سنی (۱) جس کا مطلب ہے کہ امام صاحب نے ۲۰ سال کی عمر سے کافی پہلے تعلیم کی ابتداء کر کے علمی سفر شروع فرمایا تھا اور مختلف بلاد اسلامیہ کا سفر کیا تھا جن میں مصر، حجاز، شام، عراق، خراسان، جزیرہ اور ثغر شامل ہیں (۲) بعض اسفار میں آپ کے بڑے بھائی محمد بن الامعش بھی بمسافر رہے اور امام صاحب سے کچھ مدت پہلے وفات پا گئے (۳)۔

مشائخ

آپ کے اساتذہ بی شمار ہیں (۴) چنانچہ کہ میں قفصی اور سلیمان بن حرب، بصرہ میں مسلم بن ابراہیم اور ابوالولید طیلحی وغیرہ و کوفہ میں حسن بن ربیع بورانی اور احمد بن یونس مریوطی وغیرہ، حران میں ابوجعفر نفیلی وغیرہ، حلب میں ربیع بن نافع، حمص میں حیوۃ بن شریح، اور یزید بن عہد ربہ، دمشق میں صفوان بن صالح اور هشام بن عمار، خراسان میں اسحاق بن راہویہ وغیرہ، بغداد میں احمد بن ضبل وغیرہ، بلخ میں تہیہ بن سعید، مصر میں احمد بن صالح، اسی طرح آپ نے علی بن المدینی، علی بن الجعد، محمد بن المنہال، یحییٰ بن معین وغیرہ سے بھی استفادہ کیا ہے، اس مختصر فہرست سے اندازہ ہوتا ہے کہ بہت سے شیوخ میں امام بخاری کے ساتھ شریک ہیں۔ اسی طرح اپنے استاذ احمد بن ضبل کے بعض اساتذہ سے بھی مستفید

(۱) تہذیب الکمال: ۱/۳۶۶۔

(۲) تہذیب الکمال: ۱/۳۵۶۔ تذکرۃ الحفاظ: ۲/۵۹۱۔

(۳) سیر اعلام النبلاء: ۳/۲۲۱۔

(۴) حافظ ابن حجر کہتے ہیں: امام ابوداؤد کی تصانیف میں تقریباً تین سو اساتذہ کے نام ملتے ہیں: دیکھئے

تہذیب التہذیب: ۳/۱۷۷۔



ہو گئے ہیں، جیسے ابو الولید ہشام بن عبد الملک طرابلسی وغیرہ (۱)۔

علامہ

آپ کے تلامذہ میں امام ترمذی اور امام نسائی سر فہرست ہیں، امام نسائی کتاب المغنی میں آپ سے روایت کرتے ہیں، اسی طرح سلیمان بن حرب نقشبلی، عبد العزیز بن یحییٰ امدنی، یحییٰ بن المدینی، عمرو بن عون، مسلم بن ابراہیم، ابو الولید طرابلسی کے طریق سے امام نسائی ابو داؤد کی روایت لاتے ہیں اور ظاہر ان تمام روایات میں امام ابو داؤد سے مراد صاحب سنن، امام ابو داؤد بھٹائی ہی ہیں، اگرچہ امام نسائی عمود ابو داؤد سلیمان بن یوسف حرانی سے روایت کرتے ہیں (۲) ان کے علاوہ امام ابو داؤد کے صاحبزادے ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤد بھی اپنے والد ماجد سے اور اپنے چچ محمد سے روایت کرتے ہیں (۳) ابو بکر اپنے زمانے کے بڑے محدثین میں سے تھے، علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں ان کو الحافظ الشافعی کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، امام ابو داؤد نے ان کے بارے میں فرمایا ہے: ”ابنی عبد اللہ کذاب“ علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”وَلَمَّا كَلَّمَ ابْنَهُ فَلَاحُذَرِيْ اَيْشٍ تَبَيَّنَ لَهُ مِنْهُ“ (۴) صاحبزادہ کے علاوہ ابن الاعرابی اور ابن داسم بھی امام صاحب کے ان تلامذہ میں سے ہیں جو اپنے فن میں انتہاء اور کمال کو پہنچے، ہم ان حضرات کے مختصر حالات سنن ابو داؤد کے رواقہ میں بیان کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۱) تہذیب الکمال ۱/۳۵۹۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۰۷، تہذیب الکمال ۱/۳۶۹، تہذیب المعجم ۱/۱۷۱۔

(۳) دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۰۶، ۲۲۱۔

(۴) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۲۸، میزان الاعتدال ۲/۴۳۳۔

وفات

امام ابو داؤد ابن خلیفہ کی درخواست پر بصرہ تشریف لے گئے (۱) اور وہیں رہائش پذیر ہوئے اور ۱۶ شوال ۲۷۵ھ میں انتقال فرما گئے (۲) انتقال سے پہلے انہوں نے وصیت کی تھی کہ مجھے حسن بن ثنی غسل دیں اور اگر وہ موجود نہ ہوں تو سلیمان بن حرب کی کتاب سے سمجھ کر غسل دیا جائے، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا (۳) نماز جنازہ عباس بن عبد الوہاب نے پڑھائی (۴) اور حضرت سفیان ثوریؒ کے پہلو میں آرام فرما ہوئے (۵)۔

زہد و تقویٰ، اخلاق و عادات اور آپ کی شخصیت دوسرے علماء کی نظر میں امام صاحب ہمیشہ پر تکلف زندگی سے دور اور سادگی کے شوگر تھے، کہا جاتا ہے کہ قیص کی ایک آستین کو کشادہ، اور دوسری کو تنک رکھا کرتے تھے، اس بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا کشادہ آستین میں اپنے کاغذات رکھتا ہوں اور دوسری کو کشادہ بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ (۶) ایک مرتبہ بھل بن عبد اللہ (۷) آپ کے پاس آئے۔ اور کہا مجھے

(۱)..... اس پر تفصیلی بحث آگے آئیگی۔

(۲)..... تہذیب الکمال: ۱/۳۶۷، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۲۱، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۵۹۳ وفیات الاعیان: ۲/۳۰۵۔

(۳)..... تہذیب الاحزاب: ۳/۱۷۷۔

(۴)..... تہذیب الکمال: ۱/۳۶۷۔ تاریخ بغداد: ۹/۵۹۔

(۵)..... البدایہ والنہایہ: ۱۱/۵۵۔

(۶)..... وفیات الاعیان: ۲/۳۰۵، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۵۹۲۔

(۷)..... یہ ابو محمد بھل بن عبد اللہ بن یونس تمیمی ہیں، جو اکابر صوفیاء میں سے تھے، راجع کے موقع پر ذوالنون مصری سے ملاقات کر کے ان کی صحبت سے مستفید ہوئے، دیکھئے۔ شذرات الذہب: ۲/۱۸۲۔

وفیات الاعیان: ۲/۳۲۹۔ سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۳۰۔

آپ سے کام ہے اگر پورا کرنے کا وعدہ کریں تو بتاؤنگا، فرمایا: ”قد فضیتہا مع الامکان“ ممکن ہوا تو پورا کرونگا، کہا میں چاہتا ہوں کہ جس زبان مبارک سے آپ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے ہیں اسے یوسہ دوں، چنانچہ آپ نے زبان بابر نکالی اور انھوں نے یوسہ دیا۔ (۱) آپ کے خادم ابو بکر بن جابر کا بیان ہے کہ میں امام صاحب کے ساتھ بغداد میں تھا، مغرب کی نماز ہو چکی تھی کہ ابو احمد الموفق (۲) آپ کے پاس آیا، امام صاحب نے فرمایا: اس وقت کس کام کے لیے آتا ہوا؟ کہا تین درخواستیں لے کر حاضر ہوا ہوں، فرمایا وہ کونسی؟ کہا ایک تو یہ کہ آپ بصرہ تشریف لائیں تاکہ بصرہ اور قرب وجوار کے اہل علم آپ سے علمی استفادہ کر سکیں، فرمایا منظور ہے، کہا دوسری یہ کہ آپ میری اولاد کو سنن ابو داؤد پڑھائیں، فرمایا کہ یہ بھی منظور ہے، کہا تیسری یہ کہ میری اولاد کے لیے الگ مجلس درس رکھیں، امام صاحب نے فرمایا کہ یہ منظور نہیں، کیونکہ تحصیل علم میں سب برابر ہوتے ہیں۔ (۳) محمد بن اسحاق صاغانی اور ابراہیم حربی کہتے ہیں: ”لما صنف ابو داؤد کتاب ”المسنن“ ألین لابی داؤد الحدیث کما ألین لداؤد الحدید“ (۴) اسی مضمون کو حافظ ابوطاہر سلفی شعر کے پیرایہ میں یوں بیان کرتے ہیں:

(۱) ... سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۱۳، وفیات الاعیان، ۲/۳۹۴، مقدمہ تھذیب الاحوذی، ۶۳، تہذیب المعجم: ۱۵۲/۳، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۶۶۔

(۲) ... هو ولی عهد المؤمنین، الأمير الموفق، أبو أحمد طلحة بن جعفر المتوکل علی اللہ، ومنہم من سعاد محمد، ولد ۲۶۹ھ ومات ۲۷۸ھ، تاریخ بغداد: ۶/۱۲۷، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۱۶۹، تہذیب المعجم: ۱۱/۱۸۶۔

(۳) ... سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۱۶، مقدمہ تھذیب الاحوذی، ۶۳۔

(۴) ... تہذیب المعجم: ۱۵۲/۳، سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۱۲، تذکرۃ الخطا: ۲/۵۹۲، البدایہ والنہایہ: ۱۱/۵۵۔



لان الحديث وعلمه بكماله

لامام اهله انبي داؤد

مثل الذي لان الحديث

لنبي اهل زمانه داؤد (۱)

محمد بن مخلد کا بیان ہے کہ جب امام صاحب نے سنن کی تصنیف فرمائی تو قرآن کی طرح آپ کی کتاب بھی مرجع تقلید بن گئی (۲) حافظ موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں: ”خلق ابو داؤد فی الدنيا للحديث، وفي الآخرة للمحنة“ (۳) ابو عبد اللہ حاکم نے امام صاحب کے بارے میں کہا: آپ بغیر کسی نزاع کے اپنے زمانے میں علم حدیث کے امام ہیں (۴)۔ ابو عبد اللہ بن مندہ کہتے ہیں: جن حضرات محدثین نے احادیث صحیحہ اور غیر صحیحہ کی نشاندہی کی ہے، وہ چار ہیں، امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد اور امام نسائی (۵) ابو بکر خلیل کا بیان ہے: ”ابو داؤد الإمام المقدم فی زمانه، رجل لم يسبقه إلى معرفته بفتح حریج العلوم، ونصره بمواضعه أحد فی زمانه“ (۶)۔

ایک دن دوران درس ایک ساتھی آپ کے پاس آیا اور آپ سے قلم کی روشنائی مانگی ”استمد من هذه المحبرة؟“ کیا اس دوا سے استفادہ کر سکتا ہوں؟ امام صاحب

(۱)..... مقدمہ فتح الاحوالی: ۶۳۔

(۲)..... سیر اعلام النبلاء، ۲/۱۲، تہذیب التہذیب، ۳/۱۷۲، تہذیب الکمال، ۱۱/۳۶۵۔

(۳)..... دیکھئے بحوالہ بالا۔

(۴)..... سیر اعلام النبلاء، ۲/۱۳، تذکرۃ الفقہاء، ۲/۵۹۲۔

(۵)..... تہذیب التہذیب، ۳/۱۷۲، تہذیب الکمال، ۱۱/۳۶۵۔

(۶)..... تہذیب التہذیب، ۳/۱۷۲، تہذیب الکمال، ۱۱/۳۶۵، البدایہ والنہایہ، ۲/۵۹۲، سیر اعلام

النبلاء، ۳/۲۱۱۔

نے اس کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا: جو اپنے بھائی کے مال کو اجازت لے کر استعمال کرنا چاہے تو وہ شرم کے مارے محروم رہ جاتا ہے، اس دن سے آپ کو دانشمند کہا جانے لگا (۱)۔ بعض اہل علم کہتے ہیں کہ امام ابو داؤد کُصَّاف و شاکل میں امام احمد بن حنبل کے مشابہ تھے اور امام احمد بن حنبل و کعب کے اور وہ حضرت سفیان ثوری کے اور وہ امام منصور کے اور وہ ابراہیم نخعی کے اور وہ علقمہ کے اور وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے (۲) اور امام ابو داؤد کے لیے سب سے زیادہ قابلِ فخر بات یہ ہے کہ ان کے استاد امام احمد بن حنبل بھی ان سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں، قال الحافظ ابن کثیر: ہومارواہ ابو داؤد من حدیث حماد بن سلمة عن ابی معشر الدارمی عن أبیہ "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلَ عَنْ الْعَنْبَرَةِ فَحَسَنَهَا" (۳) امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ایک دن میں امام احمد بن حنبل کی خدمت میں حاضر ہوا، وہاں ابو جعفر بن ابی حمزہ بھی موجود تھے، امام صاحب نے ابو جعفر سے فرمایا کہ ابو داؤد کے پاس ایک غریب حدیث ہے، اس سے لکھ لو تو میں نے ابو جعفر کو بھی لکھوائی (۴)۔

امام ابو داؤد بحیثیت فقیہ

امام ابو داؤد عم حدیث میں مہارت تامہ کا ملہ رکھنے کے ساتھ ساتھ اپنے زمانے کے بڑے فقہاء میں سے بھی تھے، ابن خلکان فرماتے ہیں کہ شیخ ابواسحاق شیرازی نے امام

(۱)۔۔۔ وفیات الامیاء: ۲/۴۰۵۔

(۲)۔۔۔ البدایہ والنہایہ: ۱۱/۵۵، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۵۹۲، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۱۶۔

(۳)۔۔۔ البدایہ والنہایہ: ۱۱/۵۵، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۶۲، تہذیب المعجم: ۳/۱۷۱۔

(۴)۔۔۔ تاریخ بغداد: ۹/۵۷۔



صاحب کا نام ”طبقات الفقہاء“ میں ذکر کیا ہے (۱) اسی طرح ابو حاتم بن حبان کا بیان ہے: ابو داؤد أحد أئمة الدنيا فقها“ (۲) علامہ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں لکھتے ہیں: ”مکان ابو داؤد مع إمامته في الحديث وفنونه من كبار الفقهاء فكتابه يدل على ذلك“ (۳)۔

مسلمک

امام ابو داؤد کے بارے میں مشہور یہ ہے کہ وہ ضعیفی میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں: ”وهو من نجباء أصحاب الإمام أحمد لازم مجلسه مدة“ (۴) ابن ابی شیبہ نے ان کو طبقات الکنا بلہ میں ذکر کیا ہے۔ (۵) اسماعیل پاشا بغدادی نے ہر یہ العرفین میں ان کو ضعیفی لکھا ہے (۶) علامہ انور شاہ کشمیری نے بھی ان کو ضعیفی قرار دیا ہے (۷) ابن خاکن نے فرمایا ہے کہ ابو اسحاق شیرازی نے اپنی تصنیف ”طبقات الفقہاء“ میں آپ کو احمد بن حنبل کے اصحاب میں شمار کیا ہے (۸) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ نے بھی اسی کو اختیار کیا

(۱)۔ وفیات الامیاء ۴/۴۰۴۔

(۲)۔ سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۱۲۔

(۳)۔ سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۱۵۔

(۴)۔ سیر ۱۳/۲۱۵۔

(۵)۔ تائمس الیہ الخ ۲۶۔

(۶)۔ حدیث العرفین ۱/۳۹۵۔

(۷)۔ فیض الباری ۱/۵۸۔ العرف الندی ۲۔

(۸)۔ وفیات الامیاء ۴/۴۰۴۔



ہے (۱) تاج الدین بکلی اور نواب صدیق حسن خان نے ان کو شافعی کہا ہے (۲) ایک قول یہ بھی ہے کہ وہ مجتہد مطلق ہیں (۳) بعض حضرات کا کہنا ہے کہ وہ مجتہد مستحب الی احمد واسحاق ہیں (۴) بعض متأخرین کے نزدیک یہ اہل حدیث ہیں "لیس بمجتہد ولا ہو من العقلاہین" (۵) البتہ سنن ابی داؤد کے مطالعہ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ راجح پہلا قول ہے، اس لیے کہ بہت سے مسائل میں امام ابو داؤد نے ثابت و معروف روایات کے مقابلہ میں ان روایات کو اختیار فرمایا ہے جو امام احمد کی تائید میں ہیں۔

تالیفات

امام صاحب نے اپنی زندگی میں مختلف کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، جن کی فہرست درج ذیل ہے (۱) مراسیل (۲) الرد علی القدریہ (۳) النسخ والمسنوخ (۴) التفر و (ما تفر و) اہل امامصار (۵) فضائل انصار (۶) مسند مالک بن انس (۷) المسائل (یہ ان سوالات کا مجموعہ ہے جو انہوں نے اصول و فروع کے متعلق امام احمد سے کئے ہیں) (۸) کتاب الزہد (۹) دلائل النبوة (۱۰) کتاب الدعاء (۱۱) ابتداء الوحی (۱۲) اخبار الخوارج (۱۳) کتاب البعث (۱۴) تسمیۃ الاخوان (۱۵) اور ان کی کتاب (۱۵)

(۱) مقدمہ لامع الدراری: ۷۱۔

(۲) تاج الدین الحاجہ لمن یرید علم سنن ابن ماجہ: ۲۵-۲۶۔

(۳) یہ ابن تیمیہ کا قول ہے، دیکھئے توجیہ النظر: ۱۸۵۔

(۴) یہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا قول ہے دیکھئے، تاج الدین الحاجہ: ۲۶۔

(۵) تاج الدین الحاجہ: ۲۷۔

(۶) مجتہد رب احمد رب: ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶

”اسنن“ تو شہرہ آفاق ہے۔

زمانہ تالیف

یقین سے تو نہیں کہا جاسکتا کہ امام صاحب سنن کی تالیف سے کس سنہ میں فارغ ہوئے، اس لیے کہ اس سلسلے میں کوئی صریح عبارت نہیں ملتی، البتہ اتنی بات یقینی ہے کہ امام صاحب نے تالیف کے بعد اپنی کتاب امام احمد بن حنبلؒ کے سامنے پیش کی تھی اور امام صاحب نے اسے بہت پسند فرمایا تھا (۱) امام احمد بن حنبلؒ کا سن وفات ۲۴۱ھ ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب ۳۹ سال کی عمر میں سنن کی تالیف سے فارغ ہوئے تھے۔

تعداد روایات

امام ابو داؤد اپنے رسالے میں فرماتے ہیں کہ میں نے پانچ لاکھ احادیث کے مجموعہ سے چار ہزار آٹھ سو (۲۸۰۰) احادیث کا انتخاب کر کے سنن کو ترتیب دیا ہے۔ سنن ابو داؤد مطبوعہ بیروت کے مقدمہ میں ہے کہ یہ سنن ۳۵ کتابوں پر مشتمل ہے، عین کتابوں میں باب قائم نہیں کیا گیا ہے، باقی کتابوں میں (۱۸۷۱) باب ہیں اور کل احادیث (۵۲۷۴) ہیں اور یہ تعداد امام ابو داؤدؒ کی بیان کردہ تعداد روایات سے زیادہ اس لیے ہے کہ سنن ابو داؤد کے نسخے تعداد روایات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ بعض احادیث کمر بھی ہیں، ہو سکتا ہے کہ جو تعداد امام ابو داؤدؒ نے بتائی ہے کسی ایک نسخہ کی روایات غیر کمرہ کی ہو۔

(۱) ... تہذیب التہذیب ۳/۱۷۱، تہذیب الکمال ۱۱/۶۳۔



نتیجہ

امام صاحب فرماتے ہیں کہ مجموعہ احادیث میں سے چار احادیث انسان کے دین اور فلاح و کامیابی کے لیے کافی ہیں ”انما الاعمال بالنیات“ (۱) ”من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یحبہ“ (۲) ”لا ینکون المؤمن مؤمناً حتی یرضی لأخیه ما یرضی لنفسه“ (۳) ”الحلال بین والحرم بین، و بین ذلك أمور مشبہات“ (۴)۔

لیکن علامہ ذہبی کو ان کی اس بات پر اشکال ہے او وہ فرماتے ہیں: ”هذا ممنوع بل یرتاج المسلم الی عدد کثیر من السنن الصحیحة مع القرآن“ (۵) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیزؒ ان کے رد میں فرماتے ہیں کہ اس بات کا مطلب یہ ہے کہ شریعت مطہرہ (علی صاحبہا الصلاة والسلام) کے قواعد کلیہ اور احکام مشہورہ کا علم حاصل ہو جانے کے بعد دوسرے اخلاقی و اصلاحی مسائل میں کسی مجتہد کی ضرورت نہیں رہتی، اس لیے کہ حدیث ”انما الاعمال بالنیات“ تمام عبادات و اعمال کی درستگی کے لیے کافی ہے اور دوسری حدیث سے وقت عزیز کی اہمیت اور حفاظت کی تاکید ظاہر ہوتی ہے، حدیث

(۱)..... أخرجه ابو داؤد فی الاطلاق، باب فیما عنی بہ الطلای والیات: ۱/ ۳۰۔

(۲)..... أخرجه الترمذی فی جملعه فی کتاب الزهد وابن ماجہ فی کتاب الفتن۔

(۳) ... بعض حضرات نے اس کی جگہ ازہد فی الدنیا بحسب اللہ کوڑ کر لیا ہے۔ أخرجه ابن ماجہ

فی السنن فی کتاب الزهد۔

(۴) أخرجه البخاری فی الصحیح فی کتاب الایمان باب فضل من استبرأ لدينه، وفي کتاب

المساقاة باب الحلال بین والحرام بین، ومسلم فی الصحیح فی کتاب المساقاة باب أخذ

الحلال وترك المشبهات۔

(۵) سير اعلام النبلاء: ۱۳/ ۳۱۰۔

”لایکون المؤمن مؤمنًا“ سے حقوق العباد کی رعایت اور پاسداری معنوم ہوتی ہے اور چوتھی حدیث تقویٰ و تشرع کی حفاظت اور اختلاف علماء کے حل کے لیے بہترین نسخہ ہے اور ظاہر ہے کہ یہی چیزیں نجات کی کنجی ہیں (۱) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ مرقدہ نے اوجز المسالک میں جامع اصول الاولیاء کے حوالے سے فرمایا کہ امام ابوداؤد سے پہلے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ نے بھی اپنے صاحبزادے حماد کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ پانچ احادیث کو اپنی بنیاد بناؤ جن کو میں نے پانچ لاکھ احادیث سے منتخب کیا ہے، چارویں ہیں جن کو امام ابوداؤد نے ذکر فرمایا ہے اور ایک حدیث ”المسلم من سلم المسلمون من لسانہ وبہ“ ہے حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے امام ابوداؤد نے اس حدیث کو تیسری حدیث یعنی ”لایکون المؤمن مؤمنًا“ میں داخل فرمایا ہو، کہ دونوں کا مضمون ایک ہے تو لہذا اتحاد چار ہو گئی (۳)۔

شرائط و خصوصیات

- (۱) ان احادیث کی تخریج جو صحیح علی شرط الشیخین ہوں (۳)۔
- (۲) ان روایات کی احادیث جن کے ترک پر اجماع نہ ہو (۴)۔
- (۳) موضوع، مقلوب یا مجہول روایت کو نہیں لیتے مگر بوقت ضرورت، مثلاً اس باب سے متعلق کوئی صحیح روایت موجود نہ ہو یا خصم کی دلیل بیان کر کے اس پر جرح وغیرہ

(۱)..... بستان الحد ثین: ۲۸۶۔

(۲)..... اوجز المسالک: ۱۴۰/۱۳۲ کتاب ما جاز فی حسن الخلق۔

(۳)..... شروط الائمہ الستہ مطبوع مع سنن ابن ماجہ: ۷۰۔

(۴)..... مختصر سنن ابی داؤد و لمعدری: ۸۔



کرتی ہو، البتہ انہوں نے یہ التزام کیا ہے کہ اکثر مواضع میں اس حدیث کا سقم بیان کرتے ہیں (۱)۔

(۴) رواد کے طبقات خمسہ میں سے طبقہ اولیٰ، ثانیہ اور ثالث کی احادیث کو بالاستیعاب لاتے ہیں اور کبھی طبقہ رابع کی احادیث کو متابعات میں ذکر کرتے ہیں (۲)۔

امام ابو داؤد نے اہل مکہ کی درخواست پر ان کو ایک خط لکھ کر اس میں اپنی کتاب میں روایات کی نوعیت بیان فرمائی ہے (۳) اس خط میں وہ لکھتے ہیں: ”ذکرت فیہ الصحیح وما یشبهہ ویقاربه، وما فیہ وہن شدید ینتہ، وما لا یفہم منہ وما بعضہ اصح من بعض“۔

صدیق حسن خان اس عبارت کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس میں حدیث کے ان اقسام کی طرف اشارہ ہے جو سنن ابو داؤد میں موجود ہیں (۱) الصحیح یعنی صحیح لذاتہ (۲) ما یشبهہ یعنی صحیح لغيرہ (۳) ما یقاربه یعنی حسن لذاتہ (۴) ما فیہ وہن شدید (یعنی سقم بیان کرنے کے بعد) (۵) ما لا یفہم منہ یعنی جس میں دھن شدید نہ ہو، جب تک اس کا کوئی مؤید نہ ہو (۶) اگر اس کی کوئی مؤید حدیث مل جائے تو وہ حسن لغيرہ بن جائے گی (۲)۔

(۵) امام ابو داؤد کی عادت ہے کہ وہ اقدم کی روایت کو احفظ پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ اہل مکہ کی طرف ارسال کردہ خط میں لکھتے ہیں: ”فاعلموا انہ کذلک کله الا ان یکون قدروی من وجہین؛ احدهما اقویٰ اسناداً، والاخر صاحبه اقدم فی

(۱) معالم السنن للخطابی مطبوع مع مختصر سنن ابی داؤد: ۱۱۔

(۲) شروط الاسانید مطبوع مع سنن ابن ماجہ: ۸۰۔

(۳) خط کے تفصیلی مندرجات کے لیے دیکھئے مقدمہ بذیل المجلد: ۳۵۔

(۴) البیہقی ذکر صحاح السنن: ۲۵۳۔

الحفظ، فرمما کہبت ذلك۔

(۶) کبھی طویل حدیث کو مختصر بیان کرتے ہیں تاکہ سمجھنے میں دشواری نہ ہو۔

(۷) اختصار کے پیش نظر ترجمۃ الباب ثابت کرنے کے لیے ایک ہی حدیث پر اکتفا فرمایا کرتے ہیں اور کسی باب میں اگر ایک سے زیادہ حدیث لاتے ہیں تو کسی خاص فائدہ کے لیے، اسی خط میں ہے: ”وإذا أعدت الحديث في الباب، من وجهين أو ثلاثة مع زيادة كلام فيه، وربما فيه كلمة زائدة على الحديث الطويل؛ لاني لو كتبت بطوله لم يعلم بعض من سمعه ولا يفهم موضع الفقه منه، فاختصرته لذلك“۔

(۸) علامہ خطابی نے فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسئلے میں احادیث متعارض ہوں تو ایک باب قائم کرنے کے بعد دوسرے باب میں امام ابوداؤد معارض حدیث کی تخریج کرتے ہیں (۱)۔

(۹) اقادیل ابوداؤد بھی ان خصوصیات میں سے ہیں جس میں امام صاحب منفرد ہیں، مختصر اور بہترین انداز میں کبھی الفاظ حدیث میں رواۃ کے اختلاف یا تعدد طرق کی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔

ضروری تنبیہ

خصوصیات ابوداؤد میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اول السنن ہے، یعنی کتب حدیث میں سنن سے متعلق سب سے پہلی کتاب جو لکھی گئی وہ سنن ابوداؤد ہے، لیکن شیخ محمد بن جعفر الکتانی نے اس رائے سے اختلاف کیا ہے، وہ الرسالة المستطرفة میں لکھتے ہیں: قبل:

(۱)..... شروط الأئمة الستة: ۷۰، و شروط الأئمة الخمسة: ۸۳، مطبوعہ مع سنن ابن ماجہ۔

هو أول من صنف في السنن، وفيه نظر يتبين مما ياتى . مصنف نے کچھ صفحات کے بعد سنن امام شافعی کا تذکرہ فرمایا ہے، امام شافعی کی وفات ۲۰۴ھ میں ہے، جبکہ امام ابوداؤد کی ولادت ۲۰۲ھ میں ہے تو مطلب یہ ہوا کہ سنن امام شافعی پہلے ہے، لہذا سنن امام ابوداؤد کو اول السنن کہنا مخدوش ہے (۱)۔

ما سکت عنہ ابوداؤد کی بحث

امام ابوداؤد صحیح روایات میں ایسے طریقے اختیار فرماتے ہیں کہ اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ روایت کس درجہ کی ہے، لیکن بعض مواقع پر ایسا ہوتا ہے کہ روایات نقل فرمانے کے بعد اس پر سکوت کرتے ہیں یعنی اس میں کسی قسم کا اضطراب بیان نہیں کرتے، اہل مکہ کی طرف ارسال کردہ خط میں وہ لکھتے ہیں: ”وما كان في كتابي من حديث فيه وهن شديد، فقد بيته منه ما لا يصح سندہ ومالم أذكر فيه شيئاً فهو صالح، وبعضها أصح من بعض“۔

امام صاحب کا یہ آخری جملہ اور سنن میں ان کا یہ طریقہ کار ایک معرکہ آراء مسئلہ بن گیا ہے کہ جس حدیث پر امام صاحب سکوت فرماتے ہیں وہ کس درجہ کی ہوگی؟ علامہ نووی فرماتے ہیں کہ اس قول کے پیش نظر اگر امام صاحب کسی حدیث پر سکوت فرماتے ہیں اور دوسرے محققین نے بھی اس پر کوئی کلام نہیں کیا ہے تو وہ حدیث امام صاحب کے نزدیک حسن ہے (۲) ابن حجرؒ نے فرمایا کہ نووی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ جس حدیث پر امام صاحب نے سکوت فرمایا ہے، لیکن دوسرے محققین نے اس کو ضعیف قرار

(۱) ... دیکھئے الرسالة المسطر ف: ۲۹، ۱۱۔

(۲) تدریب الراوی فی شرح تقریب: ۱/۱۶۷۔

دیا ہے تو امام ابو داؤد کے سکوت کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی بلکہ اس پر ضعیف کا حکم لگایا جائے گا، پھر ابن حجر علامہ نووی پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگرچہ نووی کا قول تحقیقی ہے لیکن وہ خود اپنے اس فیصلہ پر قائم نہیں رہے اور اپنی بعض تصانیف میں بہت سی احادیث کو صرف سکوت ابو داؤد کی وجہ سے حسن کا درجہ دے دیا ہے، حالانکہ وہ حسن نہیں ہیں (۱) مثلاً حدیث مسور بن یزید مالکی کو قتل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رواہ أبو داؤد بإسناد جید ومذهبه أن مالم يضعفه فهو عنده حسن“

(۲) حالانکہ اس کی سند میں سخی بن کثیر کا جلی ہے جو کہ ضعیف ہے (۳) ابن صلاح بھی علامہ نووی کے قول کے موافق ہیں وہ لکھتے ہیں: ”فعلى هذا ما وجدناه فى كتابه مذکوراً مطلقاً وليس فى واحد من الصحيحين ولا نص على صحته أحد ممن يميز عن الصحيح والحسن عرفناه بأنه من الحسن عند أبي داؤد“ (۴)۔

لیکن ابن کثیرؒ نے ابن صلاح کے قول پر نکتہ چینی کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ سنن ابو داؤد کے نسخے زیادہ ہونے کے ساتھ ان میں کافی فرق بھی ہے، بعض نسخوں میں بعض احادیث پر کلام موجود ہے، جبکہ دوسرے نسخوں میں نہیں، اسی طرح ابو عبیدہ آجری کے سوالات کے جواب میں بعض احادیث پر انہوں نے جرح فرمائی ہے حالانکہ ان روایات میں سے کچھ سنن میں بھی موجود ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ ابن صلاح کے اس قول: ماسكت عنه ابو داؤد فهو حسن عنده، سے سکوت مطلق مراد ہے یا صرف سنن میں

(۱)..... الفت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۳۳۔

(۲)..... المجموع شرح المہذب للنووی، فرع مذاہب العلماء، فی تلخیص الامام: ۳/۲۳۱۔

(۳)..... نسائی نے ان کو ضعیف اور حافظہ ابن حجر نے لعین الہدیت کہا ہے، دیکھئے تقریب المہذب: ۵۹۵۔

ان کی حدیث کی تخریج امام ابو داؤد نے کتاب الصلاة باب الفتح علی الامام میں فرمائی ہے۔

(۴)..... الفت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۳۵۔



سکوت مراد ہے، ابن صلاح نے اس کی تصریح نہیں کی ہے (۱)۔

علامہ عراقی نے اس اعتراض کا جواب یوں دیا ہے کہ امام صاحب ضعف شدید کے بیان کا اہتمام فرماتے ہیں اور یہ ہو سکتا ہے کہ سنن میں جن روایات پر انہوں نے سکوت کیا ہے اور دوسری تصانیف میں ان کو ضعیف قرار دیا ہے، ان میں ضعف شدید نہ ہو (۲)۔

علامہ سیوطی نے فرمایا ہے کہ یہاں صالح سے مراد صالح للاحتجاج ہے جو صحیح اور حسن دونوں کو شامل ہے، لیکن احتیاطاً حسن مراد لیا جائے گا یا اس سے صالح للاعتبار مراد ہے تو اس صورت میں حدیث ضعیف کو بھی شامل ہوگا (۳) محقق کوثری نے بھی انہی دو احتمالات کو بیان فرمایا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”فہو صالح ای للاعتبار أو للمحجة، وتعيين أحدهما تابع للقرينة القائمة كما هو شأن المشترك وإدعاء أنه صالح للمحجة تقویل لأبی داؤد مالم یقله“ (۴)۔

ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ بعض نسخوں میں فہو صالح کے بجائے فہو حسن ہے (۵) اور حافظ صاحب فرماتے ہیں: ”فہذہ النسخة إن كانت معتمدة فہو نص فی موضع النزاع فیتعین المصیر الیہ“ (۶)۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ بظاہر یہ ایک روایت شاذہ ضعیفہ ہے اور صحیح روایت

(۱) ... اختصار علوم الحدیث لابن کثیر مع شرح الباعث الحثیثی لاحمد محمد شاہر ۳۳۰-۳۵۔

(۲) دیکھئے بحوالہ بالا۔

(۳) ... تدریب الراوی ۱/۱: ۱۶۸۔

(۴) ... دیکھئے تعلیقات استاد عبد الفتاح ابو نعیمہ بر اعطاء السنن ۱/۵۱۔

(۵) ... اختصار علوم الحدیث ۳۳۰۔

(۶) ... الفتاوی علی کتاب ابن الصلاح ۱/۳۳۴۔



کے یہاں حجت ہیں، اس لیے کہ وہ حدیث ضعیف کو رائے رجال پر فوقیت دیتے ہیں، یہی مذہب امام احمد بن حنبل کا بھی ہے، اور ان کا قول ان کے صاحبزادے عبداللہ کے طریق سے مروی ہے: ”لأنكأد ترى أحدأ ينظر في الرأي الإوفى قلبه دغل، والحدیث الضعیف أحب إلّی من الرأي“ انہا کے صاحبزادے کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد سے سوال کیا کہ اگر کسی شہر میں ایک محدث ہو جو صحیح اور مستقیم میں فرق نہ کر سکتا ہو اور ایک صاحب رائے، تو مسائل کس سے دریافت کئے جائیں، انہوں نے فرمایا: ”یسأل صاحب الحدیث ولا یسأل صاحب الرأي“ (۱) ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اس مسئلہ میں امام ابو داؤد امام احمد کا اتباع کریں کیونکہ وہ امام احمد کے اجل تلامذہ میں سے ہیں (۲)۔

(۶) بعض مرتبہ ایسی روایات بھی لاتے ہیں جن کے رواۃ بہت ہی ضعیف اور متروک ہوتے ہیں جیسے حارث بن وحید (۳) اور عثمان بن واقد (۴) وغیرہ۔
(۷) ایسی روایات بھی سنن میں ملتی ہیں جن کی سند میں انقطاع یا ابہام ہے اور

(۱) دیکھئے مقدمہ اعلام السنن: ۱/۵۹-۶۰۔

(۲) ...الکشف علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۷۔

(۳) یہ ابو جہر بصری ہیں محمد بن معین نے فرمایا ہے: ”لیس حدیثہ ہشی“ امام بخاری اور ابو حاتم فرماتے ہیں: ”فی حدیثہ بعض المناکیر“ امام نسائی نے بھی ان کو ضعیف کہا ہے، دیکھئے تہذیب الکمال: ۵/۳۰۔

(۴) ...ان کا نسب حضرت عمرؓ سے جا ملتا ہے، احمد بن حنبل نے فرمایا: ”لأنری به باسأ“ محمد بن معین نے ان کی توثیق کی ہے، ابن حبان نے ان کا تذکرہ کتاب ”الانکات“ میں کیا ہے، امام ابو داؤد نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، دیکھئے تہذیب الکمال: ۵/۱۹، لیکن حافض ابن حجر کا عثمان بن واقد کو متروکین میں شمار کرنا مکمل نظر ہے۔



ان پر امام صاحب نے سکوت فرمایا ہے تو صرف سکوت ابو داؤد کی وجہ سے ان کو حسن نہیں کہا جائے گا، اس لیے کہ ان کا سکوت کبھی اس وجہ سے ہے کہ پہلے اس پر کلام ہو چکا ہے یا ذمہ کی وجہ سے یا شدہ وضوح ضعف کے بنا پر، اسی طرح وہ بعض روایات کو نہایت ضعیف قرار دیتے ہیں، لیکن سنن میں اس پر سکوت فرماتے ہیں، مثلاً کتاب الطہارۃ باب التیمم فی الحضرة میں محمد بن ثابت عہدی سے روایت لی ہے بغیر کسی تبصرے کے، لیکن کتاب التفرّد میں فرمایا ہے: ”ثم يتابع أحد محمد بن ثابت علی هذا“ پھر امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے: ”هو حديث منكر، لیکن مابا یہاں حافظ صاحب سے سہو ہو گیا ہے کیونکہ امام صاحب نے ابو داؤد میں اس روایت پر کلام کیا ہے (۱)۔

علامہ منذری نے کہا کہ امام ابو داؤد نے بہت سی ضعیف احادیث پر سکوت فرمایا ہے اور میں نے ان کی نشان دہی کی ہے (۲) پھر علامہ شوکانی نے فرمایا کہ ابو داؤد اور منذری نے بعض احادیث پر سکوت کیا ہے، حالانکہ وہ ضعیف ہیں اور میں نے ان پر کلام کیا ہے (۳)۔

ابن قیمؒ نے بھی بعض روایات کے متعلق کہا ہے کہ وہ ضعیف ہیں اور کسی نے ان

(۱) حافظ ابن حجر کی طرف سے یہ عند امکان ہے کہ ان کے پاس موجود نسخہ میں وہ عبارت نہیں تھی جس کی حافظ صاحب نقلی فرما رہے ہیں تفصیل کے لیے دیکھئے ذیل الترغیب بن ہادئ کا حاشیہ بر ”الکت علی کتاب ابن الصلاح“ ۳۳۲۔

(۲) دیکھئے تحقیقات استاد عبد الفتاح بونفردہ براعلاء السنن: ۵۳۔

(۳) قال الشوكاني في نيل الأوطار: ”وما سكتنا (أي ابو داؤد والمنذري) عليه جميعا فلا شك أنه صالح للاحتجاج إلا في مواضع يسيرة قد نهت عن بعضها في هذا الشرح“ نيل الأوطار: ۳۳۱۔

پر کلام نہیں کیا ہے۔ (۱) تو مطلب یہ ہوا کہ ان چار حضرات کے سکوت کے بعد وہ روایت قابل احتجاج ہو سکتی ہے، البتہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ ابو داؤد کی تمام ضعیف روایات کی نشاندہی کردی گئی ہے، اور اب کسی کو ان کے متعلق تحقیق و تفتیش کا حق نہیں بلکہ ہر محقق عالم کو یہ حق حاصل ہے کہ تمام اصول و قواعد کو مد نظر رکھ کر ان کے متعلق کوئی رائے قائم کرے چنانچہ ابو داؤد کے شروع میں ایک حدیث ہے: عن الحسن بن ذکوان عن مروان الصفری قال: "رأيت ابن عمر أناخ راحلته مستقبل القبلة ثم جلس يقول إليها الخ" (۲)۔ امام ابو داؤد، شوکانی، منذری نے اس پر سکوت کیا ہے، ابن حجر نے بھی کوئی کلام نہیں کیا ہے، البتہ فتح الباری میں اس کو حسن قرار دیا ہے، ان تمام حضرات کے سکوت کے بعد حضرت مولانا فلیل احمد سہارنپوری علیہ الرحمۃ والعتق ان نے اس پر زبردست کلام کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

"سکوت المحدثین علیہ وفول الحافظ: إسناده حسن، عجیب، فإن حسن بن ذکوان راوی الحديث ضعفه كثير من المحدثين، فكيف يصلح للاحتجاج به، فقد قال ابن معين وأبو حاتم: ضعيف، وقال أبو حاتم والنسائي أيضاً: ليس بالقوي، قال يحيى بن معين: منكر الحديث وضعفه، وقال ابن أبي الدنيا: ليس عندی بالقوي، وقال أحمد: أحاديثه أباطل" (۳)۔

ابن سید الناس نے روایات ابو داؤد کے متعلق آراء علماء کو رد کیا ہے ان کا کہنا ہے

(۱) ... ابن قیم کہتے ہیں نوردت علیہ (کی علی مختصر سنن أبی داؤد للمذہبی) من الکلام علی علل سکوت (أبی المنذری) عنہا أولم یکملہا شرح مختصر سنن أسی داؤد المظہور مع معالم السنن: ۹/۱۱۔

(۲) ... ابو داؤد: ۴/۱، باب کراہیۃ استقبال القبلة عند قضاء الحاجة۔

(۳) ... بذل المجہود: ۲۹/۱، باب کراہیۃ استقبال القبلة عند قضاء الحاجة۔

جب تک کہ صحیح ہونے کا یقین نہ ہو (۱) بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ دراصل امام مسلمؒ نے رجال کے تین طبقے بتائے ہیں اور امام ابو داؤد نے متون حدیث کی تین قسمیں بنائی ہیں یعنی امام مسلمؒ کی تقسیم رجال سے متعلق ہے اور امام ابو داؤد کی تقسیم متون حدیث سے اور یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی حدیث متون کے اعتبار سے صحیح ہو اور وہ امام ابو داؤد کی شرط پر پوری اترتی ہو، لیکن اس کے بعض رجال ضعیف ہوں جس کی وجہ سے امام مسلمؒ اس کو رد کرتے ہیں (۲)۔

بعض علماء نے کہا ہے کہ امام مسلمؒ رواۃ کے پانچ طبقات میں سے طبقہ اولیٰ اور ثانیہ کی روایت کو اصالتہ اور طبقہ ثالثہ کی روایات کو متابعات میں ذکر کرتے ہیں اور امام ابو داؤد تینوں کی روایات کو اصالتہ لاتے ہیں، لہذا دونوں میں فرق واضح ہے، بعض نے کہا کہ امام ابو داؤد کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضعف غیر شدید کے بیان کا التزام نہیں فرماتے، لہذا ان کی کتاب کا درجہ مسلم سے کم ہے (۳)۔

سنن ابو داؤد میں کوئی حدیث ثلاثی نہیں

نواب صدیق حسن خان نے لکھا ہے کہ سنن ابو داؤد میں ایک حدیث ثلاثی ہے جو اس سند و متن کے ساتھ مروی ہے: حدثنا مسلم بن ابراہیم حدثنا عبد السلام بن ابی حازم أبو طالت قال: شهدت أبا هريرة دخل علي عبدة الله بن زياد فحدثني فلان

(۱)..... تدریب الراوی: ۱/۶۹، الکشف علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۳۲۔

(۲)..... تدریب الراوی: ۱/۱۶۹۔

(۳)..... دیکھئے محملہ بالا۔

(۱) سماء مسلم و كان في السماء فلما رآه عبيد الله قال: إن محمد يكلم هذا الدحداح، ففهمها الشيخ فقال: "ما كنت أحسب أني أبقی فی قوم یعرونی بصحبة محمد صلی اللہ علیہ وسلم" فقال له عبيد الله: إن صحبة محمد صلی اللہ علیہ وسلم لك زین غير شين، ثم قال: إنما بعث إليك لأستلك عن الحوض سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم يذكر فيه شيئاً قال: فقال أبو هريرة: "نعم لامرة ولا ثنتين ولا ثلاثاً ولا أربعاً ولا خمسة فمن كذب به فلا سقاء الله منه، ثم عرج مغضباً"۔

بقول نواب صاحب کے اس حدیث میں امام ابو داؤد اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تین واسطے ہیں: ایک مسلم بن ابراہیم، دوسرا عبد السلام اور تیسرا ابو ہریرہ، لہذا یہ حدیث ثلاثی ہے، لیکن نواب صاحب کی یہ بات نظر سے خالی نہیں اس لیے کہ عبد السلام نے صرف یہ کہا کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ کو عبيد اللہ کے پاس جاتے ہوئے دیکھا، باقی ان دنوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کو ابوطاوت از خود نقل نہیں کرتے بلکہ ایک دوسرے شخص (جس کا نام امام ابو داؤد کو یاد نہیں رہا) سے نقل کرتے ہیں تو گویا واسطے چارہ ہو گئے نہ کہ تین۔

حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری نور اللہ مرقدہ بھی اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بذل الجہود میں فرماتے ہیں: (شہدت ابا ہریرۃ دخل علی عبيد اللہ بن زیاد)..... ولم أدخل معه علی عبيد اللہ بن زیادہ فلم أسمع الحديث من غير

(۱) ... قال الحافظ: "عبد السلام بن أبي حازم، حدثني فلان، عن أبي هريرة، هو عمه، ولم تقف على اسمه" التقريب باب الميهمات (بترييب من روی عنهم) ص ۷۳۵۔ وقد أخرج الإمام أحمد في مسنده حديث الحوض هذا برواية عبد السلام أبي طاووت، فسمعه فيه من حديثه وهو العباس الجعفي: انظر مسند الإمام أحمد ۳/۲۲۳۔



واسطۃ (۱)۔

علامہ شمس الحق عظیم آبادی لکھتے ہیں: ”و لم یکن عبد السلام حاضراً مع أبی
برزۃ فلم یسمع من أبی برزۃ نفسه ما جرى بین أبی برزۃ و بین عبید اللہ بن زیاد“
(۲)۔

سنن ابوداؤد کے نسخے

سنن ابوداؤد کے متعدد نسخے ملتے ہیں، حضرت مولانا شاہ عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں
کہ اس کتاب کے تین نسخے مشہور ہیں، بلا و مشرق میں نسخہ لولوی مشہور ہے۔ یہ ابوعلی محمد بن
احمد بن عمرو بصری لولوی کا نسخہ ہے، جو بیس سال تک امام صاحب کی خدمت میں سنن
پڑھتے رہے ان کو وراق ابوداؤد بھی کہا جاتا ہے (۳) انہوں نے سنہ ۳۳۳ھ میں وفات
پائی (۴)۔

بلا و مغرب میں نسخہ ابن داسر کی شہرت ہوئی یہ نسخہ ابو بکر محمد بن بکر بن محمد بصری کا
ہے ان کی وفات ۳۳۶ھ میں ہوئی ہے (۵) تیسرا نسخہ ابن الاعرابی کا ہے ان کا پورا نام ابو
سعید احمد بن محمد بن زیاد بصری ہے، ان کی ولادت سنہ ۲۳۰ھ کے بعد ہے اور ۳۳۰ھ میں
وفات پائی ہے (۶) ابوعلی لولوی کا نسخہ اصح النسخ سمجھا جاتا ہے، کیونکہ انہوں نے ۲۷۵ھ میں

(۱)۔ بذیل المجلد ۱۸/۲۸۷۔

(۲)۔ عون المعبود ۸۳/۱۳۔ ۸۳۔

(۳)۔ ... والوزائق فی احوال البصرۃ: التقری لسان، سیر اعلام النبلاء ۱۵۰/۳۰۷۔

(۴)۔ ... سیر اعلام النبلاء ۱۵۰/۳۰۸۔

(۵)۔ ... سیر اعلام النبلاء ۱۵۰/۵۳۸۔

(۶)۔ ... سیر اعلام النبلاء ۱۵۰/۳۱۰۔



امام ابو داؤد سے روایت کیا ہے اور یہ آخری املاء ہے جو کہ امام صاحب نے کرایا ہے (۱) ابن الاعرابی کے نسخے میں کافی کمی پائی جاتی ہے، چنانچہ اس میں کتاب الفتن کتاب الملاحم، کتاب الحروف اور کچھ حصہ کتاب اللباس کا موجود نہیں۔ (۲) علامہ ذہبیؒ نے لؤلؤی کا قول نقل فرمایا ہے: ”والزیادات التي في رواية ابن داسية، حذفها أبو داود آخرًا لأمر رأيه في الإسناد“ (۳) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن داسہ کے نسخہ میں نسبت نسخہ لؤلؤی کے کچھ زیادتی موجود ہے، اگرچہ ان دونوں میں زیادہ تر اختلاف تقدیم و تاخیر کا ہے، سنن ابو داؤد کے رواقہ کی فہرست میں ان کے علاوہ ابوطیب احمد بن ابراہیم بن اشناقی بغدادی، ابو عمرو احمد بن علی بن حسن بصری، اسحاق بن موسیٰ رملی (وراق ابو داؤد)، علی بن حسن بن عبد الصاری، ابواسامہ محمد بن عبد الملک وغیرہ کے نام بھی ملتے ہیں۔ (۴)

سنن ابو داؤد اہل فن کی نظر میں

سنن ابو داؤد کی سب سے بڑی قابل فخر خوبی یہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے اس کی تعریف و تحسین فرمائی ہے (۵)۔

ابن ہبلی اپنے طبقات میں لکھتے ہیں: ”ہی من دواوین الإسلام والفقهاء

(۱) سیر اعلام النبلاء، ۲۰۶/۱۳ (حاشیہ)

(۲) مقدمہ تحفۃ الاحوزی، ۶۳۔

(۳) سیر اعلام النبلاء، ۱۵۰/۳۰۷۔

(۴) تہذیب الکمال، ۱۱/۳۶۰-۳۶۱ و سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۰۵-۲۰۶۔

(۵) تہذیب الکمال، ۱۱/۳۶۳۔



لا يتحاشون من إطلاق لفظ الصحيح عليها وعلى سنن الترمذی“ (۱)۔

حسن بن محمد بن ابراہیم کا بیان ہے کہ میں نے ایک رات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا، وہ ارشاد فرما رہے تھے کہ جو شخص سنتیں سمجھ کر ان پر عمل کرنا چاہے تو سنن ابو داؤد کا مطالعہ کرے۔ عیسیٰ بن زکریا ساجی کا قول ہے: ”أصل الإسلام كتاب الله وعماده سنن أبي داود“ ابن الاعرابی فرماتے ہیں کہ اگر کسی کو کتاب اللہ اور سنن ابو داؤد کا علم حاصل ہو جائے (تو مقدمات دین میں) اسے کمسی اور چیز کی ضرورت نہ ہوگی۔

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ علم فقہ میں دلچسپی لینے والوں کے لیے ضروری ہے کہ سنن ابو داؤد کے اچھی طرح سمجھ کر اس کی معرفت حاصل کریں، اس لیے کہ احادیث احکام کا ایک بہت بڑا ذخیرہ اس میں موجود ہے (۲)۔

علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ سنن ابو داؤد ایسی شاندار و جاندار کتاب ہے کہ اس کی مثال ملنا مشکل ہے، تمام لوگوں کے درمیان مشہور و مقبول اور علماء کے اختلافی مسائل میں حاکم ہے، سب اس کی طرف رجوع کر کے خوشہ چینی کرتے ہیں، اگرچہ اہل خراسان صحیحین کے گردیدہ ہیں جو ترتیب اور کثرت مسائل فقہیہ کے لحاظ سے سنن ابو داؤد پر فائق ہے (۳)۔

امام صاحب خود اپنی کتاب کے بارے میں یہ فرماتے ہیں:

”لا أعلم شيئاً بعد القرآن ألزم للناس أن يتعلموا من هذا الكتاب،

(۱) ... الخلف في ذكر صحاح السنة ۳۳۶، كشف الظنون ۳/۱۰۰۴۔

(۲) ... تمام اقوال کے لیے دیکھئے، الخلف في ذكر صحاح السنة ۳۳۶-۳۳۷۔ مقدمہ تجلید الاحوذی: ۹۱،

بستان الحمد شین: ۲۸۷۔

(۳) ... دیکھئے مختصر سنن ابو داؤد: ۱۰۔

ولا يضر رجلاً أن لا يكتب من العلم بعد ما يكتب هذا الكتاب شيئاً، وإذا نظر فيه وتدبره وتفهمه حينئذ يفهم قدره⁴.

میرے خیال میں قرآن حکیم کے بعد سب سے زیادہ ضرورت اس کتاب کے
 سیکھنے کی ہے اگر کوئی آدمی حدیث کی دوسری تمام کتابیں چھوڑ کر صرف اس کتاب کے لکھنے پر
 استغنا کرے تو اس کے لیے کافی ہے، اس کی قدر روائی جانے گا جو اس میں غور و خوض کرے گا۔

(۱)۔

حافظ محمد بن مخلد، وری کا قول ہے:

”لما صنف (أبو داؤد) السنن وقرأه على الناس، صار كتابه لأهل الحديث كالصحف يتبعونه“ (٢)۔

شروع و حواشی و مختصرات

سنن ابوداؤد پر کافی شروح و تعلیقات نکلتی گئی ہیں، جن سے اس کتاب کا حسن قبول واضح ہو جاتا ہے ان میں سے چند کا تعارف درج ذیل ہے۔

(۱) معالم السنن از ابوسلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم خطابی ص ۳۸۸ھ۔

(۲) بحالہ العالم من المعام از ابو محمود احمد بن محمد مقدسی م ۶۵۷ھ، یہ معالم السفن کی

المنحصر ہے۔

(۳) ابجدی از زکی الدین عبد العظیم بن عبد القوی المندری م ۶۵۶ھ۔

(۴) زہرا رانی علی انجمنی از علامہ سیوطی ۹۱۱ھ یہ علامہ منذری کی کتاب ”المجتبیٰ“

(1) عقده مع بذل الحبحو: 36-9

(۲) . تہذیب انکس ۳۶۵/۱۱

کی شرح ہے۔

(۵) شرح مختصر سنن ابو داؤد از ابن قیم الجوزیہ م ۵۱۷ھ، یہ بھی الجبھی کی شرح

و تہذیب ہے۔

(۶) مرقاۃ الصغیر از سیوطی م ۹۱۱ھ۔

(۷) درجۃ مرقاۃ الصغیر از علی بن سلیمان الدمشقی م ۱۳۰۶ھ، یہ علامہ سیوطی کی

کتاب کی تلخیص ہے۔

(۸) شرح سنن ابو داؤد از علامہ نووی م ۶۷۶ھ۔

(۹) شرح ابو داؤد از قطب الدین ابو بکر بن احمد م ۷۵۲ھ۔

(۱۰) شرح سنن ابو داؤد از حافظ علماء الدین مغلطائی بن قلیچ م ۷۷۲ھ، ناقص۔

(۱۱) انتراء السنن واقفاء السنن از شہاب الدین ابو محمد بن محمد بن ابراہیم المقدسی م

۷۷۵ھ۔

(۱۲) شرح سنن ابو داؤد از سراج الدین عمر بن علی بن الملقن شافعی م ۸۰۳ھ۔

(۱۳) شرح سنن ابو داؤد از ابو زرہ احمد بن عبد الرحیم عراقی م ۸۲۶ھ ۷ جلدوں

پر مشتمل ہے، صرف باب بخود السہو تک ہے۔

(۱۴) شرح سنن ابو داؤد از شہاب الدین احمد بن حسن ربلی مقدسی م ۸۴۴ھ۔

(۱۵) شرح سنن ابو داؤد از علامہ بدر الدین عینی م ۸۵۵ھ۔

(۱۶) شرح سنن ابو داؤد از شہاب الدین رسلان۔

(۱۷) فتح الودود از ابوالحسن عبدالہادی سندھی م ۱۱۳۹ھ۔

(۱۸) بذل الحجوہ از مولانا غلیل احمد سہارنپوری م ۱۳۳۶ھ۔

(۱۹) انوار المحمود، یہ حضرت شیخ الہند اور شاہ صاحب کی تقاریر کا مجموعہ ہے۔



(۲۰) التعلیق المکملہ از مولانا فخر الحسن گنگوہی (م ۱۳۱۵)۔

(۲۱) تلاح و بہود از مولانا محمد ضیف گنگوہی۔

(۲۲) الہدی المکھوذاز وحید الزمان بن مسیح الزمان۔

(۲۳) غایۃ المقصود از شمس الحق ابوطیب عظیم آبادی لکھنوی (م ۱۳۳۹ھ)۔

(۲۴) عون المعبود از شیخ محمد اشرف۔ یہ غایۃ المقصود کی تفخیم ہے البتہ اس کی

جلد پر شمس الحق صاحب کا نام ہے اور اس کی آخری عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خود اپنی شرح کی تفخیم کی ہے۔

(۲۵) المسئل المورود۔





تھے۔ (۱) یہ دو نسبتیں آپ کی مشہور ہیں باقی چونکہ آپ کا تعلق قبیلہ سلم سے ہے تو سلمی بھی کہتے ہیں، آخر عمر میں آپ، مینا ہو گئے تھے اس لیے ضریر بھی کہا جاتا ہے۔

ابو عیسیٰ کنیت رکھنا

حدیث میں ابو عیسیٰ کنیت رکھنے کی ممانعت ہے، مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے: ”عن موسی بن علی عن ابيه ان رجلاً اکتسب بأبي عيسى، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن عيسى لأب له“ (۲)۔

اسی طرح حضرت عمرؓ اپنے ایک مہاجر زادے پر اس وجہ سے غصہ ہوئے کہ اس نے اپنی کنیت ابو عیسیٰ رکھی تھی، حدیث میں اس ممانعت کی وجہ اور حکمت کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہیں تھا، ہذا اگر کوئی ابو عیسیٰ کنیت رکھتا ہے اس سے فساد عقیدہ کا شبہ پیدا ہوتا ہے (۳) اب سوال یہ ہے کہ جب حدیث میں ممانعت موجود ہے تو امام ترمذی نے اپنی کنیت ابو عیسیٰ کیوں رکھی، بعض نے کہا کہ شاید یہ روایت امام ترمذی تک نہ پہنچی ہو یا یہ کہ آپ نے خود یہ کنیت اختیار نہ کی ہو بلکہ ان کے باپ، دادا نے یہ کنیت رکھی ہو (۴)۔

دوسرے حضرات نے کہا کہ امام صاحب نے اس روایت کو خلاف اولیٰ پر حمل فرمایا ہو گا نہ کہ حرمت پر، لیکن یہ باتیں اس جمل علم و تقویٰ کی شان کے خلاف ہیں، حضرت

(۱) الانساب ۴۵۹/۱۔

(۲) دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ باب ما یکرہ للرجل ان یکسب بأبی عیسیٰ۔

(۳) دیکھئے بذل الجہود ۱۹۸/۲۰۔

(۴) حوالہ باب ۵۔



مولانا محمد یوسف نورانیؒ نے فرمایا کہ امام ترمذیؒ کی طرف سے ایک ہی اقتدار پیش کیا جاسکتا ہے جو حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے بیان فرمایا کہ سنن ابوداؤد میں حضرت شعبہ کی روایت سے ابوہشامی کنیت رکھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے (۱) روایت یہ ہے:

”عن زيد بن أسلم عن أبيه أن عمر بن الخطاب ضرب ابنه تكمي أباعيسى، وإن المغيرة بن شعبه تكمي بابي عيسى، فقال له عمر: أما يكفئك أن تكمي بابي عبد الله؟ فقال له: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كنانى، فقال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، وإنافى جلعثنا، فلم يزل يكمي بابي عبد الله حتى هلك“۔ (۲) حضرت عمرؓ نے اپنے لڑکے کو مارا جنہوں نے اپنی کنیت ابوہشامی رکھی تھی، حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے بھی اپنی کنیت ابوہشامی رکھی تھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا آپ کو ابو عبد اللہ کی کنیت کافی نہیں؟ حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس کنیت کے ساتھ پکارا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام بھول چوک اللہ نے ماف فرمادی تھیں اور ہم تو ایک امر مضطرب میں مبتلا ہیں، پھر انہوں نے مرتے دم تک اپنی کنیت ابو عبد اللہ ہی رکھی۔

تو گویا امام ترمذیؒ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کو ابتدائے اسلام پر محمول کرتے ہیں جبکہ فساد عقیدہ کا شبہ تھا اور حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی روایت بعد کی ہے اور اس سے جواز معلوم ہوتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ اس جواب سے بھی مطمئن نہیں ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت مغیرہ کے قول ”کننانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کے معنی یہ نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی کنیت ابوہشامی رکھی بلکہ معنی یہ ہیں کہ مجھے اس کنیت

(۱) المعروف المغيرة بن شعبه مع جامع الترمذی: ۲/۱، معارف السنن: ۱۴۱/۱۔

(۲) دیکھئے سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فیمن یتکمى بابی عيسى: ۳۲۲/۲۔



سے پکارا، اور پھر حضرت عمرؓ کا جواب بھی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کوئی غیر اہل فعل کرتے تھے، بیان جواز کے لیے اور قاعدہ یہ ہے کہ رسول اگر کوئی غیر اہل فعل کرے بیان جواز کے لیے، وہ فعل ان کے لیے مکروہ نہیں ہوگا بلکہ اس پر ثواب ملے گا، بخلاف عام لوگوں کے کہ ان کے حق میں کراہت ختم نہیں ہوتی، خلاصہ یہ ہوا کہ ابویہی کی کینیت رکھنے کی کراہت اب بھی موجود ہے، حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ختم نہیں ہوئی (۱)۔

حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ ہو سکتا ہے امام ترمذی کو یہ کینیت اس لیے پسند ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کو اس کے ساتھ پکارا ہے تو اس سنت پر عمل کرنے کے لیے انہوں نے اس کراہت کا ارتکاب کیا ہو (۲)۔

بعض حضرات نے کہا کہ احادیث نبی مرفوع متصل نہیں، ابن ابی شیبہ والی روایت مرسل ہے اور حضرت عمرؓ کا اثر کہ انہوں نے اپنے لڑکے کو مارا وہ بھی مرفوع کے حکم میں نہیں، لہذا بظاہر جوازی معلوم ہوتا ہے اور اگر حدیث کو مرفوع مان بھی لیا جائے تو اس میں ابویہی کینیت رکھنے سے منع تو نہیں، بلکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزاح ایک امر واقع کا بیان فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہیں ہے تو تم کہاں سے ابویہی بن گئے! اس طرح کے مزاح احادیث میں وارد ہیں (۳) بہر حال شامی میں ہے: ”لا یسنی ان یسمی بھذا“ (۴)۔

(۱) ...ستان الھد شین ۲۹۴۔

(۲) ...بذل الحجۃ ۲۰۰/۱۹۸-۱۹۹۔

(۳) ...مقدمہ تخریج الاحادیث ۱۷۰۔

(۴) ...رواۃ کتاب الخطر والاباحۃ ۶/۳۱۸ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

ولادت، وفات

آپ کی ولادت ۲۰۹ھ میں ہوئی (۱) تاریخ وفات میں اکثر علماء کا قول یہ ہے کہ بروز دوشنبہ تیرہ رجب ۲۷۹ھ میں انتقال ہوا اور ترمذی میں مدفون ہوئے۔ (۲) سمعانی نے لکھا ہے کہ ۲۷۵ھ میں قریہ بوغ میں انتقال ہوا۔ (۳) حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے تیرہ رجب کے بجائے سترہ رجب فرمایا ہے (۴) مشہور قول پہلا ہے اور اس کے مطابق کل عمر ستر سال بنتی ہے، کسی نے آپ کی عمر اور تاریخ وفات کو اس شعر میں ظاہر کیا ہے:

الترمذی محمد ذوزین

عطر وفاة عمره فی عین

عطر سے تاریخ وفات اور عین سے کل عمر کی طرف اشارہ ہے۔

کیا امام ترمذیؒ پیدائشی نابینا تھے؟

بعض حضرات نے کہا ہے کہ امام ترمذیؒ پیدائشی نابینا تھے (۶) لیکن یہ بات غلط ہے بلکہ امام صاحب آخر عمر میں نابینا ہوئے تھے، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں: ”زہد

(۱) ... علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”ولد فی حدود سنة عشر و مئتين“ دیکھئے سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷۱۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷۷، البدایہ والنہایہ: ۱۱/۶۷، وفیات الاعیان، ۴/۲۷۸، تذکرۃ الکفاظ، ۲/۶۳۵۔

(۳) ... الانساب، ۱۱/۴۱۵، اس کے بعد صفحہ نمبر ۴۶ میں لکھتے ہیں: ”توفی بقریہ بوغ سنة ثیف و سبعین و مائتین احد قری ترمذ“۔

(۴) ...ستان المحدثین، ۲۹۳۔

(۵) ... المعرف الشذی مطبوع مع جامع الترمذی، ۲/۱، معارف السنن، ۱۱/۱۳۔

(۶) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷۰۔



و خوف بحدے داشت کہ فوق آن متصور نیست، بخوف الہی بسیار گریہ وزاری کرو، و ناپینا شد۔ (۱) امام ترمذی کی خدا ترسی تصور انسانی سے بالاتر تھی، اللہ کے خوف سے روتے روتے ناپینا ہو گئے، اسی طرح عمر بن علق کا بیان ہے: ”ہمکی حتی عمی و بقی ضریب العینین“ (۲)۔

تحصیل علم

امام ترمذی نے تحصیل علم کے لیے خراسان، عراق، حجاز کی طرف سفر کیا اور وہاں کے علماء سے کسب فیض کیا، البتہ مصر اور شام تشریف نہیں لے گئے (۳)۔

حیرت انگیز حافظہ

اللہ تعالیٰ نے امام ترمذیؒ کو حیران کن قوت حافظہ عطا فرمائی تھی، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: ”قال أبو سعید الإدريسي: كان أبو عيسى مكان أبو عيسى يضرب به المثل في الحفظ“ (۴) امام ترمذیؒ قوت حافظہ میں ضرب المثل تھے، اس کا اندازہ اس واقعہ سے بھی

(۱).....ستان الحجہ ثین: ۲۹۰۔

(۲).....سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۳، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۳۳، تہذیب المعجم: ۹/۳۷۹ میں راوی کا نام عمران بن علان آیا ہے، ابن کثیر لکھتے ہیں: ”والذی يظهر من حال الترمذی أنه إنما طرأ عليه العمى بعد أن رحل وسمع وكتب وذاكر وناظر وصنف“ الہدایۃ والتمہید: ۱۱/۶۷، علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”والصحيح أنه أضر في كبره بعد رحلته وكتابه العلم“ سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۰۔

(۳).....سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۱، تہذیب الکمال: ۲۶/۲۵۱۔

(۴).....سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۳، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۳۳۔

ہوسکتا ہے کہ امام ترمذی نے ایک شیخ کی روایات کے دو جزو نقل کئے تھے، ایک کے راست میں اسی شیخ سے ملاقات ہوئی، امام صاحب نے سوچا کہ کیوں نہ براہ راست شیخ سے سماعت کروں، درخواست لے کر شیخ کے پاس گئے، انہوں نے منظور کر کے کہا میں پڑھتا ہوں ڈالگا اور آپ اپنے نسخہ میں مقابلہ کرتے جاؤ، اتفاق سے دو دو جزو امام صاحب کے سامان سفر میں نہ ملے تو وہ سادہ کاغذ لے کر بیٹھ گئے، شیخ کی نظر پڑ گئی، بہت سخت ناراض ہوئے، امام صاحب نے واقعہ سنایا اور کہا کہ دو دو جزو مجھے ازبر یاد ہیں اور پھر شیخ کے کہنے پر سنا شروع کیا، شیخ نے کہا کہ آپ پہلے سے یاد کر کے آئے ہو، امام ترمذی نے کہا امتحان کر لیجئے، انہوں نے چالیس غریب حدیثیں امام ترمذی کے سامنے پڑھیں، پھر اسی وقت امام صاحب نے بغیر کسی غلطی کے ان کو وہ سب حدیثیں سنا دیں! (۱)۔

جلالتِ قدر

حضرت امام بخاریؒ کو اپنے اس شاگرد رشید پر ناز تھا، وہ فرماتے ہیں: ”ما انتفعت ملک اکثر مما انتفعت بی“، (۲)۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ یہ بات بظاہر بعید نظر آتی ہے اس لیے کہ امام ترمذیؒ اگرچہ فنِ حدیث میں علم کے پہاڑ ہیں، لیکن امام بخاریؒ علمِ حدیث کی دنیا کا چمکتا ہوا سورج ہیں جو اپنی روشنی میں کسی کے محتاج نہیں تو اس قول کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے تلامذہ کی نسبت آپ نے مجھ سے زیادہ علم حاصل کیا اور ظاہر ہے کہ شاگرد جتنا علم حاصل کرے

(۱) دیکھئے تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۳۵، سیر اعلام النبلاء: ۱۲/۲۴۳، تہذیب المعجم: ۹/۳۸۸،

الانساب: ۱/۴۱۵، معجم لیسر: ۱۱۱، ائمہ۔

(۲) .. تہذیب المعجم: ۹/۳۸۹۔



استاد کا فائدہ ہوتا ہے، چونکہ جس طرح شاگرد استفادہ کا محتاج ہے استاد بھی افادہ اور اپنے علم کی اشاعت کا مددگار ہے، اگر شاگرد کی ہو تو اشاعتِ علم کا بہترین ذریعہ ہونے کے ساتھ دورانِ درس بھی ایسے سوالات کرتا ہے جو استاد کے لیے فائدہ سے خالی نہیں ہوتے (۱) علامہ ابن حجر نے اور یہی کا قول نقل کیا ہے: ”سكان الترمذی أحد الائمة الذین یقتدی بہم فی علم الحدیث“ (۲) امام ترمذی کے لیے ایک قابلِ فخر بات یہ بھی ہے کہ حضرت امام بخاریؒ نے ان سے دو حدیثیں سنی ہیں (۳)۔

ایک ابوسعید رضی اللہ عنہ کی روایت:

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لعلی: لا یحل لأحد یحنب فی هذا المسجد غیری و غیرک (۴) قال الترمذی: سمع منی محمد بن إسماعیل“، دوسری حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سورہ ”حشر“ کی تفسیر میں (۵)۔ علامہ یحییٰ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ کا اپنے شاگرد سے حدیث سننا کوئی تعجب کی بات نہیں، وہ خود فرمایا کرتے تھے: ”لا یكون المحدث محدثا كاملا حتی ینکب عمن هو فوقه، وعمن هو دونہ وعمن هو مثله“ (۶)۔

عمران بن علان کہتے ہیں:

امام بخاریؒ وفات پا گئے اور خراسان کی زمین میں اپنا ایک ہی جانشین چھوڑ گئے

(۱)..... العرف الحدی السطوح مع جامع الترمذی: ۲/۱، معارف السنن: ۱/۱۵۔

(۲)..... تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۸۔

(۳)..... تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۷۔

(۴)..... اخرجہ الترمذی فی مناقب علی بن ابی طالب: ۲/۲۱۳۔

(۵)..... اخرجہ الترمذی فی تفسیر سورۃ الحشر: ۲/۱۶۶۔

(۶)..... محمۃ القاری: ۸۔

ہیں جو علم و پرہیزگاری میں اپنی مثال آپ ہیں اور وہ امام ترمذی ہیں (۱)۔

امام ترمذی ابن حزم کی نظر میں

ابن حزم نے اپنی کتاب ”الایصال“ میں امام ترمذی کے بارے میں لکھا ہے:
 ”هو محبوب“ اور اپنی دوسری تصنیف میں لکھا ہے: ”ومن محمد بن عيسى بن
 سورة؟“ (۲) ابن حزم کی اس تعجیل کو علماء نے بہت سخت روکیا ہے (ابن حزم کا نام علی بن
 احمد بن سعید بن حزم اور کنیت ابو محمد ہے ۳۸۴ھ میں شہر قرطبہ میں ان کی ولادت ہوئی اور
 ۴۵۶ھ میں وفات پائی) (۳)۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

”كان واسع الحفظ جداً، إلا أنه ثقفه بحافظته كان يهجم على القول في
 التعديل والتجريح ونسب اسماء الرواة، فيقع له من ذلك أوهام شنيعة“ (۴)۔
 تاج الدین سبکی لکھتے ہیں:

ابن حزم ایک زبان دراز اور جرح و تعدیل میں بغیر کسی تحقیق کے اپنے گمان پر
 اعتماد کرتے ہوئے فیصلہ کرنے والے ہیں، اپنے الفاظ میں ائمہ اسلام کو ہدف تنقید بناتے
 ہیں اور ان کی کتاب ”المہلل والمحلل“ تو شراکت ہے، اس کتاب میں انہوں نے امام

(۱) ... تہذیب التجذیب: ۳۸۹/۹۔

(۲) ... البدایہ والنہایہ: ۱/۹۷، تہذیب التجذیب: ۳۸۸/۹، مقدمہ علماء السنن مع تعلیقات الشیخ
 عبدالفتاح: ۱/۱۶۵، مقدمہ تفتازانی: ۱۰۱۔

(۳) ... سیر اعلام النبویہ: ۸۴/۱۸، وفیات الامم: ۳/۳۳۵، تذکرۃ الفقہ: ۳/۱۱۳، البدایہ والنہایہ: ۱/۹۱۔

(۴) ... لسان المیزان: ۳/۱۹۸۔

ابوالحسن اشعری پر سخت تنقید کرتے ہوئے ان کو کفر کے کنارے تک پہنچا دیا اور ان کے بدعتی ہونے کا فیصلہ کیا، محققین نے اس کتاب کے مطالعہ سے منع کیا ہے (۱)۔

امام ترمذی کا دفاع کرتے ہوئے علامہ ذہبی فرماتے ہیں:

”الحافظ العالم أبو عیسیٰ الترمذی صاحب ”الجامع“ ثقة مجتہع علیہ، ولا التفتات إلى قول أبي محمد بن حزم فيه في الفرائض من كتاب ”الإیصال“، أنه مجهول، فإنه ماعرفه ولا درى بوجود ”الجامع“ ولا ”العلل“ اللذين له“ (۲)۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”ابن حزمؒ نے امام ترمذیؒ کے بارے میں لاعلمی کا اظہار کر کے اپنے مرتبہ و مقام کو اہل علم کے نزدیک پست کیا ہے، نہ کہ امام صاحب کے مقام و منزلت کو“ (۳)۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

”کوئی یہ نہ سمجھے کہ ابن حزم امام ترمذیؒ کو جاننے نہیں تھے اور ان کی تصانیف و قوت حفظ کی اطلاع ان تک نہیں پہنچی تھی، بلکہ یہ اس آدمی کی عادت ہے جیسا کہ انہوں نے بہت سارے ثقہ حفاظ کے بارے میں اس جیسے جملے استعمال کئے ہیں، حالانکہ حافظ ابن فرضی (جو ابن حزم کے شہر کے ہیں) کی کتاب ”المؤتلف والمختلف“ میں امام ترمذیؒ کی تعریف و توثیق موجود ہے تو کیا ابن حزم نے اپنے شہر کے محقق و مصنف کی کتاب کا مطالعہ نہیں کیا؟“ (۴)۔

(۱)..... طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: ۱/۳۳۔

(۲) میزان الاعتدال: ۳/۶۷۸ ترجمہ محمد بن عیسیٰ۔

(۳)..... البدایہ والنہایہ: ۱۱/۶۷۔

(۴) تہذیب المعجم: ۹/۳۸۸۔

شیوخ و تلامذہ

امام ترمذی نے اپنے زمانے کے ہر خرمین علم سے خوش چینی کی، امام بخاری اور امام مسلم جیسے ائمہ فہم سے استفادہ کے ساتھ ساتھ ان کے بعض شیوخ میں بھی ان کے ساتھ شریک ہیں، جیسے قسید بن سعید، علی بن حجر، محمد بن بشار، اسحاق بن راہویہ، ان کے تلامذہ میں ایک محمد بن احمد (۱) جو جامع کے رواۃ میں سے ہیں اور یثیم بن کلیب (۲) جو شامل کے رواۃ میں سے ہیں وغیرہ مشہور ہیں۔

تصانیف

جامع ترمذی کے علاوہ بہت سی کتابیں یادگار چھوڑ گئے ہیں، جیسے ”علل صغریٰ“ جو جامع ترمذی کے ساتھ مطبوع ہے، ”علل کبریٰ“ یہ نایاب ہے، ”شامل النبی صلی اللہ علیہ وسلم“، یہ اپنے موضوع کی بہترین کتاب ہے اور اس کے پڑھنے میں بہت برکت ہے، شیخ عبدالحق اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں:

”خواندن آن برای مہمات محرب اکابر است“ یعنی مشکلات میں اس کا پڑھنا بزرگوں کا محراب ہے۔

(۱) ... یہ ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب الحنفی المروزی ہیں، ۳۶۵ھ میں امام ترمذی سے استفادہ کرنے آئے جبکہ آپ کی عمر ۱۶ برس کی تھی، ۳۴۶ھ میں ان کا انتقال ہوا، دیکھئے میرا اعلام النبلاء، ۱۵/۵۳۷، شذرات الذہب، ۲/۳۷۳۔

(۲) ... یہ ابو سعید یثیم بن کلیب، کشاشی الترمذی اور السند الکبیر کے مصنف ہیں، ۳۳۵ھ میں سمرقند میں انتقال ہوا، دیکھئے میرا اعلام النبلاء، ۱۵/۳۵۹، تذکرۃ الحفاظ، ۳/۸۳۸۔

”التاریخ، الزهد، الأسماء والکنی، الجرح والتعديل“ (۱) بھی ان کی

تصنیفات ہیں۔

مسلك

علامہ انور شاہ کشمیریؒ (۲) مولانا محمد یوسف بنوریؒ (۳) سید صدیق حسن خان (۴) نے امام ترمذیؒ کو شافعی کہا ہے، شیخ ابراہیم سندھی نے کہا کہ امام ترمذیؒ امام شافعی کے مقتدی نہیں تھے بلکہ خود مجتہد تھے، اگرچہ اکثر مواقع میں ان کی تخریج امام شافعی کے مذہب سے ملتی جلتی ہے (۵) امام ابن تیمیہ نے ان کو اہل حدیث قرار دیا ہے (۶) اور حضرت شاہ ولی اللہ کی رائے میں یہ مجتہد منتسب الی احمد و اسحاق ہیں (۷)۔

کتاب کا نام

جامع ترمذی میں اسانف ثمانیہ (سیر، آداب، تفسیر، عقائد، فتن، احکام، اشراط،

(۱) علامہ: ۳۳۲/۶، النہایۃ والنبیۃ: ۲۶۱-۲۶۷۔

(۲) فیض الباری: ۵۸/۱، العرف الشذی: ۳۔

(۳) مقدمہ معارف السنن ۲۲۔ قال صاحب ”التحفة“ معرضاً علی الشیخ انور شاہ: ”ان الترمذی لم یکن مقتداً للشافعی ولا لغيره، ولهذا اقتصرت علی تأویل شافعی فی ”حدیث الاراد“ وانه لیس من شأن المقلد الاعتراض علی إمامه“۔ انتہی۔ قال شیخ محمد یوسف: ”بابت لو کہں معلوم صحت المقلدین ودرجاتهم والفرق بیہم، وبالبت لو کہں معلوم الفرق بین تقلید اکابر المحدثین من السنن، و بین تقلید المتأخرین“ معارف السنن: ۵۶، ۵۵/۲۔

(۴) ما تحسن الیہ الحاجہ: ۲۵۔

(۵) ما تحسن الیہ الحاجہ: ۲۵-۲۶۔

(۶) توجیہ النظر الی اصول الآثار: ۱۸۵۔

(۷) ما تحسن الیہ الحاجہ: ۲۶۔

مناقب) موجود ہیں لہذا اس پر ”جامع“ کا اطلاق کیا جاتا ہے، صاحب کشف الظنون نے کہا کہ عموماً اس کی نسبت مؤلف کی طرف کی جاتی ہے اور ”جامع الترمذی“ کہا جاتا ہے (۱) (جس طرح صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں ہوتا ہے) اسی طرح یہ کتاب ابواب فقہیہ کی ترتیب پر ہے، لہذا اسے ”السنن“ بھی کہا جاتا ہے، حاکم اور خطیب نے جامع ترمذی پر صحیح کا اطلاق کیا ہے لیکن ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ یہ اطلاق شخصیں ہے، اگر ناس میں احادیث ضعیفہ بھی موجود ہیں، لہذا اس پر تعلیماً ”الجامع الصحیح“ کا اطلاق بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن پہلا نام زیادہ مشہور ہے۔

عادات امام ترمذی رحمہ اللہ

(۱) اکثر ابواب خصوصاً ابواب متعلقہ بالا حکام میں ایک ہی روایت لاتے ہیں اور اس باب کے تحت آنے والی باقی روایات کی طرف ”وفی الباب عن فلان وفلان“ سے اشارہ کرتے ہیں۔

(۲) جتنے صحابہ کی روایت پیش نظر ہوتی ہیں ”وفی الباب“ میں ان کی طرف اشارہ کرتے ہیں (۲) علامہ عراقی فرماتے ہیں کہ ”وفی الباب“ سے صرف اوپر والی حدیث کی طرف اشارہ نہیں بلکہ وہ تمام روایات پیش نظر ہیں جو باب میں آ سکتی ہیں۔ (۳) بعد کے علماء و مصنفین نے ”وفی الباب“ کی روایات کی تخریج و تشریح پر کام کیا ہے، حافظ ابن حجر کی کتاب ”اللباب فیما یقولہ الترمذی وفی الباب“ اور علامہ عراقی کی ایک کتاب کا تذکرہ

(۱) ... کشف الظنون: ۵۵۹/۱۔ مقدمہ تختہ لاخوڑی: ۱۸۱۔

(۲) ... نفع قوت المغنذی المصنوع مع جامع الترمذی: ۲/۱، الکوکب الدرر: ۳۳/۱، مقدمہ تختہ لاخوڑی: ۱۹۰۔

(۳) ... تختہ لاخوڑی ج ۱ ص ۹۔



منا ہے، حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے بھی اس سلسلہ میں اہم کام شروع فرمایا تھا اور اس کا نام لب اللباب تجویز فرمایا تھا، معارف السنن میں فرماتے ہیں:

”قد بدأت والحمد لله في تأليف كتاب في تخریج احادیث ما في الباب بنمط بدیع وأسلوب جيد، ولو تم الكتاب لوقع في حذر قلوب أولي الألباب“ (۱)۔

(۳) کبھی مشہور حدیث کو ترجمہ کے تحت نہیں لاتے بلکہ دوسری غیر مشہور حدیث لاتے ہیں، پھر ”وفی الباب“ میں اس مشہور حدیث کی طرف اشارہ کرتے ہیں، اس طریق کار میں غیر مشہور حدیث سے واقف کرانا اور اس کی علتِ خفیہ یا متن کی کمی زیادتی پر مشتبہ کرنا مقصود ہے (۲)۔

(۴) بالعموم امام ترمذیؒ کی عادت ہے کہ ”وفی الباب“ میں صحابہؓ کے اسماء مبارکہ کو ذکر کرتے ہیں، لیکن کبھی ”عن فلان عن أبيه“ کہتے ہیں، یہاں مقصود بالذکر باپ ہی ہوتا ہے لیکن بیٹے کا نام اس وجہ سے ذکر کرتے ہیں کہ اس صحابی سے سوائے ان کے بیٹے کے کوئی اور روایت کرتے والا نہیں ہے، مثلاً ”باب ما جاء لانقبيل صلاة بغیر طهود“ میں ”وفی الباب عن أبي العلیح عن أبيه“ کہا، یا ”باب ما جاء فی الزکاة من التشدید“ میں ”وفی الباب عن قبيصة بن هلب عن أبيه“ کہا، تو تنبیہ اس بات پر (۱)..... معارف السنن: ۳۶/۱، مزید فرماتے ہیں: ”واکبر عون علی تخریج ما فی الباب بعد الصحاح“ مستند احمد بن حنبل“ و”روايد الهیثمی“ و”کتب التخریجات، ومن أنعمها وأوسعها“ نصب الرامة“ للمحافظ جمال الدين الزيلعي ثم ”تلخیص الحیبر“ للمحافظ ابن حجر۔ انتہی۔

(۲)..... نفع قوت المعتدی المطبوع مع جامع الترمذی: ۴/۱، مقدمہ تجلۃ الاحوذی، علامہ محمد یوسف بنوری فرماتے ہیں: ”هذا غیر مطرد فی الأبواب، نعم نارة يكون الأمر مكنًا“ معارف السنن: ۳۵/۱۔

کرتے ہیں کہ اسامہ بن عمیر حدیثی بصری (۱) ان کے بیٹے ابوالسج کے علاوہ اور حطب طائی (۲) سے ان کے بیٹے قبیصہ کے علاوہ اور کوئی روایت نہیں کرتا، کبھی ایسا ہوتا ہے کہ صحابی کے نام میں اختلاف ہوتا ہے تو التباس دوز کرنے کے لیے بیٹے کا نام ذکر کرتے ہیں۔

(۵) عام طور پر جس صحابی کی روایت ذکر کرتے ہیں پھر وہ بارہ ”وفی الباب“ میں ان کا ذکر نہیں ہوتا، لیکن بعض مقامات پر اس کے خلاف بھی موجود ہے، مثلاً ”باب حرمة خاتم الذهب“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کی ہے ”قال: نهاني رسول الله صلى الله عليه وسلم عن التخنم بالذهب وعن لباس القمي“ (۳)۔ پھر عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی روایت بیان کی ہے پھر ”وفی الباب عن علی مغرمایا، علامہ عراقی فرماتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت کے علاوہ کسی دوسری روایت کی طرف اشارہ ہے، یعنی وہ روایت جسے امام احمد، ابوداؤد اور نسائی نے نقل کیا ہے: ”إن النبي صلى الله عليه وسلم أخذ حبراً فجعله في يمينه، وأخذ ذهباً فجعله في شماله، ثم قال: إن هذين حرام علي ذكورا أمثي“ (۴)۔

(۶) امام ترمذی جب کسی حدیث پر ”حسن وغریب“ کا حکم لگاتے ہیں تو عموماً

(۱)..... ابن حجر تقریب الجہدیب میں لکھتے ہیں: ”اسامہ بن عمیر بن عامر بن الأقصر الهذلي،

البصري، والد أبي المليح، صحابي، مفرد ولده عنه“ دیکھئے تقریب الجہدیب: ۹۸۔

(۲)..... حطب، بضم أوله وسكون اللام ثم موحدة، الطائي صحابي، قيل: اسمه يزيد وحلب

لقب، وفد على النبي صلى الله عليه وسلم وهو أقرع، فمسح رأسه فنبت شعره،

سكن الكوفة، وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم عنه ابنه قبيصة، دیکھئے تقریب

الجہدیب: ۵۷۴، تہذیب الجہدیب: ۶۶/۱۱۔

(۳)..... دیکھئے جامع ترمذی، الباب اللباس، باب كراهية خاتم الذهب: ۳۰۴/۱۔

(۴)..... مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۱۹۱ والحدیث اخرجہ ابوداؤد فی کتاب اللباس باب فی الحریر للنساء: ۲۰۵/۲۔

”حسن“ کو مقدم کر کے ”حسن غریب“ کہتے ہیں لیکن بعض مقامات پر اس کا عکس بھی کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام ترمذی اجتماع وصفین کے وقت وصف غالب کو مقدم کرتے ہیں، اگر غرائب غالب ہو تو غریب کو مقدم کرتے ہیں اور اگر وصف حسن غالب ہو تو حسن کو مقدم لاتے ہیں (۱)۔

(۷) رواۃ کی جرح و تعدیل ذکر کرتے ہیں۔

(۸) راوی کے نام اور کنیت کی وضاحت کرتے ہیں۔

(۹) سلف کا تعامل بیان کرتے ہیں۔

(۱۰) ائمہ کے مذاہب پر تقریباً ہر باب میں تنبیہ کرتے ہیں۔

(۱۱) ترتیب عمدہ ہے مگر اربھی نہیں۔

(۱۲) امام ترمذی کی تمام روایات معمول بہا ہیں، امام صاحب کتاب العطل میں فرماتے ہیں: ”اس کتاب میں دو حدیثوں کے علاوہ کوئی حدیث ایسی نہیں جس پر امت میں کسی نے کسی کا عمل نہ ہو، ایک حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی ہے ”جمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین الظهر والعصر بالمدينة“ اور دوسری حدیث: ”من شرب الحمر فاجلدوه، فان عاد فی الرابعة فاقتلوه“ (۲) یہ امام ترمذی کا اپنا خیال ہے ورنہ خفیہ کے یہاں یہ دونوں حدیث معمول بہا ہیں، بایں طور کہ پہلی حدیث جمع صوری پر معمول ہے اور دوسری سیاست و تقریر پر، تو گویا جامع ترمذی کی تمام روایات معمول بہا ہیں (۳)۔

(۱)..... العرف الترمذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۱/۷۷، معارف السنن: ۱/۸۶۔

(۲)..... العطل الصغری الترمذی المطبوع فی آخر جامع الترمذی: ۲/۲۲۳۔

(۳) تفصیل کے لیے دیکھئے معارف السنن: ۲/۱۶۷، باب ما جاء فی الجمع بین الصلاتین، العرف الترمذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۲۲۳۔

(۱۳) امام ترمذیؒ احادیث کی اقسام بھی بیان فرماتے ہیں جیسے حسن، صحیح،

ضعیف۔

تنبیہ

امام ترمذیؒ حدیث کی نوعیت تو بیان کرتے ہیں لیکن یہ بات ذہن نشین ہونی چاہیے کہ امام ترمذیؒ صحیح و تحسین میں متساہل ہیں (۱) اور بہت سی ضعیف روایات کو انہوں نے حسن قرار دیا ہے، ان میں سے چند درج ذیل ہیں۔

۱۔ حدیث کثیر بن عبداللہ عن أبيه عن جده: "أن النبي صلى الله عليه وسلم كثير في العيدين في الأولى سبعا قبل القراءة وفي الآخرة خمسا قبل القراءة" اس حدیث کے متعلق امام ترمذیؒ فرماتے ہیں "حدیث جدد کثیر حدیث حسن، وهو أحسن شيء روي في هذا الباب" (۲) اور اپنی کتاب "العلل الکبریٰ" میں لکھتے ہیں: "سالت محمدا عن هذا الحديث..... فقال: ليس شيء في هذا الباب أصح منه، وبه أقول" (۳) امام ترمذیؒ نے اس حدیث کی تحسین کی ہے، حالانکہ

(۱) مقدمہ اعلام السنن: ۱/۱۶۶، مقدمہ الکوکب الدرری: ۱/۱۷۷ مقدمہ تہذیب الاثر: ۱/۱۷۷۔

(۲) جامع الترمذی ابواب العیدین باب فی التیمم فی العید: ۱/۱۹ حضرت مولانا نور شاہ کشمیری لکھتے ہیں: "قال الحافظ أبو الخطاب بن دحية المصري: إن أفصح الأحاديث التي أخرجها الترمذي وحسنها رواية كثير بن عبد الله في تكبيرات العيدين وأما ابن دحية فممنكهم فيه، فقبل: إنه وضاع، ولكنني لا أسلمه، نعم إنه رجل غير مبالي" انتہی۔ دیکھئے العرف للہذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۱/۱۷۷۔

(۳) انکشاف و تحقیق: ج ۲/ ۳۵۱ رقم ۳۷۶۔



اس کی سند میں کثیر بن عبد اللہ میں جن کی اکثر محدثین نے تضعیف کی ہے۔

قال ابن معین: "لیس بشی، وقال الشافعی وأبو داود: وكن من أركان الکذب وضرب أحمد علی حدیثه، قال الدار فطنی و غیره: متروک" (۱)۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "أنکر جماعة تحسبہ علی الترمذی" (۲)۔

۲۔ اسی کثیر بن عبد اللہ کی ایک اور روایت جامع ترمذی میں ہے۔

"إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما" (۳) امام ترمذی اس کی تحسین کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "هذا حدیث حسن صحیح" (۴)۔

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری نے فرمایا: "قال أحمد: إنه لا بأسی درهما" (۵)۔

صاحب میزان الاعتدال لکھتے ہیں: "وأما الترمذی فروی عن کثیر بن عبد الله "الصلح جائز بين المسلمين" وصححه؛ فلهذا لا يعتمد العلماء علی تصحیح الترمذی" (۶) البتہ یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ امام ترمذی کے تسامل کے باوجود

(۱) میزان الاعتدال لمذہبی: ۳۰۶/۳۔

(۲) تخفیف الحیر کتاب الصلاة: ۸۳/۲۔

(۳) دیکھئے جامع ترمذی، أبواب الأحکام، باب ما ذکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلح بین الناس: ۲۵۱/۱۔

(۴) مجملہ بالا۔

(۵) العرف النذی المظم مع جامع الترمذی: ۲۵۰/۱۔

(۶) میزان الاعتدال لمذہبی: ۳۰۷/۳۔

ان کی کتاب میں کوئی موضوع حدیث موجود نہیں۔

بعض اصطلاحات کی تشریح

ہذا حدیث صحیح

صحیح کی دو قسمیں ہیں

۱۔ صحیح لذات: ”ما رواه العدل تام الضبط باتصال السند من غیر شذوذ ولا علة۔“

۲۔ صحیح لغيرہ جس کے تصور ضبط کی تعدد طرق سے طاقی ہوگی ہو۔

ہذا حدیث حسن

حسن کی بھی دو قسمیں ہیں

۱۔ حسن لذات: وہ حدیث ہے جس میں کوئی ایک راوی ضعیف الضبط ہو لیکن صحیح

کی دوسری شرائط بدستور اس میں موجود ہوں۔

۲۔ حسن لغيرہ: وہ ضعیف حدیث جو طرق متعددہ سے مروی ہو اور اس کا کوئی

متابع موجود ہو (۱) امام ابن تیمیہؒ نے کہا ہے کہ ”حدیث حسن“ امام ترمذی کی ایجاد ہے، ان سے پہلے جو محدثین تھے حدیث کی دو قسمیں بتاتے تھے، صحیح اور ضعیف (وَأُولَ مَاعَرَفَ أَنَّهُ

نَسَمَ الْحَدِيثَ ثَلَاثَةَ أَقْسَامٍ: صَحِيحٌ وَحَسَنٌ وَضَعِيفٌ هُوَ أَبُو عِيْسَى التِّرْمِذِيُّ فِي

جامعہ) (۲)۔

(۱) ... تعریفات کے لیے دیکھیے: مقدمہ اعطاء السنن: ۲۳۔

(۲) ... جامعہ جلیلیہ فی التوکل والوسیلہ: ۸۲، و مجموع الفتاوی: ۲۵۱/۱۔

امام ابن تیمیہ کی یہ بات نظر سے خالی نہیں، اس لیے کہ امام ترمذی کے استاذ حضرت امام بخاریؒ اور دوسرے محدثین جو امام ترمذی سے پہلے کے ہیں، نے بعض احادیث پر حسن کا حکم لگایا ہے، امام ترمذیؒ اپنی کتاب میں حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں:

”إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من زرع في أرض قوم بخير إزهم، فليس له من الزرع شيء وله نفقته“ (۱) اس کے بعد فرماتے ہیں: ”سألت محمد بن إسماعيل عن هذا الحديث، فقال: هو حديث حسن“ اور بھی احادیث اس طرح کی ہیں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام علی بن المدینی عموماً احادیث پر صحیح یا حسن کا حکم لگاتے ہیں بظاہر وہ حدیث حسن کے موجد ہیں، ان سے یہ اصطلاح امام بخاری نے اور امام بخاری سے امام ترمذی نے اخذ کی (۲) البتہ امام ترمذی یہ اصطلاح بہت استعمال کرتے ہیں، اس لیے ابن صلاح نے فرمایا: ”كتاب أبي عيسى الترمذی أصل في معرفة الحديث الحسن“ (۳)۔

هذا حدیث حسن صحیح

امام ترمذی نے یہاں حسن اور صحیح کو جمع کر دیا ہے یہ جمع قابل اعتراض ہے اس

(۱)..... دیکھئے جامع ترمذی ابواب الاحکام، باب ما جاء من زرع فی ارض قوم بغیر انہم ۲۵۳/۱۔

(۲)..... دیکھئے التلک علی کتاب ابن الصلاح ۳۲۶/۲ ثم أعلم ان الحافظ قد ذکر بحثاً مشبعاً

فارجعه إن شئت. التلک السجل الأول من الصفحة ۴۲۴ إلى ۴۲۹۔

(۳)..... مقدمہ ابن الصلاح ۱۵۰-۱۶ (مکتبہ فاروقی) ملتان۔

لیے صحیح اور حسن میں تضاد ہے، صحیح میں حافظہ اعلیٰ درجے کا ہونا چاہیے اور حسن میں حافظہ کے اندر قصور ہوتا ہے، لہذا صحیح و حسن جمع نہیں ہو سکتے۔

۱۔ یہاں صحیح اور حسن کے اصطلاحی معنی مراد نہیں جو اعتراض کیا جائے بلکہ لغوی معنی مراد ہیں، یعنی ”مانعہ من الغش و تستحسنہ“ (۱) لیکن یہ جواب غلط ہے، اول تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر حدیث ایسی ہوتی ہے جس کو نفیس پسند کرتا ہے، پھر امام ترمذی کا ”ہذا حدیث حسن صحیح“ کہنے کا کیا فائدہ؟

۲۔ یہ کہ اگر معنی غوی مراد لیا جائے تو یہ بات موضوع اور ضعیف حدیثوں پر بھی صادق آئیگی (۲) کیونکہ جو آدمی موضوع یا ضعیف حدیث بناتا ہے تو وہ اس کا مضمون اچھا ہی بناتا ہے اور امام ترمذی موضوع اور ضعیف کے لیے یہ عنوان استعمال نہیں کرتے۔

سوم یہ کہ کتاب حدیث کی ہے اور باقی تمام اصطلاحات محدثین کی استعمال کر رہے ہیں پھر ”حسن صحیح“ میں اصطلاح قوم سے اعراض، اصول کے خلاف ہے (۳)۔

۲۔ علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ صحیح کو بشرط الثنی کے درجے میں لیا جائے یعنی اس میں کمال ضبط و اتقان و عدالت وغیرہ کی رعایت رکھی جائے اور حسن کو لا بشرط الثنی

(۱) دیکھئے الکتاب الدررۃ ۳۱/۱، اسی طرح ابن الصلاح لکھتے ہیں ”إن العباد بالحسن فقط معناه اللغوی (دون الصحیح)“ مقدمہ ابن الصلاح: ۱۹۔

(۲) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”هذا الإلزام عجیب لأن ابن الصلاح إنما فرض المسألة حيث يقول القائل حسن صحيح، فحكمه عليه بالصحة يمنع معه أن يكون موضوعاً، قلت: هذا إذا كان الحسن فقط بالمعنى اللغوی، وأما إذا كان العواد بالصحيح أيضاً معناه اللغوی (كما ذكره الشيخ الحنحوهی) فالإلزام وارد“۔

(۳) تین اعتراضات کا ذکر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمایا ہے، دیکھئے: الکتاب الدررۃ ۳۱/۱۔

کے درجے میں لیا جائے، یعنی نہ قصور حافظہ کی قید ہو نہ کمال حافظہ کی تو اب ہر صحیح حسن ہو گی، لیکن ہر حسن صحیح نہیں ہوگی عموم خصوص مطلق کی نسبت ہوگی، لہذا دونوں جمع ہو جائینگے (۱) حافظ ابن حجر نے بھی اس جواب کو پسند فرمایا (۲) لیکن یہ جواب بھی اس لیے مشکوک ہے کہ محمد شین کی اصطلاح کے خلاف ہے، ان کی اصطلاح میں حسن میں قصور ضبط شرط ہے۔

۳۔ حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ حسن اور صحیح کے درمیان ایک متوسط درجہ ہے جسے حسن صحیح کہا جاتا ہے یعنی وہ روایت جس کے راوی میں ضبط کا نقصان اتنا نہ ہو جتنا حسن کے راوی میں ہوتا ہے اور اتنا کمال بھی نہ ہو جتنا صحیح کے راوی میں ہوتا ہے، یعنی بین بین ہو (۳) جیسے علو بیٹھا، حامض کھٹا اور علو حامض کٹھا بیٹھا، یہ جواب محل نظر ہے، کیونکہ یہ بھی اصطلاح محمد شین کے خلاف ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ امام ترمذی نے حسن صحیح کا اطلاق کئی جگہ ان حدیثوں پر کیا ہے جو بالکل صحیح ہوتی ہیں تو اگر یہ جواب صحیح تسلیم کیا جائے تو وہ تمام حدیثیں جو عند الحدیث صحیح ہیں، امام ترمذی کے ہاں صحیح کے درجے سے گری ہوئی ہوں گی حالانکہ ایسا نہیں، یہ اعتراض علامہ زرکشی اور ابن حجر نے ذہن کثیر پر کیا ہے (۴)۔

۴۔ علامہ زرکشی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہوتی ہے اور حسن کا لفظ بطور تاکید

(۱)..... دیکھئے تدریب الراوی للسیوطی: ۱/۱۶۳۔

(۲)..... حافظ قرماتے ہیں: ”فی الجملة أقوى الأجابة ما أجاب به ابن دقيق العيد“ دیکھئے التلخیص علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۷۸، مولانا محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں: ”هذا الجواب هو الصواب عن شيخنا (الشيخ أنور شاه الكشميري) وهو من أحسن ما أجيب به“ دیکھئے معارف السنن: ۱/۴۴۔

(۳)..... اختصار علوم الحديث مع شرح الباعث الحثيث: ۳۶۔

(۴)..... دیکھئے التلخیص علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۷۷۔

کے بڑھادیئے ہیں، اس پر یہ اعتراض ہے کہ تاکید بعد میں آیا کرتی ہے اور امام "ترمذی حسن" پہلے کہتے ہیں (۱)۔

۵۔ علامہ زکشی نے دوسرا جواب یہ دیا کہ محدث جب تک ضبط و عدالت کے اعلیٰ مقام تک نہیں پہنچتا اس کی حدیث حسن ہوتی ہے اور جب اس بلند مقام تک پہنچتا ہے اس کی حدیث صحیح کے درجے میں آجاتی ہے تو "حسن صحیح" کہنا دو مختلف زمانوں کے اعتبار سے ٹھیک ہے (۲)۔

۶۔ انہوں نے تیسرا جواب یہ دیا کہ وہ حدیث امام ترمذی کی نظر میں حسن اور دوسرے محدثین کے نزدیک صحیح ہوتی ہے یا اس کا عکس ہوتا ہے، اس لیے امام ترمذی دونوں کو ذکر کرتے ہیں (۳)۔

۷۔ حافظ ابن حجر نے یہ جواب دیا ہے اگر حدیث ایک ہی سند سے مروی ہو تو راوی کے بارے میں مصنف کو تردد پیش آیا ہے کہ اس کو کامل الضبط قرار دیا جائے یا نہیں، اس صورت میں عبارت کے اندر "او" مقدر ہوگا حسن او صحیح۔

۸۔ اگر وہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ ایک سند کے اعتبار سے حسن اور دوسری سند کے اعتبار سے صحیح ہے، نقد یہ عبارت یہ ہوگی: احسن بسند

(۱)۔ حافظ ابن حجر یہ اعتراض کر کے لکھتے ہیں: "الناسیس لونی عن التاکید" الکلی علی کتاب ابن الصلاح ۱/۳۷۸۔

(۲)۔ مقدمہ تجلہ ۱۱۱ جزوی ص ۲۰۰۔

(۳)۔ بحوالہ بالا۔

و صحیح بسند (۱)۔

هذا الحديث أصح شيء في هذا الباب وأحسن

اس عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ اس باب کی تمام حدیثیں صحیح ہیں اور یہ حدیث ان میں زیادہ صحیح ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس باب میں تمام روایت شدہ احادیث میں سے یہ روایت درج ہے، چاہے تمام حدیثیں صحیح ہوں یا ضعیف (۲)۔

(۱)..... "قال الحافظ: وإنی لأميل إليه (أي إلى هذا الجواب) وأرتضيه، قال المحشي: كيف يميل إليه الحافظ مع أنه يرد عليه ما ذكره الحافظ (أنه لو أراد أن يبالوا بالواو التي للجمع أو التي بالواو التي للتخفيف أو التردد) ويتوقف أيضاً على اعتبار الأحاديث التي جمع الترمذی فيها بين الوصفين، فإن كان في بعضها ما لا اختلاف فيه عند جميعهم في صحته، فيقدح في الجواب" النكت: ۴۷۷/۱-۴۷۸، ثم اعلم أن الشيخ محمد يوسف المنورتي قال بعد نقل هذا الاعتراض: إن الحافظ أيضاً احتار هذا الجواب في "شرح النجاة" وارتضاه وقوى جواب ابن دقيق العيد في "نكتة" فلعل ما أحاب به الحافظ في شرح النجاة غير مرضي عنده أيضاً، واری والله أعلم أن "نكتة" آخر نالغاً عن "شرح النجاة" انتهى معارف السنن: ۴۳/۱-۴۴ الحافظ ذكر الجوابين في "نكتة" فيمكن أن يكون كلاهما مرضين عنده، لأنه قال: "جواب ابن دقيق العيد أقوى، ولا يلزم من هذا أن لا يكون الجواب الثاني قوياً" وإن شئت تفصيل هذا البحث كله فانظر: النكت المحلل الأول من ص ۴۷۵ إلى ۴۷۸، وتلخيص الفروى: ۱/ ۱۶۱ إلى ۱۶۴ ومقدمة فتح الملهم: ۲۱/۱ ومعارف السنن: ۴۴-۴۳/۱ ومقدمة تحفة الأحمدي: ۲۰۰۔

(۲)..... تدریب الراوی: ۸۷-۸۸، فتح الملمم: ۳۱/۱ شیخ عبدالفتاح ابو نمره تطبیقات اعلاء السنن میں لکھتے ہیں: "و کثیراً ما یطعن أهل الحديث هذه العبارة على أرجح الحديثين الضعيفين، وهو كثير في كلام المتقدمين، ولو لم يكن اصطلاحاً لهم لم تبدل اللغة على إطلاق الصحة عليه، فإنك تقول لأحد الحديثين هذا أصح من هذا، ولا يدل على أنه صحيح مطلقاً" مقدمة اعلاء السنن: ۵۲/۱۔

ہو مقارب الحدیث

اگر لفظ مقارب کو بکسر راء (اسم فاعل) پڑھا جائے تو معنی یہ ہوگا ”حدیث مقارب حدیث غیرہ“ اور اسم مفعول ہونے کی صورت میں معنی یہ ہوگا ”حدیثہ مقاربہ حدیث غیرہ“ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں: ”اسی مقارب حدیثہ القبول نور الذہن“ (۱) دونوں معنی قریب قریب ہیں، اور جمہور محدثین کے یہ الفاظ تعدیل میں سے ہے، علامہ سیوطی نے ابن سید کا قول نقل کیا ہے کہ اسم فاعل کی صورت میں یہ الفاظ تعدیل سے ہے اور اسم مفعول کی صورت میں الفاظ تخریج میں سے ہے۔ (۲) اس کے الفاظ تعدیل میں سے ہونے کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ امام ترمذی کئی جگہ ”ثقة مقارب الحدیث“ فرماتے ہیں (۳) مولانا محمد یوسف نورانیؒ فرماتے ہیں: ”وغایۃ ما یعبر عنہ بانہ متوسط الحدیث“ (درمیان حدیث والا) ”بالثقة الأردیة“ (۴)۔

هذا حدیث مضطرب وهذا حدیث فیہ اضطراب

۱۔ فی الحسن فی السند۔

۲۔ اضطراب کی دو قسمیں ہیں۔

(۱)..... التوکیب الدرر: ۱/۳۵۔

(۲)..... تدریب الراوی: ۱/۳۳۹۔

(۳)..... معارف السنن: ۱/۷۵۔

(۴)..... معارف السنن: ۱/۷۶: قال صاحب المعجم الوسیط فی مادة قرب: ”قارب فلان فی

امورہ: اقتصد وترك المبالغة“ المعجم الوسیط: ۲/۷۲۳ وفی مصباح اللغات قارب

فی الامر: غلوكوچوژدینا اور میاں روکی اختیار کرتا۔



اضطراب فی السند یہ ہوتا ہے کہ حدیث کے راوی سند میں کمی بیشی کریں، کوئی تین اور کوئی چار واسطے بتائے یا ایک ہی راوی کے نام و نسب میں تبدیلی کرتے رہیں۔
اضطراب فی المتن یہ ہوتا ہے کہ متن حدیث میں تبدیلی یا کمی بیشی آ جائے۔
اضطراب کے تحقق کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس حدیث کے طرق مختلفہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح حاصل نہ ہو، اگر ایک طریق کو دوسرے پر ترجیح حاصل ہے پھر راجح اور مرجوح میں سے کوئی مضطرب نہیں، بلکہ طریق مرجوح کے راوی اگر ثقہ ہیں اسے شاذ اور اگر ضعیف ہیں اسے منکر کہا جائے گا، اضطراب فی السند کے بارے میں تفتیش کرنا محدث کا کام ہے، جبکہ فی المتن کی تحقیق مجتہد کرتا ہے اور اضطراب کا حکم یہ ہے کہ سورت ضعیف ہوتا ہے (۱)۔

هذا حدیث غیر محفوظ

غیر محفوظ سے حدیث شاذ مراد ہے، یعنی وہ حدیث جس میں ثقہ راوی نے ثقات کی مخالفت کی ہو تو دوسرے ثقات کی روایت جو راجح ہیں اسے محفوظ اور متفرد ثقہ راوی کی روایت کو غیر محفوظ یعنی شاذ کہا جائے گا (۲) شاذ روایت غیر مقبول مردود ہے، البتہ شاذ کا اطلاق اس روایت پر بھی ہوتا ہے جس میں ثقہ راوی متفرد ہو لیکن وہ دوسرے ثقات کی مخالفت نہ کرے، اس لحاظ سے شاذ روایت مقبول ہے، شاذ غیر مقبول کی مثال وہ روایت ہے، جسے امام ترمذی نے اصطلاح بعد رکعتی الفجر میں نقل کیا ہے۔

(۱) ... تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح: ۳۳ ونحوہ التکریم شرح نزہۃ النظر: ۸۱، تدریب الراوی: ۳۶۲/۱، فتح البلیغ: ۱۵۹/۱، معارف السنن: ۱/۷۹۔

(۲) ... تفصیل کے لیے دیکھئے: نحبۃ التکریم مع شرح نزہۃ النظر: ۳۹، تدریب الراوی: ۳۳۲/۱، مقدمہ ابن الصلاح: ۳۶۔



”حدثنا بشر بن معاذ العبدي ناعبد الواحد بن زياد ناالأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا صلى أحدكم ركعتي الفجر فليضطجع على يمينه“ (۱)۔

اس روایت میں عبد الواحد نے اعمش سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نقل کیا ہے، حالانکہ اعمش کے دوسرے تلامذہ سب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل بیان کرتے ہیں (۲)۔

حافظ ابن حجر عبد الواحد کے بارے میں لکھتے ہیں:

”فی حدیثہ من الأعمش وحده مقال“ (۳) اگر ضعیف راوی اللہ کی مخالفت کرے تو اس کی روایت کو منکر اور ثقہ کی روایت کو معروف کہا جاتا ہے۔

هذا حديث حسن غريب

امام ترمذی علل صغریٰ میں حدیث حسن کی اس طرح تعریف کرتے ہیں:

”كل حديث يروى لا يكون في إسناده من يتهم بالكذب، ولا يكون الحديث شاذاً، ويروى من غير وجه نحو ذلك“ (۴) اس تعریف کے پیش نظر امام ترمذی کی رائے میں حدیث حسن میں تعدد طرق ضروری ہے اور حدیث غریب میں تعدد نہیں

(۱) دیکھئے جامع ترمذی: ابواب الصلوة باب ما جاء في الاضطجاع بعد ركعتي الفجر: ۱/۹۶۔

(۲) ... تدریب الراوی: ۱/۲۳۵۔

(۳) ... تقریب التبیان: ۳۶۷۔

(۴) ... کتاب العلل الصغریٰ مطبوع مع جامع الترمذی: ۲/۲۳۸۔



ہوتا بلکہ نفرد ہوتا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ حدیث حسن اور غریب میں منافات ہے تو امام ترمذی کس طرح ایک ہی حدیث پر حسن اور غریب کا حکم لگاتے ہیں؟

اس کا ایک جواب یہ ہے کہ امام ترمذی نے حسن کی جو تعریف کی ہے وہ حسن مطلق کی تعریف ہے، یعنی جبکہ اس کے ساتھ دوسرے اوصاف نہ ہوں اگر دوسرے اوصاف ساتھ ہیں پھر ان کے یہاں حسن میں تعدد طرق ضروری نہیں ہوتا (۱) مولانا انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے غلط صغریٰ میں غریب کی تین تعریفیں کی ہیں۔

۱۔ هو الذی لا یروی إلا من طریق واحد کما هو عند الجمهور۔

۲۔ ما یستغرب لزیادة نכון فی الحدیث، ولا نכון ہی فی المشہور۔

۳۔ ما یستغرب لجمال الإسنادو إن کان یروی من أوجه كثيرة (۲)

دوسری اور تیسری تعریف کے لحاظ سے حسن اور غریب جمع ہو سکتے ہیں ان میں کوئی منافات نہیں، منافات پہلی تعریف کے لحاظ سے ہے (۳)۔

مولانا انوری فرماتے ہیں کہ علامہ زرکشی نے بھی تقریباً ایسا ہی جواب دیا ہے اگرچہ انہوں نے امام ترمذی کے کلام کا حوالہ نہیں دیا اور این جبری رسائی اس جواب تک نہ ہو سکی اور تفصیلات میں جانے لگے، حالانکہ حضرت شاہ صاحب کی بات بہت دلنشین ہے (۴)۔

ہذا حدیث جدید

علامہ ابن الصلاح کی رائے ہے کہ ”جید“ اور ”صحیح“ دونوں ایک ہی درجے کے

(۱) دیکھئے تجلید اظہار بہر۔

(۲) کتاب احلل الصغریٰ المطبوع مع ج مع الترمذی ۲/۲۲۸۔

(۳) المعروف اشذی المطبوع مع جامع الترمذی ۱/۷۰۔

(۴) تفصیل کے لیے دیکھئے معارف السنن ۱/۸۶۔

دو نام ہیں، جامع ترمذی کتاب الطب میں ”ہذا حدیث جید حسن“ وارو ہوا ہے، عام محمد شین کے نزدیک جید اور صحیح میں کوئی فرق نہیں لیکن ماہرین کا کہنا ہے کہ اس میں ایک باریک نکاتہ ہے یعنی جو حدیث ”حسن لذاتہ“ کے درجے سے اعلیٰ اور صحیح سے ادنیٰ ہو اسے ”جید“ کہتے ہیں (۱)۔

استادہ لیس بذاک

یعنی اس کی سند قوی نہیں۔ علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں ”ذاک“ کا مشار الیہ علم حدیث سے تعلق رکھنے اور سند قوی کو معتبر سمجھنے والے کے ذہن میں موجود ہے۔ (۲)۔

هذا إسناد مشرقی

استاد مشرقی کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں مذکور تمام رواۃ مشرق (بصرہ، کوفہ اور ان کے قرب و جوار) کے رہنے والے تھے، ان میں اہل مدینہ میں سے کوئی نہیں ہے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ جرح میں سے نہیں، صرف یہ بتاتا ہے کہ اس کے تمام رواۃ مشرقی تھے، حضرت شیخ الحدیث صاحب نے فرمایا کہ امام شافعی سے منقول ہے: ”سکل حدیث لایوجدلہ اصل فی حدیث الحجازین واو“ اسی طرح علامہ حازی نے بھی کہا کہ اگر دو متعارض حدیثوں میں سے ایک کی سند مشرقی اور دوسری کی حجازی ہو تو حجازی کو مشرقی پر ترجیح ہوگی ”واللہ مخالف فیہ محال وسمیع تذکلام“ (۳)۔

(۱)..... مقدمہ تجلۃ الاحوی میں ۱۹۷۔

(۲)..... جملہ بالاس ۱۹۶۔

(۳)..... اللکوب الدری ۱/۸۵-۸۶، معارف السنن ۱/۲۱۳۔

ہذا حدیث مفسر

کلام کے سیاق و سباق کے اعتبار سے اس میں تین معنی مراد ہو سکتے ہیں۔
 ایک یہ کہ مفسر کو اسم فاعل (یکسر عین) پڑھا جائے، یعنی یہ حدیث کسی آیت یا
 دوسری حدیث کی تفسیر ہے، یا اسم مفعول (فتح سین) پڑھا جائے یعنی کسی راوی یا کسی اور
 حدیث سے اس کی تفسیر کی گئی ہے، یا اس سے اصطلاح اصول والا مفسر مراد ہو جو نص کے
 مقابلہ میں ہوتا ہے، اس صورت میں بھی فتح سین پڑھا جائے گا (۱)۔

قد ذهب بعض اہل الکوفہ

امام ترمذی ہر باب میں بیان مذاہب کا التزام فرماتے ہیں اور اس میں یہ جملہ ”
 بعض اہل الکوفہ“ بھی استعمال کرتے ہیں نیز امام ترمذی نے اپنی کتاب جامع میں کسی جگہ
 امام اعظم ابو حنیفہؒ کا نام نہیں لیا، البتہ کتاب العلل کی ایک روایت میں امام ابو حنیفہؒ کا نام
 ملتا ہے لیکن وہ روایت بعض نسخوں میں نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ کتاب العلل خود
 مستقل ایک کتاب ہے، لہذا یہ جو کہا جاتا ہے کہ جامع ترمذی میں امام ابو حنیفہؒ کا نام نہیں
 ہے، اپنی جگہ صحیح ہے۔

شیخ سراج احمد سرہندی اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ جامع ترمذی
 میں جہاں بھی اہل کوفہ کا لفظ آتا ہے اس سے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے پیروکار مراد ہیں (۲)
 ان حضرات کا یہ حکم عام، لہذا کثر حکم الکل کے اعتبار سے ہے ورنہ بعض ایسے مقامات ہیں
 جہاں اہل کوفہ سے حنفیہ کے علاوہ دوسرے حضرات مراد ہیں۔

(۱)..... اللکوب الدردی، ۱/۱۲۹، معارف السنن، ۱/۳۳۳۔

(۲)..... مقدمہ تجلۃ الاحوذی ص ۲۰۸۔



باقی رہا یہ سوال کہ امام ترمذی حضرت امام اعظمؒ کے نام گرامی و کیوں ذکر نہیں کرتے؟ بعض حضرات نے کہا کہ عادتِ تعصب کے بنا پر یہ طریقہ اختیار کیا ہے لیکن بہتر توجیہ جو امام ترمذی کے شایانِ شان بھی ہے، یہ ہے کہ حنفیہ کا مذہب امام ترمذیؒ تک کسی قابلِ اعتماد سند سے نہیں پہنچا تھا اس لیے انہوں نے تصریح نہیں فرمائی (۱)۔

بعض اہل الرائے

بعض نام نہاد علماء نے کہا ہے کہ اہل الرائے سے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے متبعین مراد ہیں اور ان کو اہل الرائے اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ وہ رائے اور قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں۔ یعنی بالفاظِ دیگر یہ لفظ تنقید کے لیے استعمال ہوتا ہے، ان حضرات کی دونوں باتیں غلط ہیں، اہل الرائے صرف حنفیہ ہی کو نہیں بلکہ دوسرے ائمہ فقہاء کو بھی کہا جاتا ہے۔

امام ربیعہ بن عبد الرحمن کا لقب کثرت اجتہاد ہی کی وجہ سے ”الرائی“ پڑ گیا تھا علامہ ذہبی لکھتے ہیں: ”وکان إماماً حافظاً فقیهاً محتجداً بصيراً بالرائی. ولذلك یقال له ربیعة الرائی“ (۲) ابنِ قتیبہؒ نے اپنی کتاب المعارف میں مستقل ایک فہرست اہل الرائی کی بنائی ہے، جس میں یہ نام لکھے ہیں ”ابن ابی نلی، ابو حنیفہ، ربیعہ الرائی، زفر، ثورعی، سفیان ثوری، مالک بن انس، ابویوسف، محمد بن الحسن“ (۳)۔

(۱) حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ شرح بخاری کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: ”ثم إن الترمذی لیس عنده إسماء مذهب الإمام أبي حنيفة، ولذا لا يذكر اسمه صراحة بخلاف مذاهب الأئمة الآخرين، فلما عنده أسانيد سردها في كتابه عمل وبطش من ليس عنده علم أنه لا يذكر اسمه لعدم وعائه منه“ مقدمة فض الرائی: ۵۸۔

(۲) دیکھئے تذکرۃ الفقہاء: ۱/۱۳۸۔

(۳) دیکھئے سیرۃ النعمان اثر شمس الدینی: ۱۸۸۔

دوسری بات یہ ہے کہ اہل الرائے ہونا ایک صفت محمود اور باعث فضیلت ہے نہ کہ مذموم اور موجب تنقیص، علامہ شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں:

”وَالرَّأْيُ هُوَ نَظَرُ الْقَلْبِ بِقَالَ: رَأَى رَأْيًا بَدَلَ دَيْدٍ وَرَأَى رُؤْيًا بِغَيْرِ تَنْوِينٍ بِخَوَابٍ وَيَدُورُ رَأْيُ رُؤْيَةٍ مَشْهُودٍ“ (۱) ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو قلب بینا عطا فرمائیں یہ کوئی کم فضیلت کی بات نہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ فقہاء کرام کو اصحاب رائے کیوں کہا جاتا ہے۔

ابن اثیر جزری متوفی ۶۰۶ھ کہتے ہیں:

”وَالْمُحَدِّثُونَ يَسْمَوْنَ أَصْحَابَ الْقِيَاسِ أَصْحَابَ الرَّأْيِ، يَعْنُونَ أَنَّهُمْ يَأْخُذُونَ بِرَأْيِهِمْ فِيمَا يَشْكُلُ مِنَ الْحَدِيثِ، أَوْ مَا لَمْ يَأْتِ فِيهِ حَدِيثٌ وَلَا نَصٌّ“ (۲)۔

صاحب قاموس لکھتے ہیں:

”أَصْحَابُ الرَّأْيِ أَصْحَابُ الْقِيَاسِ لِأَنَّهُمْ يَقُولُونَ بِرَأْيِهِمْ فِيمَا لَمْ يَحْدُثْ فِيهِ حَدِيثٌ أَوْ نَصٌّ“ (۳)۔

ملا علی قاری، علامہ طبری پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”إِنَّمَا مَسَمَوْا بِذَلِكَ رَأْيَهُمْ وَحِذَاقَةَ عَقْلِهِمْ“ (۴)۔

ان تصریحات سے بخوابی اعجازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حنفیہ اور دوسرے فقہاء کرام کو ان کی باریک بینی اور استنباط مسائل کی وجہ سے اہل الرائے کہا جاتا ہے نہ اس لیے کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں محدثین اور فقہاء دو الگ الگ اصطلاحیں ہیں لیکن درحقیقت ان میں کوئی تضاد و تناقض نہیں ہے، بات صرف اتنی ہے کہ جن حضرات نے حدیث کو من

(۱) مقدمہ فتح الملہم ۷۳۔

(۲) دیکھئے النہایہ ۲/۱۱۷۔

(۳) اللکوب الدرر ۳/۱۳۲۔

(۴) نمبر ۲۵/۸۷۔

جسٹ اُروالیہ اپنا مشغلہ بنایا ہے انہیں محدث اور جن حضرات نے صرف حدیث کے ظاہری الفاظ اور عبارتہ انص پر استغناء نہیں کیا بلکہ اشارہ، دلالت، اور اقتضاء انص سے بھی احکام استنباط کر کے ان مستنبط احکام کی نشر و اشاعت کی ہے، انہیں فقیہ اور مجتہد کہا جاتا ہے۔

ابن خلدون اور حضرت شاہ ولی اللہ نے انہی دو فرقوں کا تذکرہ فرمایا ہے (۱) یہ بات بھی اپنی جگہ مسلم ہے کہ حدیث بغیر رائے کے سمجھ میں نہیں آتی، مولانا شبیر احمد عثمانی نے امام محمد کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث بغیر رائے کے اور رائے بغیر حدیث کے ناقابل فہم ہے (۲)۔
ابن حجر کی لکھتے ہیں:

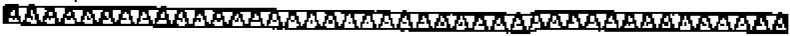
”وقد قال المحققون لا يستقيم العمل بالحديث بدون استعمال الرأي فيه، اذ هو المدرك لمعانيه التي هي مناط الاحكام۔

ومن ثمة لما لم يكن لبعض المحدثين تأمل لدرك التحريم في الرضاع، قال بان المرتضعين بلبن الشاة تثبت بينهما المحرمية ولا العمل بالرأي المحض، ومن ثمة لم يقطر الصائم بنحو الاكل ناسياً“ (۳) یہ بات کہ امام ابو حنیفہ اپنی رائے کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں بالکل بے جا اور بے دلیل ہے تاریخ بغداد میں امام صاحب کا اپنا بیان موجود ہے فرماتے ہیں: ”میں پہلے کتاب کو لیتا ہوں، اگر اس میں حکم نہیں ملتا تو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو لیتا ہوں، اگر اس میں بھی نہ ہو تو صحابہؓ کے اقوال میں سے کسی کا قول لیتا ہوں اور دوسروں کا قول چھوڑ دیتا ہوں، لیکن ان کے اقوال سے بہت کر کوئی فیصلہ نہیں کرتا اور جب معاملہ ابراہیم، شععی، مابن سیرین تک پہنچتا ہے

۱: مجتہد امام ابن خلدون، ۴۴۶، ج۲ اللہ البالغہ: ۱/۱۶۱۔

۲: مقدمہ فتح الملہم: ۷۲۔

۳: انخیرات الحسبان، الفصل الأربعون، فی رد مناقیل إله خالف الأحادیث الصحیحة: ۱۵۴۔



تو جیسے انہوں نے اجتہاد کیا، میں بھی کرتا ہوں“ (۱) امام ذہبی نے بھی یحییٰ بن معین کے طریق سے امام صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے۔

علامہ شعرانیؒ باوجود شافعی ہونے کے ان لوگوں کے متعلق جو امام صاحب کے بارے میں ایسے خیال خام رکھتے ہیں، فرماتے ہیں: ”اعلم ان هذا الكلام صدر من متعصب على الإمام، منهور في دينه، غير متورع في مغالاه، غافلا عن قوله تعالى: ”ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا“ (۲)۔

پھر علامہ شعرانیؒ نے سند متصل کے ساتھ نقل کیا ہے:

”عن الإمام أبي حنيفة أنه كان يقول: كذب والله، واغترى علينا من يقول عنا أنا نقدم القياس على النص، وهل يحتاج بعد النص إلى القياس“ (۳)۔

نواب صدیقی حسن خان نے کہا کہ ابن حزم ظاہری نے اجماع نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک حدیث ضعیف رائے و قیاس سے بہتر اور اس پر مقدم ہے (۴)۔

قیاس کی حیثیت

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾۔

اس سے قیاس و رائے کی بحیثیت ثابت ہوتی ہے، صاحب نور الانوار لکھتے

(۱)..... شرح بخاری: ۱۳/۳۶۸۔

(۲)..... میزان کبریٰ: ۱/۵۶۔

(۳)..... بحوالہ: ۶۱۔

(۴)..... دیکھئے المجلد: ۶۰۔



ہیں: "الاعتبار رد الشیخ إلى نظيره، فكأنه قال: قيسوا الشیخ إلى نظيره" (۱)۔

اسی طرح قول ﴿وَشَاوَرَهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ اور ﴿وَأَمَرَهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ اور ان جیسی آیات سے بھی استدلال ہوتا ہے، صحیحین میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت ہے: "أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا حكم الحاكم فاجتهد فأصاب، فله أجران، وإذا حكم وأخطأ، فله أجر" (۲)۔

حضرت معاویہ کی حدیث بہت مشہور ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا: "کہ جب کوئی حکم کتاب اللہ اور سنت رسول میں نہ ملے تو کیا کرو گے؟" انہوں نے کہا اجتہد برائی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتہائی مسرور ہو کر فرمایا: "الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى به رسول الله" (۳)، طبقات ابن سعد میں حضرت ابوبکرؓ کا یہ معمول منقول ہے۔

"إن أبا بكر نزلت به قضية لم نجد لها في كتاب الله أصلاً، ولا في السنة أثر، فقال: اجتهد رأيي، فإن يكن صواباً، فمن الله وإن يكن خطأ، فمسيء واستغفر الله" (۴)۔

حضرت عمرؓ نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں دوسرے صحابہ کو مخاطب کر کے فرمایا: "إني رأيت في الحديث أياً، فإن رأيتم أن تتبعوه، فقال عثمان: إن تتبع رأيك

(۱) نور اللانور: ۲۲۳۔

(۲) أخرجه البخاري في كتاب الاعتصام باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ، ومسلم في الأقضية في نفس الباب۔

(۳) دیکھئے مسند امام احمد بن حنبل: ۵/۲۳۶، ۲۳۷۔

(۴) طبقات ابن سعد: ۳/۱۷۸۔

فہو رشد، وإن تتبع رأي الشيخ قبلت؛ فنعم ذو الرأي كان۔" (۱) ان واضح اور بے غبار احادیث و آثار سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ غیر منصوص مسائل میں رائے اور اجتہاد جائز ہی نہیں بلکہ ضروری بھی ہے۔

جن حضرات نے رائے اور قیاس کی مذمت میں احادیث و آثار نقل کئے ہیں، ان سب کا "بصورت تسلیم سند" ایک ہی جواب کافی ہے کہ وہاں رائے سے وہ رائے مراد ہے جو دین کے کسی اصل کی طرف مستند نہ ہو۔

امام بخاری نے بھی ایک باب قائم کیا ہے "باب ما يذكر من ذم الرأي وتكف الناس" یہاں بھی شراح یہی جواب دیتے ہیں کہ یہ اس رائے کی مذمت ہے جو مستند الی اصل شرعی نہ ہو۔ محترم و حیدر الزمان صاحب کی بھی یہی تحقیق ہے وہ حضرات آیت "اليوم أكملت لكم دينكم" اور "تبيننا لكل شئ" اور اس جیسی آیات سے استدلال کرتے ہیں، اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ قیاس مظہر للحکم ہے مثبت للحکم نہیں ہے والتفصيل فی المطولات۔

شرح و مختصرات

جامع ترمذی کی چند شرح درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ عارضۃ الاحوذی از قاضی ابوبکر بن عربی مالکی (متوفی ۵۳۶ھ) علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ ہمارے علم کے مطابق یہ ایک ہی شرح ہے ترمذی کی، جو مکمل ہے۔
- ۲۔ شرح ترمذی از حافظ ابوالفتح محمد بن سید الناس (متوفی ۷۳۳ھ) یہ نامکمل ہے۔
- ۳۔ شرح ترمذی از حافظ زین الدین عراقی (متوفی ۸۰۶ھ) یہ ابن سید الناس



کی شرح کا نگلہ ہے۔

۴۔ شرح زوائد الترمذی علی الصلح حسن از سراج الدین محمد بن علی ابی السلقین (متوفی ۸۰۳ھ)۔

۵۔ شرح ترمذی از ابوالفرج زین الدین عبدالرحمان بن شہاب الدین احمد بن رجب (متوفی ۷۹۵ھ)۔

۶۔ شرح ترمذی از شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن محمد اعطلا فی المعروف بابن حجر (متوفی ۸۵۲ھ) اس کا تذکرہ انہوں نے فتح الباری میں کیا ہے (۱)۔

۷۔ العرف الشذی علی جامع الترمذی از محمد بن سلمان بلقینی شافعی (متوفی ۸۰۵ھ) یہ نامکمل ہے۔

۸۔ قوت المفتدی علی جامع الترمذی از جلال الدین عبدالرحمان بن الکمال السیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)۔

۹۔ شرح ترمذی از علامہ محمد طاہر صاحب مجمع البحار (متوفی ۱۲۸۶ھ)۔

۱۰۔ شرح ترمذی فارسی از شیخ سراج احمد سرہندی (متوفی ۱۲۳۰ھ)۔

۱۱۔ شرح ترمذی از ابوطیب سندھی۔

۱۲۔ شرح ترمذی از عبدالہادی سندھی (متوفی ۱۱۳۸ھ)۔

۱۳۔ الکوکب الدری از اخادات مولا نارشید احمد گنگوہی (متوفی ۱۳۲۳ھ)۔

۱۴۔ العرف الشذی از مولا نانور شاہ کشمیری (متوفی ۱۳۵۲ھ)۔

۱۵۔ معارف السنن از مولا محمد یوسف بنوری (متوفی ۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷م)۔

(۱)۔ فان الحافظ فی فتح الباری: ..ولم یثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النہی عنہ (فی عن البیول قائم) شیخ کما بینہ فی أوائل شرح الترمذی... فتح الباری/۳۳۰ باب البیول عند سہلہ قوم۔



- ۱۶۔ تحفۃ الاحوذی از عبدالرحمان مبارکپوری (متوفی ۱۳۵۲ھ)۔
 ۱۷۔ جائزۃ الشعوذی از بدیع الزمان بن مسیح الزمان بکھنوی (متوفی ۱۳۰۳ھ)۔
 ۱۸۔ السک الزکی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (متوفی ۱۳۲۳ھ) کی تقریر ہے۔
 ۱۹۔ شرح ترمذی از شیخ فضل احمد انصاری۔
 ۲۰۔ شرح ترمذی از مفتی صبغت اللہ بن محمد غوث شافعی (متوفی ۱۳۸۰ھ)
 ۲۱۔ اقادات در سیرہ حضرت شیخ البند (متوفی ۱۳۳۹ھ) (۱)۔



(۱)..... دیکھئے کشف الظنون ۱/۵۵۹ و مقدمۃ الکوکب الدرۃ ۶/۱، مقدمۃ تحفۃ الاحوذی ۱۸۲، ۱۹۰۔

امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ

ولادت: ۲۰۹ھ وفات: ۲۴۳ھ کل عمر: ۶۶

نسب

”ابو عبد اللہ محمد بن یزید الربعی القزوينی“ (۱)، اسماء الرجال کی عام کتابوں میں آپ کے دادا کا نام نہیں ملتا، حضرت شہ عبد العزیزؒ نے دادا کا نام عبد اللہ لکھا ہے، صدیق حسن خان نے بھی الخط میں اسی کا تذکرہ کیا ہے (۲)۔

نسبت

حافظ صاحب فرماتے ہیں: ”محمد بن یزید الربعی مولاہم“ (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قبیلہ ربیعہ کے ساتھ رشتہ موالات رکھنے کی وجہ سے آپ ربیعہ کہلاتے ہیں، ابن خلکان کہتے ہیں کہ ربیعہ متعدد قبائل کا نام ہے، اب یہ معلوم نہیں کہ ان کی نسبت کس کی طرف ہے (۴)۔

(۱) تصانیف و وفیات کے لیے دیکھئے: یہ اعلام للذیاء: ۱۳/۲۷۷، تہذیب التہذیب: ۵۳۰/۹، وفیات الاعیان: ۴/۲۷۹، تذکرہ الخطباء: ۶۳۶/۲، البدایہ والنہایہ: ۵۲۱/۱، اہل بیتان الحمدین: ۲۹۸، الاعلام: ۷/۱۳۲، تقریب التہذیب: ۵۱۳، الکاشف: ۲/۲۳۲۔

(۲) اہل بیتان الحمدین: ۲۹۸، ج ۱، ۲۹۴۔

(۳) تہذیب التہذیب: ۵۳۰/۹۔

(۴) وفیات: ۲۷۹/۳۔

علامہ سمعانی لکھتے ہیں:

”هذه النسبة إلى ربيعة بن نزار، وقلما يستعمل ذلك لأنه ربيعة بن نزار شعب واسع، فيه قبائل عظام ويطون وأقحاذ استغنى بالنسب إليها عن النسب إلى ربيعة“ (۱)۔

تحقیق ابن ماجہ

ماجہ (بالتحقیق وسكون الہاء) (۲) کے بارے میں اقوال مختلف ہیں، بعض حضرات کا خیال ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ کا نام ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ بستان المحمدیہ میں اسی کو راجح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ تھیں لہذا ابن کے ساتھ الف لکھنا چاہئے تاکہ معلوم ہو کہ ابن ماجہ محمد کی صفت ہے نہ کہ عبداللہ کی (۳) صدیق حسن خان نے بھی ”الحطہ“ اور ”اتحاف النبلاء“ میں اسی کو صحیح کہا ہے (۴)۔

علامہ سید مرتضیٰ زبیدیؒ نے ”تاج العروس“ میں لکھا ہے:

”وهناك قول آخر صححوه وهو أن ماجه اسم أمه“ (۵)۔

پھر حضرت شاہ عبدالعزیزؒ ”مجالہ نافعہ“ میں فرماتے ہیں کہ ماجہ ابو عبداللہ کے باپ یزید کا لقب ہے، نہ دوا کا نام ہے، نہ والدہ کا (۶) حالانکہ بستان میں والد کا نام

(۱)..... الانساب ۳/۳۳۔

(۲)..... سنن ابن ماجہ تحقیق حمزہ ارشد الباقی میں لکھا ہے کہ صحیح ابن ماجہ (بالہاء) یا ابن ماجہ (بالتاء المربوطہ) ہے۔

(۳) .. بستان المحمدیہ ۲۹۹، ۲۹۸۔

(۴)..... الحطہ: ۲۹۵، اتحاف النبلاء: ۳۸ طبع ہند۔

(۵) .. دیکھئے: تاج العروس المجلد الثانی آفرغ فیہ المسمیٰ من باب الحکم: ۱۰۳۔

(۶)..... مجالہ نافعہ: ۲۳، مکتبہ نور محمد، آرام باغ، کراچی۔



ہونے کی آپ نے تصحیح فرمائی ہے، صاحب قاموس لکھتے ہیں: ”ماجة واند محمد بن یزید لاجده“ (۱) ابن کثیر نے خلیلی کا قول نقل فرمایا ہے: ”ويعرف يزيد بماجة“ (۲) مورخ قزوین علامہ رافعی کہتے ہیں: ”إن ماجة لقب يزيد وإنه بالتحفيف، اسم فارسی“ پھر کہتے ہیں: ”وقد يقال: "محمد بن يزيد بن ماجه والاول اثبت" (۳)۔

شہر قزوین

”قزوین“ قاف کے زبر زاء کے سکون اور واو کی زیر کے ساتھ، اصنہان کے مشہور شہروں میں اس کا شمار ہوتا ہے، کہا جاتا ہے کہ ”باب الجوز“ وہی ہے، صدیوں تک یہ ہر عم و فن کے علما و فضلاء کا مستقر و منبع رہا ہے۔۔۔ اسی شہر میں امام ابن ماجہ کی ولادت ہوئی (۴)۔

ولادت

علامہ ابن حجرؒ نے ابن طاہر مقدسی کا قول نقل فرمایا ہے:

”ورأيت له تاريخا وفي آخره بخط صاحبه جعفر بن إدریس: مات أبو عبد الله ثمان بقیں من رمضان سنة ثلاث وسبعين، وسمعتہ يقول ولدت سنة تسع“ (۵) (ای و مائتین) میں نے ابن ماجہ کی کتاب ”التاریخ“ دیکھی ہے اس کے

(۱)..... دیکھئے ۵۲/۱، العروى، آخر فصل البسم من باب التیم، ۱۰۳/۲۔

(۲)..... البدایہ والنہایہ: ۵۲/۱۱۔

(۳)..... التمس الی الحدیث: ۳۳، والبدایہ والنہایہ: ۵۲/۱۱۔

(۴)..... کتاب: ۵۹۲/۳۔

(۵)..... تہذیب التہذیب: ۵۳۱/۹، ذکر العروى ایضاً فی تہذیب الکمال: ۴۰/۲۷۔

آخر میں آپ کے ایک تلمیذ جعفر بن اوریس نے بقلم خود لکھا ہے کہ ابن ماجہ کا انتقال ۲۲ رمضان ۲۷۳ھ میں ہوا اور میں نے آپ کو کہتے ہوئے سنا تھا کہ میری ولادت ۲۰۹ھ میں ہوئی ہے۔

ابتدائی تعلیم اور علمی اسفار

اس زمانہ میں شہر قزوین علوم و فنون اسلامیہ کا خاص مرکز تھا، بڑے بڑے علماء کی موجودگی میں کسی اور جگہ جانے کی ضرورت نہ تھی، چنانچہ آپ نے قزوین ہی میں اپنی تعلیم شروع فرمائی، اس کے بعد علمی پیاس بجھانے کے لیے ترک وطن فرما کر خراسان، عراق، حجاز، مصر، شام، ری، بصرہ، کوفہ، بغداد، مکہ اور دمشق تشریف لے گئے (۱) بعض حضرات نے کہا کہ آپ نے ۲۳۰ھ کے بعد سفر کیا یعنی تقریباً ۳۲ سال کی عمر میں راہ سفر اختیار کیا۔

شیوخ

ان کے اساتذہ میں امام ذہبی، محمد بن بشر اور محمد بن شبلی سرفہرست ہیں، یہ دونوں مؤخر الذکر حضرات صحاح ستہ کے تمام مصنفین کے استاد ہیں۔

علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ علی بن محمد طائسی (۲) سے بھی کافی استفادہ کیا۔

صاحب معجم البلدان کہتے ہیں:

دمشق میں ہشام بن عمار وغیرہ، مصر میں یونس بن عبد الاعلیٰ وغیرہ، حمص میں محمد

(۱) ذکرہ الذہبی عن کلام ابی بعلی النخلی انظر سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۹، تہذیب الکمال ۲۷/۴۷۰ و فیات

الاعیان ۳/۲۷۹۔

(۲) سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۷۔

بن مصفی وغیرہ، عراق میں ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہ سے استفادہ کیا (۱)۔

تلامذہ اور راویان سنن

علی بن ابراہیم، سلیمان بن یزید، محمد بن عیسیٰ، ابوبکر حامد ابهری، سعدون اور ابراہیم بن دینار، یہ سب مجھے حضرات سنن ابن ماجہ کے راوی بھی ہیں۔

وفات

بروزہ و شنبہ ۲۱ رمضان المبارک ۲۷۳ھ کو انتقال فرما گئے اور ۲۲ رمضان بروز سہ شنبہ پر د خاک کئے گئے، نماز جنازہ ان کے بڑے بھائی ابوبکر بن یزید نے پڑھائی اور وفن کے لیے ان کے دونوں بھائی ابوبکر اور ابو عبد اللہ اور ان کا بیٹا عبد اللہ قبر میں اترے۔

امام ابن ماجہ ائمہ فن کی نظر میں

تمام علماء و ائمہ فن، امام ابن ماجہ کے کمالات اور علو درجات کے معترف اور ان کو محبت و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، چنانچہ ابو یعلیٰ ضیلی کا بیان ہے:

”ابن ماجہ نفعہ کبیر، متفق علیہ محتج بہ، له معرفة وحفظ قال:

وکان عارفا بهذا الشأن“ (۲)۔

(۱).... ذکر الشيخ عبدالرشید العمادی فی کتابہ ”الإمام ابن ماجہ وعلم الحديث“ (بالأردية) نبلاد الشی سمیع بنہ ابن ماجہ مع ذکر أسیافته سالا مرید علیہ، فراجعہ ان شئت، وصف الإمام الحافظ ابن عساکر السنوی ۵۷۱ معجماً بشتمل علی ذکر أسماء شیوخ الأئمة العترة وهو من محفوظات دار الکتاب الطائفة مدحتق۔

(۲).... تذکرہ الحفاظ ۶/۳۶، میر نظام السیلا ۹/۱۳، ۲۷۹، تہذیب التہذیب: ۵۳۱/۵۔

علامہ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں ان الفاظ سے آپ کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں:

”قد كان ابن ماجة حافظاً نافعاً صادقاً واسع العلم“ (۱)۔

ابن ناصر الدین کہتے ہیں:

ابن ماجہ بڑے درجے کے حافظ حدیث اور ثقہ ہیں، نامورائمہ میں سے ایک اور ان کی کتاب السنن دنیائے اسلام کی مایہ ناز کتابوں میں سے ہے (۲)۔

ابن اثیر کا قول ہے:

”كان عاقلاً إماماً عالماً“ (۳)۔

ابن خلکان لکھتے ہیں:

”كان اماماً في الحديث عارفاً بعلومه وجميع ما يتعلق به“ (۴)۔

امام ابن ماجہ بحیثیت مفسر و مؤرخ

امام ابن ماجہؒ امام فی الحدیث ہونے کے ساتھ علم تفسیر و تاریخ میں بھی ایک مسلم شخصیت ہیں اور علم حدیث کی طرح تفسیر و تاریخ میں بھی آپ نے یادگار تصانیف چھوڑی ہیں، جن کا تذکرہ کتابوں میں ملتا ہے، ابن کثیر فرماتے ہیں: ”و لابن ماجة تفسير حافل وتاريخ كامل من لدن الصحابة إلى عصره“ (۵) اسی طرح ابویعلیٰ خلیلی کا قول نقل

(۱)..... سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷۸۔

(۲)..... الخمس اليه الحجة، ۳۳، شذرات الذهب، ۲/۱۶۳۔

(۳)..... تاریخ ابن اثیر، ۶/۶۲۔

(۴)..... وفيات الاعيان، ۳/۲۷۹۔

(۵)..... دیکھئے، البدایہ والنہایہ، ۱۱/۵۲۔



کرتے ہیں کہ ابن ماجہ نے تفسیر و تاریخ میں بھی کتابیں لکھی ہیں (۱) ابن خلیکان لکھتے ہیں: ”وہ تفسیر القرآن الکریم، و تاریخ ملیح“ (۲) کچھ پہلے ابن حابر کا قول گزرا ہے کہ انہوں نے ابن ماجہ کی کتاب تاریخ دیکھی ہے جس کے آخر میں امام صاحب کے تلمیذ نے ان کی تاریخ ولادت و وفات ضبط کی ہے (۳)۔

علامہ ذہبی آپ کا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں:

”الحافظ الشکیر، الحجة، المفسر، أبو عبد الله ابن ماجه القرويني، مصنف السنن والتاریخ والتفسیر“ (۴)۔ اسی طرح ہدیۃ العارفین فی اسماء اہل النجین و انصار المصنفین میں ہے:

”من تصانیفه تاریخ قزوین، تفسیر القرآن، سنن فی الحديث من الكتب نسخة“ (۵) اس سلسلہ میں ایک واضح ثبوت یہ بھی ہے کہ علامہ سیوطی نے الاقان فی علوم القرآن میں طبقات مفسرین کا تذکرہ کرتے ہوئے آپ کے اہم گرامی کو بھی ذکر کیا ہے (۶)۔

(۱) محملہ ۱۱۱۔

(۲) وفیات الاعیان ۳/۲۷۹۔

(۳) تہذیب التہذیب ۹/۵۳۰۔

(۴) سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۷۔

(۵) ہدیۃ العارفین ۳/۱۸۔

(۶) قال السيوطي: ”ثم بعد هذه الصيغة ألفت تفاسير تجمع أقوال الصحابة والتابعين

كفيسير سفيان بن عيينة و وبعدهم ابن جرير الطبري، و كتابه أجل التفاسير

وأعظمها، ثم ابن أبي حاتم و ابن ماجه و و كلها مستندة إلى الصحابة والتابعين

وأتباعهم، وليس فيها غير ذلك إلا ابن جرير فإنه يتعرض لوجه الأقوال و ترجيح

بعضها على بعض والإعراب والاستنباط، فهو يروها بذات” : دیکھئے الاقان فی علوم

القرآن ۴/۱۹۰ (لاہور: پاکستان)۔

مسلك

ابن ماجہؒ کے بارے میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ ان کا مذہب بالتحقیق معلوم نہیں (۱) اور العرف الغدی میں فرمایا ہے: ”وَأَمَّا ابْنُ مَاجَةَ فَلَعَلَّهُ شَافِعِي“ (۲) شاید کہ امام ابن ماجہ شافعی ہیں، شاہ ولی اللہؒ کی رائے میں یہ مجتہد منسوب (ابن احمد و اخن) ہیں۔ (۳)

علامہ طاہر جزائریؒ کی رائے میں بھی وہ مجتہد منسوب ابی الشافعی، واحد و اسحاق و ابی عبیدہ ہیں (۴) ابن تیمیہ کا خیال ہے کہ وہ علماء اہل حدیث میں سے ہیں، نہ مجتہد مطلق ہیں، نہ مقلد محض (۵)۔

تعداد ابواب و احادیث

ابن کثیرؒ سنن ابن ماجہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”يَشْتَمِلُ عَلَى اثْنَيْنِ وَثَلَاثِينَ كِتَابًا، وَأَلْفٍ وَخَمْسًا مِائَةً بَابًا، وَعَلَى أَرْبَعَةِ أَلْفٍ حَدِيثًا كُلُّهَا جِبَادٌ مِثْلُ سَوِيِّ السَّيْرِ“ (۶) کہ سنن ابن ماجہ میں ۳۲ کتابیں، پندرہ سو ابواب اور چار ہزار حدیثیں ہیں، جس میں بہت کم روایات کے علاوہ سب عمدہ احادیث ہیں۔

(۱)..... فیض الباری: ۱/۵۸۔

(۲)..... العرف الغدی المطبوع مع جامع الترمذی: ۲۔

(۳)..... الخمس الیہ الحاجہ: ۲۶۔

(۴)..... توجیہ النظر: ۱۸۵۔

(۵)..... توجیہ النظر: ۱۸۵۔

(۶)..... البدایہ والنہایہ: ۵۲/۱۴۔

خصوصیات اور اقوال علماء

بعض غویوں کے اعتبار سے ابن ماجہ حدیث کی دوسری کتابوں سے ممتاز ہے، چنانچہ اس میں ترتیب بہت عمدہ اور بہترین ہے اور تکرار بھی، شاہ عبدالعزیزؒ اس بارے میں لکھتے ہیں:

”وفی الواقع احسن ترتیب و سرد احادیث بے تکرار و اختصار آنچہ ابن کتاب وارد یچ یک از کتب ندارد“ (۱)۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

”وہو کتاب قوی الثبوت فی الفقہ“ (۲)۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں: ”و کتابہ فی السنن جامع جید“ (۳)۔

دوسری نمایاں خوبی یہ ہے کہ اس میں کافی احادیث ایسی ہیں جو صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں نہیں پائی جاتی، اس میں کثرت فائدہ کے ساتھ ساتھ کمال احتیاط بھی ہے، امام ابن ماجہؒ نے باب النہی عن الخلاء علی قارعة الطريق میں ابوسعید خدریؓ کا قول نقل فرمایا ہے:

”کان معاذ بن جبل ینحدث بمالم یسمع اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویسکت عما سمعوا“ (۴) علامہ عبدالغنی و حلویؒ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے اس طرز عمل کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لأن التبلیغ قد حصل من حینہ غیرہ، واحتمال الزیادة والنقصان لا یأمن علیہ أحد والمعتمدہ سبب

(۱) بستان المحققین: ۳۸۸۔

(۲) الباعث الحثیف: ۲۳۱، النوع الموئی السنین۔

(۳) تہذیب التہذیب: ۵۳۱/۴۔

(۴) سنن ابن ماجہ: ۲۸۔



النسوة في النار كما مر فالتارك كان أصلح لحاله“ (۱)۔

اور علامہ سندھی یہ وجہ بتاتے ہیں: ”لنكثير الفائدة“۔

پھر لکھتے ہیں: ”وَكَانَ الْمُصَنِّفُ تَبِعَ مُعَاذًا فِي ذَلِكَ حَيْثُ أَخْرَجَ مِنَ الْمُتَوَاتِرِ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَبْوَابِ مَا لَيْسَ فِي الْكُتُبِ الْخَمْسَةِ الْمَشْهُورَةِ وَإِنْ كَانَتْ ضَعِيفَةً، وَفِي الْبَابِ أَحَادِيثٌ صَحِيحَةٌ أَخْرَجَتْهَا أَصْحَابُ تِلْكَ الْكُتُبِ فِي كُتُبِهِمْ“ (۲)۔

اسی طرح سنن ابن ماجہ میں ایسی احادیث بھی کافی ہیں جو سخت کے اعتبار سے صحیح بخاری کی حدیثوں سے بھی اصح ہیں مثلاً: باب ما جاء إذا أقبمت الصلاة فلا صلوة إلا المكتوبة میں حضرت عبداللہ بن مالک (جو اپنی ماں کی نسبت سے ابن خسیہ کہلاتے ہیں) کی روایت اس سند سے منقول ہے۔

حدثنا أبو مروان محمد بن عثمان العثماني ثنا إبراهيم بن سعد عن أبيه عن حفص بن غاصم عن عبد الله بن مالك ابن بختبة قال: مرّ النبي صلى الله عليه وسلم برجل وقد أقبمت صلاة الصبح وهو يصلي فكلّمه بشيء لا أدرى ما هو فلما انصرف أحطناه بقول: ماذا قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال لي: ”يو شئت أحدكم أن يصلي الفجر أربعاً“۔ (۳)

صحیح بخاری میں اسی باب کے اندر شعبہ کی روایت اس سند سے مروی ہے:

(۱)..... حاشیہ سنن ابن ماجہ لمسی باب ما جاء الخ: ۲۸۔

(۲)..... دیکھئے حاشیہ: علامہ سندھی برائے ابن ماجہ باب النهی عن الخلاء علی قارعة الطريق ص ۲۰۸ مطبوع دار المعرفۃ بیروت۔

(۳)..... الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه تحت أبواب الجمعة باب ما جاء إذا أقبمت الصلاة فلا صلوة إلا بالمكتوبة: ۸۰۔

حدثنی عبدالرحمان قال حدثنا بهز بن أسد قال حدثنا شعبة قال أخبرني سعد بن إبراهيم قال سمعت حفص بن عاصم قال سمعت رجلا من الأزد يقال له مالک بن بھينة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ۔ (۱)

چنانچہ بخاری کی اس سند میں دو غلطیاں ہیں: ایک یہ کہ تفسیر عبد اللہ کی والدہ کا نام ہے نہ کہ مالک کی والدہ کا، دوسری یہ کہ روایت حضرت عبد اللہ بن مالک سے مروی ہے جو مشہور صحابی ہیں ان کے باپ مالک سے نہیں، جس طرح اس سند میں ہے کیوں کہ وہ مسلمان نہیں ہوئے تھے (۲)۔

علامہ یحییٰ اسی ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وحکم الحفاظ يحيى بن معين وأحمد ومسلم والنسائي والإسماعيلي والدارقطني وأبو مسعود وآخرون عليهم بالوهم في موضعين أحدهما: أن يحيى والد عبد الله لا والد مالک، والآخر: أن الصحبة والرواية لعبد الله لا لمالك۔ (۳)

حافظ صاحب عبد اللہ بن مالک کے بارے میں لکھتے ہیں:

”هو عبد الله بن مالك ابن القشيب بكسر القاف وسكون المعجمة بعدها موحدة وهو لقب، واسمه جندب بن نضلة بن عبد الله، قال ابن سعد: قدم مالك بن القشيب مكة يعني في الجاهلية فحالف بني المطلب بن عبد مناف ونزوح بھينة بنت الحارث بن المطلب، واسمها عبدة وبھينة لقب، وأدرکت بھينة الإسلام فأسلمت وصحبت وأسلم ابنها عبد الله فديما ولم“ (۱)۔ أخرجه الإمام البخاري في كتاب الأذان باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة: ۹۱/۱۔

(۲)..... تفصیل کے لیے دیکھئے ابن ماجہ اور علم حدیث از مولانا عبدالرشید نعمانی۔

(۳)..... عمدة القاری: ۲۸۳/۵۔



یذكر أحد مالكا في الصحابة إلا بعض ممن تلقاه من هذا الأستاذ ممن لا تميزه (۱)۔

دوسرا نکتہ اس میں یہ ہے کہ ابن ماجہ کی سند خماسی ہے اور بخاری کی سند سداسی ہے تو اس لحاظ سے بھی اسے فوقیت حاصل ہے۔
اسی طرح اور بھی احادیث ہیں۔

امام صاحب غریب احادیث اور مختلف بلاد کی مخصوص روایات کی نشاندہی کرتے ہیں، مثلاً کہی جگہ فرماتے ہیں: ”قال ابن ماجه: هذا حديث الرملين ليس إلا عندهم“ (۲) ”قال ابن ماجه: هذا حديث المصريين“ (۳) ”هذا حديث الرقيين“ (۴) شاید انہی خصوصیات کے پیش نظر جب امام ابن ماجہ نے اپنی کتاب امام ابو زرہ کے سامنے پیش کی تو وہ کہنے لگے: ”أظن أن وقع هذا في أیدی الناس تعطلت هذه الجوامع أو أكثرها“ (۵) اور ایسا ہی ہوا، چنانچہ حدیث کی بیشتر کتابوں میں سے صرف سنن ابن ماجہ ہی کو صحاح ستہ کی صف میں شامل ہونے کا شرف حاصل ہوا۔

تلاشیات ابن ماجہ

سنن ابن ماجہ میں پانچ حدیثیں ثلاثی ہیں:

- (۱) فتح الباری ۳/ ۱۵۰۔
- (۲) .. قاله بعد حديث انس بن مالك في أبواب الأدب، باب العفو عن الثقات: ۱۵۰ و ۱۹۳۔
- (۳) قاله بعد حديث ابن مسعود في أبواب الأشرية، باب كل مسكر حرام: ۲۳۲۔
- (۴) .. قاله بعد حديث معاوية في أبواب الأشرية، باب كل مسكر حرام: ۲۴۲۔ والرفقة بالفتح وتشديد القاف بلد على الفرات واسطة ديار ربيعة، والخرى عربي بغداد وقرية أسفل منها بدمشق وبلد بقرهستان وموضعان آخران كلا في القاموس، انجاح الحاجة: ۲۲۲۔
- (۵) تذكره الخلفاء للذهبي: ۲۳۶۔



(۱) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم سمعت أنس بن مالك يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من أحب أن يكثر الله خير بينه فليتوضأ إذا حضر عداؤه وإذا رفع" (۱)۔

(۲) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: "مارفح من بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل شواء فط ولاحملت معه ظففة" (۲)۔

(۳) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الحير أسرع إلى البيت الذي يغشى من المشفرة إلى سنام البعير" (۳)۔

(۴) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم سمعت أنس بن مالك يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مامررت ببليلة أسرى بين بملاء إلا قالوا: يا محمد مرأمتك بالحجامة" (۴)۔

(۵) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن هذه الأمة مرحومة عذابها أريدها فإذا كان يوم القيامة دفع إلى كل رجل من المسلمين رجل من مشركين فيقال: هذا فداؤك من النار" (۵)۔

(۱) ... الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه أبواب الأطعمة، باب الوضوء عند الطعام: ۳۳۳-۳۳۵۔

(۲) ... الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه أبواب الأطعمة، باب الشواء: ۲۳۷۔

(۳) ... الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه أبواب الأطعمة، باب نصيبها: ۲۴۰۔

(۴) ... أخرجه الإمام ابن ماجه في أبواب الطب، باب الحجامة: ۲۴۸۔

(۵) ... أخرجه الإمام ابن ماجه في أبواب الزهد، باب صفة أمة محمد صلى الله عليه وسلم: ۳۱۷۔

صحاح ستہ میں بخاری شریف کے بعد سب سے زیادہ ثلاثی روایات ابن ماجہ میں ہیں اور یہ باعث افتخار بھی ہے، لیکن افسوس یہ ہے کہ یہ پانچوں حدیثیں سنداً ضعیف ہیں، اس لیے کہ ان میں کثیر بن سلیم ہے جس کی اکثر حفاظ نے تضعیف کی ہے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

”ضعفه ابن المدینی وأبو حاتم، قال النسائی: متروك، قال أبو زرعة: واه، قال البخاری: منكر الحديث“ (۱)۔

حافظ جمال الدین مزی لکھتے ہیں: ”قال عباس الثوری عن یحیی بن معین: کثیر بن سلیم ضعیف۔ قال عبد اللہ بن علی بن المدینی عن أبیه: کثیر صاحب انس ضعیف، کان یحدث عن أنس أحادیث یسیره خمسة أو نحوها، فصارت منه حدیث“ (۲)۔

باقی جبارہ بن المغلس کی توثیق بھی موجود ہے، تضعیف بھی، قال ابن نمیر: ”صدوق ما هو ممن یکذب، قال البخاری: حدیثه مضطرب، قال أبو حاتم: هو عندی عدل، قال ابن معین: کذاب“ (۳)۔

البتہ ناقدین کے تمام اقوال کو سامنے رکھ کر تتبع کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ جبارہ صدوق و امین ہیں لیکن بعد میں سوء حفظ عارض ہونے کی وجہ سے ان کی روایات میں غلطی آنے لگی اور دوسرے لوگ ان کی کتابوں میں اضافہ کرتے رہے لیکن یہ تیز نہ کر سکے، چنانچہ حافظ مزی نے ابواحمد بن عدی کا قول نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں:

(۱) دیکھئے میزان الاعتدال للذہبی: ۳/۴۵۔

(۲) تہذیب الکمال: ۲۳/۱۱۹۔

(۳) میزان الاعتدال: ۱/۳۸۔

”کہ احادیث عن قوم ثقات، وفي بعض حديثه ما لا يتابعه أحد عليه، غير أنه كان لا يعتمد الكذب، إنما كانت غفلة فيه، وحديثه مضطرب“ (۱)۔
محشی لکھتے ہیں:

قال نصر بن أحمد البغدادي: ”جبارة في الأصل صدوق إلا أن ابن الحماني أفسد عليه كنه“ (۲)۔

تفردات ابن ماجہ

اس میں کوئی شک نہیں کہ ضعیف روایات سنن ابن ماجہ میں بکثرت ہیں، چنانچہ بعض حضرات نے اس سلسلے میں ایک عام قانون بھی بیان کیا ہے، چنانچہ حافظ مزی لکھتے ہیں: ”کل من تفرد به ابن ماجه فهو ضعيف“ (۳)۔

حافظ ابن حجرؒ نے اس قول سے اختلاف کیا ہے، فرماتے ہیں: ”وليس الأمر في ذلك على إطلاقه باستقرائي وفي الحملة ففيه أحاديث كثيرة منكورة“ (۴)۔

حافظ صاحب کے خیال میں اگر اس حکم عام کو رجال پر محمول کیا جائے تو صحیح ہو سکتا ہے، لیکن احادیث کے بارے میں صحیح نہیں ہو سکتا، لکھتے ہیں: ”لكن حملة على الرجال أولى، وأما حملة على أحاديث فلا يصح كما قدمت ذكره من وجود الأحاديث الصحيحة والحسان مما انفرد به عن الخمسة“ (۵) یعنی جن رجال

(۱) ... تہذیب الکمال: ۳/۳۲۹۔

(۲) ... دیکھئے محولہ بالا از تعلیقات ڈاکٹر بشار عواد۔

(۳) ... تہذیب المجتہب: ۵۲۱/۹۔

(۴) ... محولہ بالا۔

(۵) ... تہذیب المجتہب: ۵۳۱/۹۔

سے صرف امام ابن ماجہ نے روایت کی ہے، بحارج ستہ کے دوسرے مصنفین نے نہیں کی وہ ضعیف ہیں، جہاں تک نفس احادیث کا تعلق ہے تو اس میں ایسی روایات صحیح اور حسن ہیں جن سے دوسری کتابیں خالی ہیں۔

شرح

اگرچہ محنت کے اعتبار سے سنن ابن ماجہ کا درجہ سنن نسائی سے کم ہے اور یہ صحاح ستہ کی آخری کتاب بھی سمجھی جاتی ہے، لیکن حفاظ اور ائمہ حدیث کی طرف سے جو تلقی بالقبول اس کو حاصل ہو وہ سنن نسائی کو حاصل نہیں ہو سکا، چنانچہ بڑے بڑے اہل فن نے سنن ابن ماجہ پر شرح و تعلیقات لکھی ہیں، مثلاً:

(۱) شرح ابن ماجہ از حافظ علاء الدین بن قلیج حنفی (متوفی ۷۶۲ھ) یہ سب سے پہلی شرح ہے لیکن نامکمل ہے، علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ: ”ولم یکمل وقد شرعت فی إتمامه“۔

(۲) شرح ابن ماجہ از حافظ رجب الحسینی (متوفی ۹۵۵ھ) اس کا تذکرہ علامہ سندھی نے فرمایا ہے، چنانچہ وہ حدیث ”من ترک الکذب وهو باطل“ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یحتمل انه علی ظاہره، وجملہ وهو باطل حال من الکذب، وهو الذی ذکرہ ابن رجب فی شرح الکتاب“ (۱) علامہ سیوطی نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے: ”من الشارحین ذین الدین عبدالرحمان بن احمد بن رجب الحنبلی“ (۲) لیکن مولانا عبدالرشید نعمانی نے اپنی استدراک میں ایک اور بات کہی ہے،

(۱)..... الخمس إلی الخاتمة: ۳۹۔

(۲)..... ذیل تذکرۃ الحفاظ للسیوطی: ۲۶۹۔



وہ یہ کہ شارح ابن رجب حنفی نہیں بلکہ محمد بن رجب زہیری شافعی ہیں۔

(۳) ماتمس إليه الحاجة علی سنن ابن ماجہ از شیخ سراج الدین عمر بن علی بن الملقن (متوفی ۸۰۳ھ) صرف ایک سال کے قلیل عرصہ میں آٹھ جلدوں میں انہوں نے زوائد ابن ماجہ کی شرح لکھی ہے، ذوالقعدہ ۸۰۰ھ میں تصنیف شروع فرمائی اور شوال ۸۰۱ھ میں اس سے فارغ ہوئے۔

(۴) شرح ابن ماجہ از شیخ کمال الدین محمد بن ابی الدیر (متوفی ۸۰۸ھ) نامکمل

ہے۔

(۵) الدیاج علی سنن ابن ماجہ از حافظ احمد بن ابی بکر شہاب بوسیری (متوفی

۸۳۰ھ) اس شرح کا تذکرہ علامہ سندھی نے فرمایا ہے۔

علامہ سیوطی لکھتے ہیں: ”وَأَلَّفَ تَصَانِيفَ حَسَنَةً مِنْهَا: زَوَائِدُ سَنَنِ ابْنِ مَاجَةَ عَلَى كِتَابِ الْخَمْسَةِ“ (۱)۔

(۶) شرح ابن ماجہ از حافظ برہان الدین ابراہیم بن محمد معروف بسط بن العجمی

(متوفی ۸۴۱ھ)۔

(۷) مصباح الزجاجة از علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) یہ حافظ علاء الدین کی شرح

کا کلمہ ہے۔

(۸) نور مصباح الزجاجة از شیخ علی بن سلیمان مالکی دہلی متوفی (۱۳۰۶ھ)،

انہوں نے سیوطی کے حاشیہ کا اختصار کیا ہے۔

(۹) شرح سنن ابن ماجہ مسکئی کظیہ الحاجہ از شیخ ابوالحسن محمد بن عبدالہادی سندھی

حنفی (متوفی ۱۱۳۸ھ)۔



- (۱۰) انجاء الحاجہ شرح سنن ابن ماجہ از شیخ عبدالغنی محمدوی (متوفی ۱۰۴۵ھ)۔
 (۱۱) حاشیہ بر سنن ابن ماجہ از مولانا فخر الحسن گنگوہی (المتوفی ۱۳۱۵ھ)۔
 (۱۲) مشارج الحاجہ براہین ماجہ شیخ محمد عوی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کا حاشیہ ہے۔
 (۱۳) ماتمس الیہ الحاجہ لمن یتطالع سنن ابن ماجہ از شیخ عبدالرشید نعمانی۔
 (۱۴) رفع المعاجہ عن سنن ابن ماجہ از وحید الزمان بن مسیح الزمان نعیمی (المتوفی ۱۳۳۸ھ (۱)۔



(۱) دیکھئے تفصیل کے لیے، کشف الظنون: ۱۰۰۴/۲، ومانعس الیہ الحاجہ لشیخ عبدالرشید نعمانی: ۳۵ سے ۵۵ تک۔



امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

نسب و نسبت

هو فقيه الامة امام دارالهمجرة ابو عبد الله مالك بن انس بن مالك بن
 ابي عامر بن عمرو بن الحارث بن غيثان بن حثليل بن عمرو بن ذى اصبح
 الحارث الاصبحي المدني (۱)

حضرت شیخ الحدیثؒ نے اس نسب کو اسی تفصیل اور کچھ اختلاف کے ساتھ مقدمہ
 اوجز المسالك میں نقل فرمایا ہے (۲) آپ کا تعلق چونکہ قبیلہ ”اصبح“ سے تھا جس کا یمن کے
 معزز قبائل میں شمار ہوتا تھا، اس لیے آپ کو اچھی کہا جاتا ہے، آپ کے خاندان میں سب
 سے پہلے آپ کے جد اعلیٰ ابو عامر مسلمان ہوئے امام صاحب کے دادا مالک بن ابی عامر
 کبار تابعین میں سے ہیں، ان کے تین صاحبزادے تھے، ابوسکین، ربیع اور انس، ہم ان
 سب کے حالات مختصر ایمان کر چکے۔

ابو عامر

اتنی بات یقینی ہے کہ وہ مخضرمین میں سے ہیں یعنی جاہلیت اور اسلام کا زمانہ

(۱)..... تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے اکامل لابن الاثیر: ۶/۱۴۷، تہذیب الاسماء واللغات للنووی:

۲/۷۵-۷۹ و فیات الاعیان: ۳/۱۳۵۔ تہذیب الکمال: ۶/۹۱، رقم: ۱۲۹۷ تذکرۃ الفقہاء: ۱/۲۰۷

البدایہ والنہایہ: ۱۰/۷۳، تہذیب التہذیب: ۵/۱۰، سیر اعلام النبلاء: ۸/۳۸۔

(۲)..... مقدمہ اوجز المسالك: ۲۵۔



انہوں نے پایا ہے، لیکن ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، امام ذہبی نے لکھا ہے: ”نم
أواحدا ذكره في الصحابة، (۱) حافظ ابن حجرؒ نے بھی الاصابہ کی قسم ثالث میں ان کا
تذکرہ لا کر امام ذہبی کے قول پر استفتاء کیا ہے (۲) اور الاصابہ کی تیسری قسم ان حضرات کے
بارے میں ہے، جن کی ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی طرح ثابت نہ ہو
(۳) لیکن ان کے برخلاف قاضی عیاض نے ابو بکر بن العلاء کا قول نقل کیا ہے کہ: ”هو
صحابي جليل شهد المغازي كلها خلا بديراً“ (۴) امام سیوطی نے بھی تنویر میں اسی
کو لیا ہے (۵)

امام صاحب کے دادا مالک بن ابی عامر (۶)

ان کی کنیت ابوالنس ہے اور کبار تابعین میں سے ہیں، ان کی روایت حضرت عمر،
عثمان، ابوہریرہ اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے، صحاح ستہ میں ان
کی روایات ملتی ہیں، ۸۴ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

(۱) قاضی اندریش نقل عن حجرہ الصحابة منذ بنی ۱۸۔

(۲) ... الاصابہ فی تیز الصحابة ۳/۱۳۳۔

(۳) ... ابن حجر الاصابہ کے خطبہ میں لکھتے ہیں: القسم الثالث فيمن ذكر في الكتب المذكورة من
المختصر من الذين أذكر كوا الصحابة والإسلام، ولم يرد في خبر فظ أنهم اجتمعوا بالنبي صلى
الله عليه وسلم ولا رآوه، سواء أسلموا في حياته أم لا، وهو لا يسوا أصحابه باتفاق من أهل
العلم بالحدث۔ الاصابہ: ۶/۱۔

(۴) مقدمہ مؤرخ المسالك: ۱/۱۸۔

(۵) ... تنویر انوار اللمع للسیوطی: ۳، نقلاً عن التذکرۃ الاولیٰ۔

(۸) دیکھئے تہذیب الکمال: ۲/۲۸۰-۱۵۰۔ تہذیب المعجم: ۱۰/۲۵۔

امام صاحب کے چچا ربیع بن مالک

ان کا تذکرہ علامہ سمعانیؒ نے الانساب میں کیا ہے (۱)۔

امام صاحب کے دوسرے چچا نافع بن مالک (۲)

ان کی کنیت ابو سہیل ہے، حضرت انس بن مالک، عبداللہ بن عمر، سعید بن المسیب، عمر بن عبدالعزیز وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، امام احمد، ابو حاتم اور نسائی رحمہم اللہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے، اصحاب اصول سنہ نے ان کی روایتیں لی ہیں۔

امام صاحب کے تیسرے چچا اولیس بن مالک

علامہ ابن حجرؒ اور سمعانیؒ نے ان کا تذکرہ نقل کیا ہے۔

علامہ سمعانی لکھتے ہیں: امام مالک کے والد محترم انس بن مالک سب سے بڑے بھائی، ان کے بعد اولیس، ان کے بعد نافع اور سب سے چھوٹے ربیع بن مالک تھے (۳)۔

امام صاحب کی والدہ

عالیہ بنت شریک بن عبدالرحمن الازدیہ ہیں (۴)

(۱) الانساب: ۱/۱۴۷۔

(۲) تہذیب الکمال: ۲۹۰/۲۹۱، تقریب الجہدیب: رقم التحریر: ۷۱۰۷۔

(۳) تہذیب الجہدیب: ۱/۳۸۵-۳۸۶، الانساب: ۱/۱۸۳۔

(۴) سیر اعلام النبلاء: ۸/۴۹۔



حلیہ و لباس

امام صاحب بہت ہی خوش پوش انسان تھے، عام طور سے روزانہ نئے کپڑے زیب تن فرماتے، بہت ہی تنومند اور قد معتدل مالک بہ درازی تھا، رنگ سفید مالک بزروی اور سروریش کے انتہائی سفید بال چہرہ کی رونق و نورانیت کو دوبالا کرتے تھے (۱)

تحصیل علم

امام صاحب نے اس زمانہ میں آنکھ کھولی جب مدینہ منورہ میں علم و عرفان کے بے حد و حساب چشمے جاری تھے، ان کا گہرانہ خود علوم کا مرجع تھا، امام صاحب نے دس سال کی عمر میں تحصیل علم کی ابتداء فرمائی اور امام القراء نافع بن (۲) عبد الرحمن م ۱۶۹ھ سے علم قراءت حاصل کر کے اس کے بعد بقول علامہ زرقانی نو سو سے زائد اہل علم و فضل سے کسب فیض فرمایا، بارہ برس تک حضرت ابن عمرؓ کے خصوصی شاگرد حضرت نافعؒ کے درس میں شریک رہے (۳) اور اس دوران وہ تکالیف و مشقیں برداشت کیں جو ہر کس و ناکس کا کام نہیں ہو سکتا، یہاں تک کہ گھر کی چھت توڑ کر کڑیاں تک فروخت کرنے کی نوبت آئی۔

درس و تدریس

علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ امام مالکؒ نے اکیس سال کی عمر میں تدریس شروع فرمائی (۴) بعض حضرات نے سترہ سال کا قول نقل کیا ہے۔

(۱)..... سیر اعلام النبلاء: ۸/۶۹، ۷۰۔

(۲)..... تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے غایۃ الثبایہ فی طبقات القراء: ۲/۲۳۶-۲۳۷۔

(۳)..... مقدس راجز المساک: ۲۳۰۔

(۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۸/۵۵۔

امام صاحبؒ نے اپنے دست مبارک سے تقریباً ایک لاکھ احادیث لکھیں، ان کے دوران بے پرشائقین علوم و سائنس مسائل کا ایسا ازدحام رہتا کہ دیکھنے والا کسی بڑے بادشاہ وقت کا دربار سمجھ بیٹھتا (۱) اور جب حاضرین زیادہ ہو جاتے تو امام صاحبؒ پہلے اپنے خاص تلامذہ و رفقاء کو بلواتے ان سے فارغ ہو کر پھر عوام کو اجازت ملتی، اس پر کسی نے شکوہ کیا تو فرمایا: اصحابی حیران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۲)

وقار مجلس درس

امام صاحبؒ کا درس حدیث کے لیے اہتمام بھی ایک حیران کن حقیقت ہے چنانچہ مطرف کا کہنا ہے کہ جب لوگ امام صاحبؒ کے دروازے پر پہنچتے تو ان کی ایک خادمہ ان سے پوچھتی کہ فتر پوچھنے آئے ہو یا حدیث؟ اگر کہتے کہ فقہی مسائل پوچھنے ہیں تو اطلاع ملنے پر امام صاحبؒ گھر سے نکل کر ان کے مسائل کا جواب دیتے، لیکن اگر حدیث کی بات ہوتی تو پہلے غسل فرماتے، نئے کپڑے پہن کر خوشبو استعمال فرماتے، عمامہ باندھ کر پھر باہر آ جاتے (۳) اور درس حدیث کی مجلس میں برابر موجود لوہان کی دھونی ہوتی رہتی اور یہ اہتمام

(۱) تذکرۃ الحفاظ: ۱/۲۰۸، وفیہ قال عبدالرحمن بن وافد: "رأیت باب مالک کأنه باب الأسیر۔"

(۲) مقدمہ و جزا لسانک: ۳۹۔

(۳) دیکھئے محولہ بالا، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "وکان مجلسه محفص وقار وحکم، قال: کان رجلاً مہیا نبیلاً، لیس فی مجلسه شی من العراء واللفظ ولارفع صوت، وکان له کتاب قد نسخ کتبہ وبقال له: حبیب یقرأ للجماعۃ، ولا ی نظر أحد فی کتابه ولا یستفهم حبیباً لِمَالک وإجلالہ، وکان حبیب إذا قرأ فاعطأ، فنج علیہ مالک وکان قلک قلباً، سیر اعلام النبلاء، ۹۵/۸، امام صاحبؒ کے کاتب حبیب بن ابی حبیب کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: "لیس بشفہ" ان میں سے کہتے ہیں۔ "کان حبیب یقرأ علی مالک وکان یسرع بالناس بصفح ورفقین نلاحظا" امام نسائی کہتے ہیں: "أحادیثہ کلہا موضوعۃ عن مالک وغیرہ" سیر اعلام النبلاء، ۹۵/۸، حاشیہ۔



صرف زمانہ تدریس میں نہ تھا بلکہ طالب علمی کے زمانہ سے ہی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و تعظیم دل میں موجزن تھی، علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ امام صاحب سے پوچھا گیا کہ آپ نے مروین دینار کی حدیث کو کیوں نہیں لیا، تو جواباً فرمایا: ”آئیتہ، فوجدتہ یاخذون عنہ قیاماً، فأجللت حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أن أخذ قالماً“ (۱)۔

یعنی میں ان کی خدمت میں پہنچا تو دیکھا کہ تلامذہ کھڑے ہو کر ان سے پڑھتے ہیں، میں نے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بالاتر سمجھا کہ کھڑے ہو کر پڑھی جائے اور یہ تعظیم کیوں نہ ہو کہ امام صاحب کے دلی میں عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھا، یہاں تک کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہ زہراؓ سے اتنی محبت فرماتے تھے کہ زندگی بھر صرف ایک حج کیا اور وقت کے بڑے بڑے سلاطین کی دعوت سفر کو مسترد کر دیا (۲) کیونکہ ان کو فراقِ مدینہ قابلِ برداشت نہیں تھا اور خواہش یہ تھی کہ مدینہ میں انتقال ہو۔ مصعب بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کے سامنے جب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام گرامی آتا تو ان کا رنگ متغیر ہو جاتا اور کمر جھک جاتا، اس بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: ”لو دانیتم ماریت لما أنکرتہ“ (۳)

(۱) دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۸/۶۷۷۔

(۲) اس بارے میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ خلیفہ مہدی نے دو ہزار اور بعض روایات کے مطابق تین ہزار دیارِ حبش کئے اس کے بعد رفیع نے حضرت امیر کے پاس آ کر کہہ دیا امیر المؤمنین کی خواہش ہے کہ آپ ان کے ساتھ مکہ چلے جائیں، آپ نے فرمایا فان اسی علیہ الصلاۃ والسلام: ”السمیۃ حبر لہم لور ینا یصلون“ اور اگر امیر اپنے تخت پر ناز ہے تو وہ اسی طرح میرے پاس محفوظ ہے۔ سیر اعلام النبلاء: ۸/۶۷۲۔

(۳) دیکھئے مقدمہ: تطبیق المسجد ص ۱۳۔

ابن خلکان لکھتے ہیں: امام صاحب انتہائی کمزوری کے باوجود گھوڑے پر سوار نہیں ہوتے تھے اور پیدل ہی چلتے تھے اور فرماتے: "لا اركب في مدينة فيها حشة رسول الله (ﷺ) مدفونة" یہاں تک کہ آخر کار مدینہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم علی صاحبہا الف الف تحیات میں مرنے کی تمنا پوری ہوگئی، اسی عشق و محبت کا نتیجہ تھا کہ امام صاحب ہر رات کو خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات سے مشرف ہوتے تھے، چنانچہ ثنی بن سعید کہتے ہیں: "سمعت مالکا يقول: "ما بت ليلة الا رأيت فيها رسول الله صلي الله عليه وسلم" (۱) کوئی شب ایسی نہیں گزری کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہ دیکھا ہو۔

ایک مرتبہ درس حدیث کے دوران ایک بچھونے سولہ مرتبہ امام صاحب کو ڈنک مارا، جس کی وجہ سے آپ کا چہرہ تغیر ہوتا رہا لیکن درس حدیث کو بدستور جاری رکھا، حضرت عبداللہ بن مبارک نے جو آپ کے خصوصی شاگرد ہیں اس بارے میں دریافت کیا تو فرمایا حدیث رسول کی تعظیم کی وجہ سے میں نے برداشت کیا (۲)

مسائل بتانے میں کمال احتیاط

امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے اس وقت فتویٰ دینا شروع کیا جب ستر جید علماء نے میری اہلیت کی گواہی دی اور مسئلہ بتانے میں اس قدر محتاط تھے کہ جب تک مسئلہ میں کامل شرح صدر نہ ہوتا جواب دینے سے انکار فرماتے، چنانچہ امام مالک سے ۴۸ مسائل کے بارے میں سوال کیا گیا، تو ۳۲ مسائل میں فرمایا (لا ادری) خالد بن خداش کہتے ہیں

(۱)..... مقدمہ اوجز المسائل ص ۳۲۔

(۲)..... دیکھئے مقدمہ اوجز المسائل ص ۳۳۔

کہ میں نے ۳۴ مسائل کے بارے میں امام سے سوال کیا، تو انہوں نے صرف ۵ مسائل کا جواب دیا باقی کے بارے میں فرمایا (لا ادری) (۱)۔

امام صاحب دوسرے اہل علم کی نظر میں

حدیث شریف میں ہے: ”لیضربن الناس أكباد الابل في طلب العلم فلا يجدون عالماً أعلم من عالم المدينة“ (۲)۔

سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں: یہ حدیث امام مالک کے بارے میں ہے (۳) امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے: میں نے امام مالک سے زیادہ جلد صحیح جواب دیئے والا نہیں دیکھا، امام شافعیؒ فرماتے ہیں: امام مالک آسمان علم کا وہ تاجناک و درخشاں ستارہ ہیں جس کی مثال لانا مشکل ہے (۴)۔

ابن مہدی کا کہنا ہے کہ سفیان ثوریؒ حدیث کے امام ہیں اور اوزاعیؒ سنت کے امام ہیں اور مالک دونوں کے امام ہیں (۵) کسی نے امام شافعیؒ سے پوچھا کہ جن علماء سے آپ کی ملاقات ہوئی ہے کیا ان میں کوئی امام مالک جیسا بھی ہے؟ تو فرمایا: جو حضرات علم و عمر میں ہم سے مقدم ہیں ان سے سنا ہے کہ ہم نے امام مالک جیسا عالم نہیں دیکھا تو میں امام مالک جیسا آدمی کہیں سے دیکھ سکتا!؟ (۶)۔

(۱)۔ سیر اعلام النبلاء: ۸/۷۷۷ عن مالک: ”جاء العالم ”لا ادری“ فاذا اغفلها أصيبت مقاتله“۔
نفس المرجع۔

(۲)۔ أخرجه الترمذی فی الصحیح۔ کتاب العلم باب ما جاء فی عالم المدینۃ رقم الحدیث: ۲۶۸۰۔

(۳)۔ سیر اعلام النبلاء: ۸/۵۶۹۔

(۴)۔ سیر اعلام النبلاء: ۸/۵۷۷۔

(۵)۔ دیکھئے اوزاعی مالک: ۲۹۰-۲۷۷۔

(۶)۔ تعلق النجید: ۱۳۰۔

حماد بن سلمہ کہتے ہیں: اگر مجھ سے کہا جائے کہ امت محمدیہ علیٰ صلوات اللہ علیہا تحیات کے لیے ایسے عالم کا انتخاب کر دو جس سے وہ استفادہ کرے تو میں امام مالکؒ ہی کو اس منصب پر فائز کروں گا (۱)۔

امام مالکؒ اور امام اعظمؒ کے تعلقات

عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ امام اعظمؒ امام مالکؒ کے پاس آئے، امام مالکؒ نے ان کو نہایت اکرام و اعزاز کے ساتھ اوپر بٹھایا پھر ان کے تشریف لے جانے کے بعد فرمایا: تم ان کو جانتے ہو؟ لوگوں نے کہا نہیں، فرمایا کہ یہ ابو حنیفہ نعمان بن ثابت ہیں جو اگر دعویٰ کریں کہ یہ ستون سونے کا ہے تو ستون ان کے قول کے مطابق نکل آئے۔ اللہ نے فقہ کو ان کے لیے ایسا آسان بنایا ہے کہ ان کو اس میں زیادہ محنت نہیں کرنی پڑتی۔ پھر سفیان ثوری آئے تو ان کو نیچے بٹھایا اور ان کے جانے کے بعد ان کے فقہ اور پرہیزگاری کا تذکرہ کیا (۲)۔

ابن دراوردی کا قول ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالکؒ نے ایک مرتبہ نماز عشاء کے بعد سے مذاکرہ شروع کیا تو صبح کی نماز تک اسی میں مشغول رہے، جب کسی مسئلہ میں کوئی دوسرے سے مطمئن ہو جاتا تو بے تامل اسے اختیار کر لیتا تھا (۳) امام مالکؒ بہت سارے مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کے قول کو معتبر سمجھتے تھے۔

(۱) زعمد السابق

(۲) مناقب للکروی: ۳۹۱۔

(۳) اقوال المساکین للکوثری: ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰

دور ابتلاء

امام صاحبؒ گردشِ زمان اور سلاطینِ وقت کے شر و فساد کی وجہ سے اس قدر دل برداشتہ ہو گئے کہ اختلاط مع الایام کو یکسر چھوڑ کر گھر میں یکسوئی اختیار فرمائی حتیٰ کہ نماز، جنازہ اور عبادت کے لیے بھی باہر جانا پسند نہ فرماتے، کسی نے اس بارے میں پوچھا تو فرمایا: آدمی اپنا ہر عذر بیان نہیں کر سکتا۔

ابو مصعب کہتے ہیں کہ امام صاحبؒ پچیس سال تک اس طرح عزت و یکسوئی میں رہے کہ نماز کے لیے بھی مسجد میں نہیں آتے تھے، جب پوچھا گیا تو فرمایا اس خوف سے کہ کوئی منکر نظر آئے اور اس کو روکنے کی ضرورت پڑے (۱) (حالانکہ اس زمانہ جوڑ میں یہ مشکل کام ہے) حضرت شیخ الحدیثؒ غالباً اسی وجہ کو دوسرے الفاظ میں یوں بیان فرماتے ہیں: میرے نزدیک اصل وجہ یہ ہے کہ امام مالکؒ صلاۃ خلف الفاسق کو باطل سمجھتے تھے (۲) (اور اس زمانے کے امراء جو امام بھی ہوا کرتے تھے اکثر فسق و فجور میں مبتلا تھے اور ان کو منصب امامت سے ہٹانا امام صاحبؒ کے بس کی بات نہیں تھی) ابو العباس (۳) سفاح کے بعد جناب ابو جعفر منصور خلیفہ بنا تو اس کی عدم موجودگی میں محمد بن عبد اللہ بن حسن معروف بہ "نفس زکیہ" نے اس کے خلاف اعلان خلافت کر کے لوگوں سے بیعت لینی شروع کی، ابن کثیر نے بحوالہ ابن جریر کہا کہ امام مالکؒ نے محمد بن عبد اللہ کے ہاتھ بیعت کرنے اور منصور (۱) ان تمام اقوال کے لیے دیکھئے: میرا اعلام الخلاء، ۶۳/۸، بعض حضرات نے لکھا ہے کہ: کان تخلقه عن المسجد لأنه سلس بولہ، فقال عند ذلك: "لا يجوز ان اجلس فی مسجد رسول (ﷺ) ولما علی غیر طہارۃ، فیکون ذلك استخفافاً"۔

(۲) مقدمہ اوجز المساکل، ۳۲۔

(۳) ابو العباس اور ابو جعفر کی خلافت کی تفصیل کے لیے دیکھئے: تاریخ اسلام اور شیخ حسن ابن ابی عمیر، ۲/۲۳۔

کی بیعت سے دست بردار ہونے کا فتویٰ دیا، لوگوں نے کہا کہ ہم پہلے منصور سے بیعت کر چکے ہیں، تو فرمایا کہ تم سے جبراً بیعت لی گئی ہے واپس لے کر بیعت (۱) اور یہ مسئلہ اس بنا پر ہے کہ طلاق مکہ امام مالک کے نزدیک صحیح نہیں، بعد میں جب ”نفس زکیہ“ مارا گیا تو منصور کے اشارے پر والی مدینہ جعفر بن سلیمان نے امام صاحب کو بلوا کر کوڑے لگوائے اور دونوں ہاتھ کھینچ کر موٹے تر وادے گئے، جس کے بعد امام صاحب ہاتھوں کو نہیں اٹھا سکتے تھے، لیکن کوڑے لگتے وقت امام صاحب یہی کہتے رہے: ”اللھم اغفر لھم فانھم لا یعلمون“ اس واقعہ سے امام صاحب کا عوام میں ذکر خیر متاثر نہ ہوا بلکہ ان کی مزید عزت افزائی ہوئی (۲) اس تفصیل سے ان تمام اقوال میں تطبیق ہو جائے گی جس میں کوڑے لگنے کی وجہ بعض لوگوں نے ترک جماعت اور بعض نے قول بطلاق مکہ بتائی ہے اور بعض نے کہا کہ کسی نے جعفر بن سلیمان کو یہ شکایت لگائی تھی کہ امام مالک آپ کی بیعت کو صحیح نہیں سمجھتے۔

اساتذہ

امام صاحب کے اساتذہ کی فہرست کافی طویل ہے، زرقاتی کہتے ہیں کہ انہوں نے تقریباً نو سو مشائخ وقت سے استفادہ کیا (۳) خود امام صاحب نے جن اساتذہ کا نام لیا ہے وہ ۹۵ ہیں، جن کو علامہ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں ذکر کیا ہے (۴) ان میں سے بعض درج ذیل ہیں: حضرت عبداللہ بن عمر کے خصوصی شاگرد نافع، ایوب سختیانی، حمید،

(۱)..... البدایہ والنہایہ: ۸۳/۱۰ ذکرہ فی ماحدث سنۃ خمس وأربعین ومائۃ من الحوادث۔

(۲)..... سیر اعلام النبلاء: ۷۹/۸۔

(۳)..... مقدمہ اجزا المساک: ۳۳۔

(۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۵۱۵۳۹/۸۔

ربیعہ الرائی، مسلمہ بن دینار، عبد اللہ بن دینار، عطاء خراسانی، زہری وغیرہم۔

تلامذہ

علامہ ذہبی نے لکھا ہے، امام مالکؒ ابھی نوجوان تھے کہ حدیث بیان کرنی شروع کر دیا (۱) امام مالک کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ ان کے اساتذہ میں سے بعض نے ان سے روایت لی ہے، علامہ ذہبی نے سات اساتذہ کا نام لیا ہے جو امام صاحب سے روایت کرتے ہیں (۲) اور آخر میں وغیرہم لکھا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اور بھی ایسے اساتذہ ہیں لیکن قید رقم میں نہیں آئے، البتہ حضرت شیخ الحدیثؒ نے بعض کا تذکرہ کیا ہے (۳) وہ اساتذہ درج ذیل ہیں، امام صاحب کے چچا ابو سہیل، یحییٰ بن ابی کثیر، زہری، یحییٰ بن سعید، یزید بن الہاد (متوفی ۱۳۹ھ) زید بن ابی لیسہ (متوفی ۱۲۳ھ یا ۱۲۵ھ) عمر بن محمد بن زید۔ ان کے ہم عصر ساتھیوں میں سے ستمر، اوزاعی، شعب، ثوری، سفیان بن عیینہ، عبد اللہ بن مبارک کا ان کے تلامذہ میں نام لیا جاتا ہے، علامہ ذہبی نے اس فہرست میں امام ابو حنیفہ کو بھی ذکر کیا ہے (۴) لیکن صحیح یہ ہے کہ امام صاحب کی روایت امام مالک سے ثابت نہیں ہے، ابو منصور بغدادی نے کہا تھا کہ: أصح الأسانید الشافعی عن مالک عن نافع عن ابن عمر ہے، اس پر حافظ مغطای نے اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابو حنیفہ اجل اور افضل ہے شافعی سے لہذا، أصح الأسانید أبو حنیفہ عن مالک عن نافع عن ابن

(۱).....سیر اعلام النبلاء: ۵۵/۸۔

(۲).....سیر اعلام النبلاء: ۵۲/۸۔

(۳) ... دیکھئے مقدمہ، جزء المساک: ۳۸۔

(۴).....سیر اعلام النبلاء: ۵۲/۸۔

عمر ہوئی چاہیے، علامہ ابن حجرؒ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

أما اعتراضه بأبي حنيفة فلا يحسن؛ لأن أبا حنيفة لم يثبت روايته عن مالك وإنما أوردھا الدارقطني ثم الخطيب لروايتين وقعتا لهما عنه بإسنادين فيهما مقال، وأيضاً فإن رواية أبي حنيفة عن مالك إنما هي في مذكوره في المذاكرة ولم يقصد الرواية عنه كالشافعي الذي لازمه مدة طويلة، وقرأ عليه الموصطى نفسه (۱)

اس بے غبار عبارت سے علامہؒ بھی کہ قول کا جواب ملتا ہے علامہ کوثریؒ نے بھی اس کا پر زور رو کیا ہے (۲)

تالیفات

امام مالکؒ کی موطاؒ کے علاوہ اور بھی کافی تالیفات ہیں جن میں سے بعض کو علامہ ذہبی اور حضرت شیخ الحدیث نے ذکر کیا ہے، وہ مندرجہ ذیل ہیں:

رسالة في الاقضية، رسالة الأدب والمواعظ، رسالة في أجماع أهل المدينة، ديوان العلم، كتاب في النجوم ومنازل القمر، كتاب المناسك، كتاب المحالسات وغيره (۳)۔

موطا کی تاریخ، وجہ تصنیف اور وجہ تسمیہ

خلیفہ منصور جب امام صاحب کے ساتھ بدسلوکی پر شرمندہ ہوا، تو امام صاحب سے درخواست کی کہ آپ ایسی کتاب لکھیں جس میں ابن عباس کے جواز، ابن عمر کے تشدد

(۱) دیکھئے الفتی کتاب ابن الصلاح ج: ۱/ ۶۱۔

(۲) اقوام المسالك للكوثری ص: ۱۰۴، ۹۹۔

(۳) سیر اعلام النبلاء ۸/ ۸۸، مقدمہ جز المسالك ص: ۳۸۔



اور ابن مسعود کے شواہد نہ ہو، اس میں میانہ روی کو اپنائیں اور وہی مسائل لکھیں جن پر صحابہ اور ائمہ کا اجماع ہو (۱) امام صاحب نے کام شروع کیا، لیکن یہ کام منصور کی زندگی میں ختم نہ ہو سکا اور اس کے بیٹے مہدی کی خلافت کے ابتدائی ایام میں اختتام پذیر ہوا، منصور نے ۶ ذی الحجہ ۵۸ھ میں وفات پائی، اس کے علاوہ منضل بن محمد کا بیان ہے کہ مؤطا کے طرز پر سب سے پہلے عبدالعزیز بن عبداللہ بن ابی سلمہ ماضون نے کتاب تصنیف کی جس میں صرف مسائل تھے حدیث اور آثار نہیں تھے، جب امام صاحب نے اس کا مطالعہ کیا تو فرمایا: کام تو اچھا کیا ہے لیکن اگر میں ہوتا تو شروع میں آثار لانا، پھر اس کے بعد مسائل ذکر کرتا، اس کے بعد امام صاحب کے دل میں یہ داعیہ پیدا ہوا کہ ایسی کتاب لکھ دی جائے، چنانچہ انہوں نے مؤطا کی تصنیف کی۔

امام صاحب سے جب پوچھا گیا کہ آپ نے مؤطا نام کیوں رکھا ہے؟ تو فرمایا: لکھنے کے بعد میں نے مدینہ کے ستر نقباء کے سامنے اسے پیش کیا، سب نے میری موافقت کی تو میں نے مؤطا نام رکھا، ابو حاتم رازی کہتے ہیں کہ چونکہ امام صاحب نے عوام کی سہولت کے لیے اس کی تصنیف کی تھی، اسی لیے اس کو "مؤطا مالک" کہہ جانے لگا، جس طرح جامع سفیان وغیرہ کہا جاتا ہے، مؤطا کے لغوی معنی ہیں، محمد اور مسہل کے، ابن فہر کا کہنا ہے کہ اس سے پہلے کسی نے اس نام کی کوئی کتاب تصنیف نہیں کی (۲)

تعداد اور روایات

امام مالک تقریباً آئین لاکھ احادیث روایت کرتے تھے، پھر ان میں سے دس ہزار احادیث کو منتخب کر کے مؤطا کی شکل میں جمع کیا، اور ہر سال اس میں کمی بیشی ہوتی رہی یہاں (۱)۔ مقدمہ ابوزالمالک ۱۴۳۔

(۲)..... تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ تعلق الحجہ ۱۴۳۔

تک کہ موجودہ مجموعہ باقی رہا، حضرت شاہ ولی اللہ نے مصنفی میں اسی کو اختیار کیا ہے، بقول ابو بکر ابہری کے جس کو حضرت شیخ الحدیثؒ نے ذکر کیا ہے (۱) موطا میں ایک ہزار سات سو بیس احادیث ہیں، جن میں سے مسند و مرفوع چھ سو، مرسل دو سو، موقوف چھ سو تیرہ، تابعین کے اقوال و فتویٰ دو سو پچاسی ہیں (۲)۔

رواۃ موطا اور نسخوں کی تعداد

امام مالکؒ سے ایک ہزار آدمی روایت حدیث کرتے تھے، لیکن جو حضرات احادیث موطا کی روایت کرتے تھے وہ بھی کچھ کم نہیں تھے، قاضی عیاضؒ نے ایسے ۳۹ رواۃ کی ایک فہرست تیار کی ہے جنہوں نے امام صاحب سے موطا کی روایت کی ہے (۳) لیکن بظاہر رواۃ موطا کی تعداد اس سے زیادہ ہوگی، ہارون رشیدؒ نے بھی اپنے بیٹوں کے ساتھ امام صاحب سے موطا پڑھی ہے، خلیفہ مہدی اور ہادی نے بھی امام صاحب سے پڑھ کر روایت کی ہے۔ حضرت مولانا عبدالحی نکھوٹیؒ نے التعلیق المحمدیہ میں قاضی عیاض کا قول نقل کیا ہے کہ موطا کے میں نسخے مشہور ہوئے، بعض حضرات نے میں نسخوں کا ذکر کیا ہے، جن میں سے چار مستعمل ہیں، حضرت شاہ ولی اللہؒ نے سولہ نسخوں کا تذکرہ پیش کیا ہے جن کو حضرت شیخ الحدیثؒ نے مقدمہ اوجز المسالك میں درج فرمایا ہے، ہم ان کا مختصر سا تذکرہ پیش کرتے ہیں۔

(۱) نسخۃ ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن القاسم المصری ۱۳۲ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱ھ

(۱)..... مقدمہ اوجز المسالك: ۴۲۔

(۲)..... مقدمہ اوجز المسالك: ۴۳۔

(۳)..... التعلیق المحمدیہ: ۱۹۔



میں انتقال ہوا، انہوں نے سب سے پہلے المدونہ القبری میں فقہ مالک کے مسئلہ کو مرتب و مدون کیا (۱)۔

(۲) نسخہ ابو یحییٰ معین بن عیسیٰ: ۱۳۰ھ کے بعد پیدا ہوئے اور ۱۹۸ھ میں انتقال ہوا، ان کو خصائے مالک کہا جاتا تھا کیونکہ امام صاحب ضعف و کمزوری کے زمانے میں ان کا سنہارا لے کر چلتے تھے (۲)۔

(۳) ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسلمہ بن قعنب: ۱۳۰ھ کے بعد پیدا ہوئے اور ۲۲۱ھ میں انتقال ہوا، موطا کا نصف حصہ امام صاحب سے من کر دوسرا حصہ امام صاحب کو پڑھ کر سنایا (۳)۔

(۴) نسخہ ابو محمد عبد اللہ بن یوسف: یحییٰ بن معین کہتے ہیں: ”اثبت الناس فی الموطا عبد اللہ بن یوسف“ امام بخاری کہتے ہیں: ”کان من اثبت الشامیین“ ۲۱۸ھ میں وفات پائی (۴)۔

(۵) نسخہ سعید بن عفیر: یہ اپنے دادا کی طرف منسوب ہیں، ان کے والد کا نام کثیر ہے، سعید بن کثیر بن عفیر ۱۴۶ھ میں پیدا ہوئے، ان کو علم تاریخ و انساب میں مہارت تامہ حاصل تھی، ابو حاتم نے ان کو صدوق کہا ہے (۵)۔

(۶) نسخہ ابو عبد اللہ مصعب بن عبد اللہ: ۱۵۶ھ میں پیدا ہوئے، مسئلہ خلق قرآن

(۱)..... التعلیق المحمد: ۱۷۔

(۲)..... سیر اعلام النبلاء، ۳۰۳/۹، تہذیب الکمال: ۲۸/۲۳۶۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۲۵۷/۹، تہذیب الکمال: ۱۶/۱۳۶۔

(۴)..... سیر اعلام النبلاء، ۳۵۷/۱۰، تہذیب الکمال: ۱۶/۲۳۳۔

(۵)..... سیر اعلام النبلاء، ۵۸۳/۱۰، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۶۔



میں اہل توقف کے ساتھ تھے اور عظم انساب کے ماہر تھے، ۲۳۶ھ میں انتقال ہوا (۱)۔

(۷) نسخہ ابو عبد اللہ محمد بن المبارک الصوری: ۵۳ھ میں پیدا ہوئے اور دمشق کے حنفی رہے، یحییٰ بن معین کہتے ہیں: ”محمد بن المبارک شیخ الشام بعد فیہ مسہر“ وہیں انتقال کر گئے، نماز جنازہ ابومسیر نے پڑھائی (۲)۔

(۸) نسخہ سلیمان بن یزید: ان کے حالات غالباً پردہ خفا میں ہیں، حضرت شیخ الحدیث اور مولانا عبدالحق تھنویؒ نے بھی ان کے حالات بیان نہیں کئے ہیں۔

(۹) نسخہ ابو حذافہ احمد بن اسماعیل بن محمد: ان کو اکثر حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے، فضل بن سہل کہتے ہیں کہ جو بھی بات کہی جائے تو فوراً کہتے ہیں: ”حدثنی مالک عن نافع بن عمر“ یہ آخری راوی ہیں جو امام صاحب سے موطا کی روایت کرتے ہیں (۳)۔

(۱۰) نسخہ ابو محمد سدید بن سعید بن سہل ابن شہر یار: مسلم و ابن ماجہ کے راویوں میں سے ہیں، تاہم محکم فیہ ہیں، بعض حضرات نے ان کی تضعیف کی ہے جیسے امام بخاری، ابن ندیم وغیرہ، البتہ امام احمد بن حنبل نے ان کو ثقہ کہا ہے، عید الفطر کے دن ۲۴۰ھ عمر کی تقریباً سو بہاریں دیکھنے کے بعد انتقال کر گئے (۴)۔

(۱۱) نسخہ امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ: اس کا تذکرہ بعد میں آئے گا۔

(۱۲) نسخہ ابو ذکریا یحییٰ بن یحییٰ بن بکر بن عبد الرحمن شمس فیس یوری: ۳۲۲ھ میں پیدا ہوئے اور عظم حدیث میں امام مانے گئے، امام بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی ان سے

(۱) سیر اعلام النبلاء، ۳/۳۰۶، تہذیب الکمال، ۳۴/۲۸، تہذیب المتذہب، ۱۰/۲۲۲۔

(۲) تہذیب الکمال، ۳۵۲/۲۶، سیر اعلام النبلاء، ۱۰/۳۹۰۔

(۳) تہذیب الکمال، ۱۰/۳۲۶۔

(۴) سیر اعلام النبلاء، ۱۱/۴۱۰، تہذیب الکمال، ۱۲/۲۴۲۔



روایت لیتے ہیں، علماء جرح و تعدیل نے ان کی زبردست توثیق کی ہے، ۲۳۶ھ میں انتقال ہوا، حاکم کہتے ہیں: ان کی تاریخ وفات کے بارے میں کوئی اختلاف سامنے نہیں آیا، جو بھی اس قول سے اختلاف کرے گا غلطی پر ہوگا، ان کی قبر کی لوح پر جو ۲۳۳ھ لکھا ہے وہ غلط ہے۔ (۱)۔

مؤطا کے چار مشہور نسخے

(۱۳) نسخہ ابو محمد عبد اللہ بن وہب بن مسلم: ۱۲۵ھ میں پیدا ہوئے، بالاتفاق ثقہ اور صحاح ستہ کے روادے میں سے ہیں، ان کے علمی مقام کے لیے یہی کافی ہے کہ امام مالک جب ان کو خط لکھتے تو یہ تحریر فرماتے: ”إلى عبد الله بن وهب مفتي أهل مصر“ کسی اور کے لیے ایسا نہیں کرتے تھے، دو کتابیں بنام مؤطا صغیر و مؤطا کبیر تالیف فرمائی تھیں، شعبان ۱۹۷ھ میں انتقال ہوا، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ کتاب احوال القیامۃ ان کے سامنے پڑھی گئی، وہ بے ہوش ہو گئے اور اسی حالت میں انتقال ہوا (۲)۔

(۱۴) نسخہ ابو زکریا یحییٰ بن عبد اللہ بن کبیر البصری: ان کو کبھی داؤا کی طرف منسوب کر کے عبد اللہ بن کبیر بھی کہتے ہیں، ۱۵۵ھ میں پیدا ہوئے، کئی مرتبہ امام مالک سے مؤطا سننے کا موقع ملا، اسی طرح لیث سے بھی کئی مرتبہ مؤطا کی سماعت کی، امام نسائی نے ان کو ضعیف کہا ہے لیکن علامہ ذہبی نے فرمایا کہ نہ معلوم نسائی کس بناء پر ان کو ضعیف قرار دیتے ہیں یہ ایک جرح مردود ہے، امام بخاری اور مسلم ان سے روایت لیتے ہیں (۳)۔

(۱) سیر اعلام النبلاء: ۲۲۳/۹، تہذیب الکمال: ۱۶/۲۷۷۔

(۲) تہذیب الکمال: ۳۱/۳۲۔

(۳) سیر اعلام النبلاء: ۲۲۳/۹، تہذیب الکمال: ۱۶/۲۷۷۔

(۱۵) ابو مصعب احمد بن ابی بکر القاسم بن الحارث : ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام مالکؒ سے حدیث و فقہ حاصل کیا، یہاں تک کہ ان کا شمار مدینہ کے شیوخ و تضاۃ میں ہوئے لگا، اصحاب صحاح ستہ ان کی روایت لیتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ ان کا نسخہ سب سے آخر میں امام صاحب کے سامنے پیش ہوا اور اس میں دوسرے نسخوں کے مقابلے میں ایک سو احادیث زیادہ ہیں، رمضان المبارک ۲۴۲ھ میں داعی اجل کو لبیک کہہ کر انتقال کر گئے، وفات کے وقت ان کی عمر ۹۲ سال تھی (۱)۔

(۱۶) نسخہ ابو محمد یحییٰ بن یحییٰ کثیر الاندلسی القرطبی : ہمارے یہاں جو نسخہ متداول و مشہور ہے وہ یہی نسخہ ہے اور جب موطا مالکؒ کہا جاتا ہے اس سے یہی نسخہ مراد ہوتا ہے، یحییٰ بن یحییٰ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے نہیں ہیں، ابن حجرؒ نے ان کا ترجمہ تہذیب التہذیب میں حمیز کے طور پر ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں : ذکرته للتمیز بینہ وبين الذي قبله (ای یحییٰ بن یحییٰ بن قیس) لا اشتراکھما فی الروایۃ عنہ (۱) ۱۵۱ھ یا ۱۵۲ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے، دوسرے مدینہ کی طرف سفر کیا ہے، پہلی بار ۱۷۹ھ میں یعنی جس سال امام صاحب کا انتقال ہوا، اس سفر میں انہوں نے موطا کا اکثر حصہ امام صاحب سے سنا ان کی عمر اس وقت ۲۸ سال تھی بستان المحمد ثین میں جو ۲۰ سال کا ذکر ہے بظاہر درست نہیں ہے (۳) دوسرے سفر میں ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن القاسم سے فقہ حاصل کر کے اپنے وطن واپس گئے اور اندلس میں تدریس و فقہ کا کام شروع کیا، اندلس اور اس کے قرب و جوار میں ترویج مذہب مالکؒ میں ان کا بڑا حصہ اور کردار ہے، حاکم وقت نے ان کو قضاء کا عہدہ پیش کیا لیکن انہوں نے انکار کر دیا، اس کے بعد حاکم ان سے مشورہ لیے بغیر کوئی قاضی مقرر نہیں

(۱)..... سیر اعلام النبلاء، ۱۰/۹۲، تہذیب الکمال، ۳۱/۳۰۱۔

(۲)..... تہذیب الکمال، ۱/۲۸۰۔

(۳)..... تہذیب التہذیب، ۱۱/۳۰۰، ۳۰۱۔

کرتا تھا، امام مالک نے ان کو ”العقل“ کا لقب دیا تھا، اس لقب کی وجہ یہ ہوئی کہ انہوں نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ ہاتھی دیکھنے کے لیے جانے سے انکار کرتے ہوئے کہا تھا کہ میں آپ سے علم و فضل حاصل کرنے آیا ہوں، ہاتھی دیکھنے کے لیے نہیں آیا، امام مالک کی رائے اور مذہب کو تمام آراء پر ترجیح دیتے تھے، البتہ کچھ مسائل میں امام صاحب سے اختلاف بھی کیا ہے، ابن عبد البر نے ان کے بارے میں کہا ہے: ”الا ان له رجلاً وتصحيحاً في مواضع كثيرة ولم يكن له بصر بالحديث“ ۲۳۳ میں ان کا انتقال ہوا۔

فضائل مؤطا

علامہ سیوطی اور ابن عربی کہتے ہیں:

”المؤطا هو الأصل الأول واللباب، وكتاب البخاري هو الأصل

الثاني في الباب، وعليهما بنى الجميع“ (۱)

ابن عبد البر نے عمر بن عبد الواحد کا قول نقل کیا ہے کہ ہم نے چالیس دن میں امام صاحب سے مؤطا پڑھی اختتام پر آپ نے فرمایا: ”كتاب الفتنه في اربعين سنة اخذتموه في اربعين يوماً“ (۲) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب نے اپنی زندگی کے تمام تجربات و مطالعات اس مؤطا پر خرچ فرمائے ہیں، امام صاحب سے کہا گیا کہ آپ کی طرح دوسرے علماء نے بھی مؤطا لکھی ہے آپ نے کیوں اس میں وقت ضائع کیا؟ فرمایا: وہ کتابیں لاؤ، کتابیں دیکھنے کے بعد فرمایا: ”انه لا يرتفع الا ما أريد به وجه

(۱)..... بہتان محمد ثین۔ ۳۱۔

(۲)..... التصحيح للمجد۔ ۱۳۰۔



اللہ" (۱) مؤطا کی ایک اہم خوبی یہ ہے کہ اکثر وہ اسانید جن پرصحیح کا حکم لگایا گیا ہے اس میں موجود ہیں (۲) اور نسخہ مصدوقی کو دوسروں پر ترجیح اس لیے ہے کہ انہوں نے سب سے آخر میں امام صاحب سے سنا ہے و معلوم ان آخر السماع ارجح اسی طرح ہر باب کے تحت کافی مسائل فرعیہ بھی اس میں موجود ہیں۔

شرح

موطا امام مالک پر اتنا زیادہ کام ہوا ہے کہ اس کی تفصیل و اختصار دونوں اس موقع پر مشکل ہیں، ہم بہت ایجاز کے ساتھ اس کی چند شروح کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

(۱) التمهيد لما في الموطا من المعاني والأسانيد: یہ شرح جو ستر ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے علامہ ابن عبد البر (متوفی ۴۶۳ھ) کی تصنیف ہے، جس کو انہوں نے شیوخ مالک کے اسماء کے حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دیا ہے۔

(۲) کتاب الاستدکار لمذهب علماء الأمصار فيما تضمنه الموطا من المعاني والآثار: یہ بھی ابن عبد البر کی تصنیف ہے جس میں انہوں نے التمهيد کو مختصر کیا ہے۔

(۳) کتاب التنقيص في اختصار الموطا: یہ بھی انہی کی تالیف ہے۔
 (۴) القيس في شرح موطا مالك بن انس: یہ قاضی ابو بکر بن عربی (متوفی ۵۴۶ھ) کی تصنیف ہے۔
 (۵) علامہ خطابی صاحب معالم السنن (متوفی ۳۸۸ھ) نے بھی اس کا اختصار

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) حوالہ بالا: ۱۶، مجمع الاسانید کی تفصیل کے لیے دیکھئے: تدریب الراوی: ۶: ۷ تا ۸۔



کیا ہے۔

(۶) المحصفی: یہ فارسی شرح حضرت شاہ ولی اللہ (متوفی ۱۱۷۶ھ) کی ہے، جس میں انہوں نے احادیث و آثار کو الگ کر کے اقوال امام مالک اور ان کے بعض بلاغات کو حذف کیا ہے۔

(۷) المسوی یہ عربی شرح بھی حضرت شاہ ولی اللہؒ کی ہے۔

(۸) أوجز المسالك إلى مؤطا مالك: یہ ایک جامع اور نفیس شرح ہے جو محتاج تعارف نہیں، حضرت شیخ الحدیث علامہ محمد زکریا (متوفی ۱۴۰۲ھ) کی تصنیف اسبق ہے۔



امام محمد رحمۃ اللہ علیہ

نسب و مولد

ابو عبد اللہ محمد بن الحسن بن فرقہ الشیبانی ہے، بعض حضرات نے دادا کا نام فرقہ کے بجائے واقعہ لکھا ہے جو کہ غلط ہے، تمام تراجم میں فرقہ ہی ہے (۱) شیبانی نسبت ہے شیبان بن ذیل بن ثعلبہ کی طرف، جو کہ مشہور قبیلہ ہے (۲) بعض حضرات نے کہا ہے کہ امام محمد کی نسبت قبیلہ شیبان کی طرف اقامہ ہے لیکن اکثر محققین کا قول یہ ہے کہ یہ نسبت "ولاء" ہے (۳) امام محمد ۱۳۲ھ میں واسط میں پیدا ہوئے، بعض حضرات نے تاریخ ولادت ۱۳۵ھ بتائی ہے جو کہ صحیح نہیں (۴) ان کے آبائی وطن کے بارے میں بعض کا قول یہ ہے کہ فلسطین کے کسی گاؤں سے تعلق رکھتے تھے، طبقہ تہ کبریٰ میں ہے کہ ان کا اصل تعلق جزیرہ سے تھا اور امام محمد کے والد شام کے لشکر کے ساتھ واسط پہنچے، جہاں امام صاحب کی ولادت ہوئی، خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ اصل تعلق دمشق کے گاؤں "حرسہ" سے ہے (۵) بعض حضرات نے ان اقوال کی یوں تحقیق کی ہے کہ اصل تعلق تو جزیرہ سے ہے لیکن چونکہ آپ کے والد شامی افواج میں تھے تو کبھی حرسہ اور کبھی فلسطین کے کسی گاؤں میں

(۱) ... بلوغ البیہ فی سیرۃ الامام محمد بن الحسن الشیبانی ص ۳۔

(۲) ... دیکھئے الانساب: ۳/۳۸۲۔

(۳) ... دیکھئے بلوغ البیہ ص ۳۔

(۴) ... وفيات الاعیان: ۳/۱۸۳۔

(۵) ... الجواہر المصنیۃ فی طبقات الحنفیۃ: ۳/۳۲۔

رہائش پذیر ہوئے، یہ دونوں گاؤں شام کی سرزمین میں ہیں، یہاں سے کوفہ منتقل ہوئے، کسی کام سے جب واسطہ جانا ہوا تو وہاں امام صاحب کی ولادت ہوئی، اس کے بعد کوفہ واپس آ گئے اور یہی آپ کا مسکن رہا (۱) امام محمد عظیم نحو کے مشہور اور مسلم عالم، فراء کے خالہ زاد بھائی تھے (۲)۔

وقایع

امام محمدؒ ہارون الرشید کے حکم سے منصب قضاہ سے برطرف کیے جانے کے کچھ مدت بعد دوبارہ قاضی القضاۃ مقرر ہوئے، اسی زمانے میں ہارون الرشید کے ساتھ سفر کر کے ”ری“ پہنچے اور وہیں پر ۸۷۱ھ میں انتقال ہوا، بعض حضرات ۸۹۱ھ کو تاریخ وفات قرار دیتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اسی روز علم نحو کے مسلم امام کسایی کا انتقال ہوا، بعض کہتے ہیں ایک دن بعد انتقال ہوا، ہارون الرشید کہا کرتا تھا ”دفنت الفقہ والعربیۃ بالری“ (۳)۔

ابتداءِ تعلیم اور امام ابو حنیفہ سے شرف تلمذ

امام محمدؒ کے زمانے میں کوفہ، خیمہ حدیث، فقہ اور لغت کا گہوارہ بن چکا تھا، حضرات صحابہ کرامؓ کا وہاں پر قیام اور حضرت علیؓ کا کوفہ کو دار الخلافہ بنانا، مزید اس کی علمی چمک دک میں اضافہ کر رہا تھا، امام محمدؒ قرآن کریم سیکھنے اور کچھ حصے حفظ کرنے کے بعد وہاں کی ادبی مجلسوں اور حلقہ ہائے درس میں شامل ہونے لگے، جب ۱۴ سال کی عمر کو پہنچے تو امام ابوحنیفہؒ

(۱)..... بلوغ ادا مانی: ۴-۵۔

(٢).....وفيات الاعيان: ١٨٥/٣ -

(۳)..... دیکھئے وفیات الامعان: ۱۸۵/۳، الانساب: ۳۸۳/۳۔



کے پاس گئے، انہوں نے امام صاحب سے پوچھا آپ ایسے نابالغ لڑکے کے بارے میں کیا فرماتے ہیں جسے عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد رات کو احتیاط ہو جائے؟ کیا عشاء کی نماز لوٹانے گا؟“ امام صاحب نے فرمایا جی ہاں! امام محمدؒ نے مسجد کے ایک کونے میں جا کر عشاء کی نماز لوٹا دی، امام صاحب نے یہ دیکھ کر فرمایا: ”إِنَّ هَذَا أَفْصَى بِفُلْجٍ إِنْ شَاءَ اللَّهُ۔“

اس واقعہ کے بعد اللہ نے فقہ کی محبت آپ کے دل میں ڈال دی، چنانچہ آپ حصول فقہ کے لیے امام ابوحنیفہؒ کی مجلس میں پہنچ گئے، امام صاحب نے فرمایا کہ پہلے قرآن کریم حفظ کر لو پھر سبق میں آجانا! سات دن کے بعد امام محمدؒ نے واپس آ کر فرمایا کہ میں نے حفظ قرآن مکمل کر لیا ہے، پھر امام صاحب سے کسی مسئلہ کے بارے میں پوچھا امام صاحب نے فرمایا یہ سوال کسی سے سنا ہے یا خود تمہارے ذہن میں پیدا ہوا؟ فرمایا کسی سے نہیں سنا بلکہ میرے ذہن میں پیدا ہوا ہے۔ امام صاحب نے فرمایا کہ یہ تو بڑے لوگوں کا سوال ہے، آپ پابندی کے ساتھ درس فقہ میں شریک ہوا کریں اس کے بعد امام محمدؒ چار سال متواتر امام صاحب کے درس میں شریک ہوتے رہے اور مجلس فقہ کے تمام مسائل کے جوابات لکھ کر اُسے مرتب کرتے رہے (۱)۔

علمی انہماک

امام محمدؒ کا علمی شوق و ذوق بہت ہی عجیب تھا ہر وقت حصول علم میں منہمک رہتے تھے (بسا اوقات اتنے مستغرق ہو جاتے کہ کوئی سلام کرتا تو آپ اس کو دعا دیتے پھر دوبارہ بلند آواز سے سلام کیا جاتا تو آپ وہی دعا دہرا دیتے)۔

اسی علمی ذوق اور انہماک کی وجہ سے جب امام ابو یوسفؒ کے مشورے سے امام محمدؒ کو ”رق“ میں منصب قضاہ پیش کیا گیا اور یحییٰ بن خالد بن برمک نے امام محمدؒ کو اس کے

قبول کرنے پر مجبور کیا تو امام محمدؒ، امام ابو یوسفؒ سے ناراض ہو گئے اور وفات تک ان سے کوئی بات نہیں کی، بعض حضرات امام ابو یوسفؒ کے جنازہ میں شریک نہ ہونے کی بھی یہی وجہ بتاتے ہیں، لیکن قرین قیاس یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ کی وفات کے وقت امام محمدؒ ”رقہ“ میں تھے اور جنازہ کے لیے بغداد پہنچنا ان کے لیے ممکن نہ تھا (۱)۔

امام محمدؒ بحیثیت فقیہ

امام ابو یوسفؒ کی زندگی میں امام محمدؒ ہر وقت ان کی مجلس درس میں شریک ہو کر کسب فیض کرتے رہے، امام ابو یوسفؒ کے انتقال کے بعد انہوں نے امام ابو یوسفؒ سے شرف تلمذ حاصل کیا، یہاں تک کہ فقہ میں امام کے درجہ پر فائز ہو گئے، انہوں نے اپنے اساتذہ کئے علوم کو زیادہ سے زیادہ عام کرنے کے لیے وہ کارہائے نمایاں سرانجام دیے کہ باقی مذاہب میں اس کی مثال نہیں ملتی، آپ کی چھ مشہور کتابیں جن کو ظاہر الروایۃ کہا جاتا ہے فقہ حنفی کی بنیاد ہیں اور یہ بات بھی آگے آئے گی کہ فقہ مالکی کی تدوین میں امام محمدؒ کے علوم و تصانیف کا بڑا دخل ہے، امام شافعیؒ نے شاگرد ہونے کی حیثیت سے امام محمدؒ کے تجربات اور علوم سے اتنا استفادہ کیا کہ درجہ اجتہاد کو پہنچ گئے، اسی طرح امام احمد بن حنبل سے پوچھا گیا: ”من این لث هذه المسائل الدقيقة؟“ قال من كتب محمد بن الحسن“ یوں تمام فقہاء کے علوم بدو نہ کا سرچشمہ فیض امام محمدؒ اور ان کی تصانیف ہیں، امام محمدؒ مسائل شرعیہ کے حل کے لیے کبھی اپنے علم و دانست پر اکتفا نہ کرتے بلکہ اہل صناعت اور تاجروں کے پاس جا کر خود ان کے طریق کار کو دیکھتے پھر اپنے مشاہدات کو سامنے رکھ کر شرعی فیصلے فرمایا کرتے تھے اور یہی فقیہ کی شان ہوتی ہے کہ کسی بھی مسئلہ کی گہرائی تک پہنچے بغیر کوئی فیصلہ نہ کرے (۲) آپ

(۱)..... بلوغ الامانی، ۳۶-۳۷۔

(۲)..... بلوغ الامانی، ۴۴۔

اکثر راتوں کو جاگا کرتے، کسی نے کہا آپ راتوں کو کیوں جاگتے ہیں؟ فرمایا: ”کیف انام وقد نامت عیون الناس نعوذاً عنینا وهم بقولون إذا وقع لنا امر، رفعناه إلیه فیکشفه لنا فإذا نسنا، ففیہ تضییع للددین“ (۱)۔

امام محمدؒ بحیثیت محدث

امام محمدؒ علم حدیث کے لیے مختلف ملکوں اور شہروں میں گئے، کوفہ میں امام ابوحنیفہ، سفیان ثوری، سعید بن کدام، امام ابو یوسف، عمر بن ذر رحمہم اللہ وغیرہم سے علم حدیث حاصل کیا۔

مدینہ میں امام دار الحجاز مالک بن انس، ابراہیم بن محمد، شاک بن عثمان، مکہ میں سفیان بن عیینہ، بصرہ میں سعید بن ابی عروبہ، خراسان میں عبداللہ بن مبارک رحمہم اللہ وغیرہم سے سماع حدیث کیا، اسی طرح شام، واسط، یمامہ وغیرہ بھی گئے اور وہاں کے شیوخ سے استفادہ کیا، امام محمدؒ اپنے ہم عصر ساتھیوں سے بھی روایت حدیث کرتے ہیں اس بارے میں بعض دوسرے علما کی طرح تکلف نہیں فرماتے۔ (۲)

بعض حضرات نے ان کے اساتذہ کی فہرست میں عمرو بن دینار کا نام بھی لکھا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں اس لیے کہ عمرو بن دینار کی وفات ۱۲۶ھ میں ہوئی ہے اور اس وقت امام محمدؒ عمر تقریباً تین سال کی تھی اور اس عمر میں سماع حدیث کا تصور مشکل ہے۔ (۳)

مہدی کے عہد خلافت میں جب امام مالک کی کتاب ”الموطا“ کی شہرت عام

(۱)..... بلوغ الامانی: ۳۵-۳۶۔

(۲)..... بلوغ الامانی: ۷-۸۔

(۳)..... دیکھئے الجواب النضیہ اور اس کاہ شری: ۳۲/۲۔

ہوئی تو امام محمدؒ نے بھی مدینہ منورہ کا رخ کیا، وہاں امام مالک کی خدمت میں تین سال متواتر رہ کر تقریباً سات سو احادیث خود امام مالک کی زبانی سنیں اور ”نوطا“ مرتب فرمائی۔

امام محمدؒ بحیثیت لغوی

تمام محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ امام محمدؒ ”علم لغت اور عربیت پر کامل دسترس رکھتے تھے اور لغت میں ان کا قول دلیل کا درجہ رکھتا ہے، وہ خود فرماتے تھے کہ دراشت میں مجھے تیس ہزار درہم ملے میں نے چند ہزار درہم نقد اور حدیث، باقی پندرہ ہزار درہم شعر و لغت کے حصول میں خرچ کیے (۱)۔

امام محمدؒ بحیثیت قاضی

کہا جاتا ہے کہ جب امام ابو یوسفؒ منصب قضا پر فائز ہو گئے تو امام محمدؒ کو یہ بات نامور گزری کہ امام ابو یوسف نے اپنے استاذ یعنی امام اعظم ابو حنیفہؒ کے عمل کو نظر انداز کیا اور ان کے نقش قدم کو نہیں اپنایا، امام اعظمؒ نے تمام تراذیتیں برداشت کیں اور جام شہادت نوش فرمایا لیکن منصب قضا کو قبول نہیں کیا، امام ابو یوسف کو جب امام محمدؒ کے اس طرز فکر کا پتہ چلا تو فرمایا: ”لاقبض اللہ روحہ قبل ان یتبلی بالغضاء“ چنانچہ پہلے ”رقہ“ میں قاضی مقرر ہوئے اور اس وقت بھی بڑی حق گوئی اور عدل و انصاف کا مظاہرہ کرتے رہے۔

ہارون الرشید نے یحییٰ بن عبد اللہ بن حسن کو امان دی تھی لیکن چونکہ وہ ”ظالمی“ تھا اس لیے اس کے امان کو کالعدم قرار دے کر ہارون اسے قتل کروانا چاہتا تھا، چنانچہ اس نے

امام محمدؒ اور حسن بن زیاد اور ابو البختری وہب بن وہب (جو امام قاضی ابو یوسف کے بعد قاضی القضاۃ تھے) کو اپنے دربار میں بلا کر وہ "امان نامہ" ان کے سامنے پیش کیا، امام محمدؒ نے "امان نامہ" پڑھ کر فرمایا "یہ شرعی اور مضبوط امان ہے اسے توڑنے کی کوئی وجہ نہیں" ہارون الرشید نے امان نامہ چھین کر حسن بن زیاد کو دیا انہوں نے پڑھ کر آہستہ اور زربل یہی کہا کہ یہ صحیح امان ہے اور توڑی نہیں جاسکتی، پھر قاضی القضاۃ ابو البختری کو دیا گیا، اس نے ایک نظر ڈان کر کہا: میں اس امان پر راضی نہیں ہوں، یہ بد معاش آدمی ہے جس نے مسلمانوں کے خون سے اپنا ہاتھ رنگین کیا ہوا ہے، پھر اپنے جوتے سے چاقو نکالا اور امان نامہ کو پھاڑ ڈالا اور ہارون الرشید کو مخاطب کر کے کہا "اس کو قتل کرو اس کا خون میرے ذمہ ہے"۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں سب حاضرین مجلس کو سخت حیرت ہوئی کہ ایک قاضی القضاۃ کس طرح ایک آدمی کا خون اپنے ذمہ لیتا ہے اور پھر اپنے جوتے میں چاقو چھپا کر گھومتا ہے! اس کے بعد کیا ہوا؟ روایات مختلف ہیں، بعض کا خیال ہے کہ ہارون الرشید نے اسے قتل نہیں کیا بلکہ طویل مدت جیل کاٹنے کے بعد وہ مر گیا، بعض کہتے ہیں کہ وہ قتل کر دیا گیا۔

اس واقعہ کے بعد امام محمدؒ ہارون الرشید کی نظر میں معتبوب ہو گئے اور اس نے امام محمدؒ کو منصب قضا سے برطرف کر کے ان کے فتویٰ دینے پر پابندی لگا دی، بالآخر ہارون الرشید کی بیوی زبیدہ ام جعفر کی سفارش سے یہ پابندی ختم ہوئی اور امام محمدؒ ہارون الرشید کے مقربین میں سے ہو گئے، یہاں تک کہ اس نے آپ کو قاضی القضاۃ کے منصب کے لیے منتخب کر لیا (۱)۔

(۱) تفصیل کے لیے دیکھئے بلوغ الامانی، ۴۰/۴۱۔

امام محمد کے تلامذہ

امام محمد کے تلامذہ کی فہرست طویل ہے، بعض حضرات یہ ہیں۔

ابو سلیمان موسیٰ بن سلیمان جوزجانی، امام شافعی ابو عبد اللہ محمد بن ادریس، اسد بن فرات قیروانی (مذہب مالکی)، ابو جعفر احمد بن محمد بن مہران نسوی جو عالم محمد کے خردو یوں میں سے ہیں، شعیب بن سلیمان کینانی جو کتاب الکلیسیات کے راوی ہیں، علی بن صالح جرجانی جو کتاب البحر جانیات کے راوی ہیں۔

امام محمدؒ اور فقہ مالکی کی تدوین

اسد بن فرات ۱۷۲ھ میں قیروان سے مدینہ آ کر امام مالکؒ کے حلقہٴ درس میں شریک ہوئے، وہ مختلف مسائل میں امام مالکؒ سے استفادہ کیا کرتے تھے اور امام مالکؒ بھی یہ سوچ کر جواب دیتے کہ بہت دور دراز کا سفر کر کے آیا ہے، لہذا اس پر زیادہ توجہ کی ضرورت ہے، لیکن امام مالکؒ کی عادت یہ تھی کہ صرف پیش آمدہ مسائل کا جواب دیا کرتے تھے، جب اسد بن فرات کو یقین ہو گیا کہ اس طرح سے علمی پیاس بھی باقی رہ جائے گی اور دیگر شیوخ کی ملاقات سے بھی محروم رہوں گا تو وہ امام مالکؒ کے حلقہٴ درس کو چھوڑ کر عراق آ گئے امام ابو یوسف، اسد بن عمرو بنکلی، امام محمد بن حسن اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ کے دوسرے تلامذہ سے فقہ حاصل کرنے لگے، البتہ زیادہ تر امام محمدؒ کے پاس جاتے رہتے، ایک مرتبہ انہوں نے امام محمدؒ سے کہا کہ میں مسافر ہوں (زیادہ دیر تک قیام نہیں کر سکتا) اور مسائل سے کافی نا آشنا ہوں، طلبہ آپ کے پاس زیادہ ہوتے ہیں میں کیا کروں تاکہ آپ سے زیادہ سے زیادہ استفادہ ممکن ہو سکے، امام محمدؒ نے فرمایا ”دن کو تو میں مصروف رہتا ہوں البتہ رات کا وقت آپ کے لیے خاص ہے، آ کر اپنے سوالات بیان کریں“ اسد بن فرات کہتے ہیں



کہ اس کے بعد ہرات کو میں امام محمد کے پاس جاتا، وہ ایک برتن میں پانی بھر کر لاتے اور سبق کے لیے تشریف رکھتے، اگر کبھی مجھ پر نیند غالب آ جاتی تو میرے چہرے پر پانی کا چھڑکاؤ کرتے، کچھ عرصہ کے بعد اسد بن فرات عراق سے چلے گئے اور امام محمدؒ سے سنے ہوئے تمام مسائل کو امام مالک کے خاص شاگرد ابن قاسم کے سامنے پیش کر کے امام مالک کی رائے دریافت کی، پھر ”الاسدینہ“ کے نام سے ان کو مرتب کیا، بعد میں ابن قاسم نے سکون کے ہاتھ کچھ اس میں ترمیم کر کے فقہ مالکی کی تدوین کی، اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہ مالکی کی تدوین دراصل انہی مسائل کی روشنی میں ہوئی ہے جو اسد بن فرات نے امام محمدؒ سے سنے تھے (۱)۔

امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کے تعلقات

امام شافعیؒ شاگرد ہیں امام محمد کے، امام ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں اس تلمذ کا انکار کیا ہے لیکن علامہ نووی وغیرہ نے اس تلمذ کو تسلیم کیا ہے (۲) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ: ”سمعت من محمد وقرعیر“ یعنی ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر میں نے امام محمدؒ سے علم حاصل کیا۔ (۳) یہ وہی مسائل ہیں جو صرف امام شافعیؒ نے امام محمدؒ سے سنے ہیں، باقی وہ مسائل جن کے سماع میں امام شافعیؒ کے ساتھ دوسرے تلامذہ بھی شریک تھے، وہ ان کے علاوہ ہیں (اسی طرح ساتھ دینا فرج کر کے انہوں نے امام محمد کی تصانیف نقل کر کر اپنے لیے محفوظ کر لی تھیں) (۴) ایک مرتبہ کچھ کتابیں امام محمدؒ سے عاریہ منگوا کیں لیکن کتابیں

(۱)..... بلوغ الامانی: ۱۸۶۱۳۔

(۲)..... دیکھئے مقدمہ التعلیق المجد: ۳۰۔

(۳)..... الجوہر المنفیع: ۳۳۔

(۴)..... بلوغ الامانی: ۲۰۔

مجموعہ میں امام محمد سے تاخیر ہو گئی، امام شافعی نے یہ لکھ کر بھیجا:

قل للذي لم ترعى ن من رآه مثله
حتى كان من رآه قد رأى من قبله
العلم ينهى أهله أن يمتروه أهله
لعله يئذله لأهله لعله

تو امام محمدؒ نے اسی وقت وہ کتابیں ارسال کر دیں (۱)۔

امام شافعیؒ سے امام محمدؒ کی تعریف و توثیق کے بارے میں قابل قدر جملے منقول ہیں فرماتے ہیں:

”مارأيت رجلاً سمينا أفهم منه، مارأيت أفصح منه، كان إذا تكلم
خيل لك أن القرآن نزل بلغته، كان يملأ القلب والعين، مارأيت أعلم بكتاب
الله من محمد (۲) آمن الناس على في الفقه محمد بن الحسن، أعانني الله
برجلين: بابن عيينة في الحديث وبمحمد في الفقه“۔

تصانیف امام محمدؒ

امام محمدؒ کی تصانیف بہت زیادہ ہیں، بعض حضرات کا خیال ہے ان کی تصانیف کی
تعداد تقریباً نو سو نو (۹۹۰) ہے، کسی عالم نے اپنے مذہب پر اتنی کتابیں نہیں لکھیں جتنی
امام محمدؒ نے فقہ حنفی میں لکھی ہیں، (۳) ہم ذیل میں ان میں سے چند کا تذکرہ کریں گے۔

(۱).....وفیات الاعیان: ۳/۱۸۳۔

(۲).....الجواہر المفیہ: ۳۳۔

(۳).....مقدمہ شرح الوقایہ (لکھنؤی) ص: ۳۶۔

(۱) آپ کی سب سے بڑی تصنیف ”کتاب الاصل“ ہے جو کہ ”المبسوط“ کے نام سے مشہور ہے کہا جاتا ہے کہ امام شافعیؒ نے مبسوط ہی کو سامنے رکھ کر اس کی روشنی میں ”کتاب الام“ تصنیف فرمائی، کسی اہل کتاب نے مبسوط کا مطالعہ کیا اور یہ کہہ کر مسلمان ہو گیا کہ: ”هذا کتاب محمد کم الأصغر فكيف کتاب محمد کم الأكبر“ یعنی چھوٹے محمد کی کتاب کی یہ شان ہے تو بڑے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی کتاب (قرآن) کے کیا کہنے!۔ (۱)

(۲) الجامع الصغیر: امام محمدؒ مبسوط کی تصنیف سے فارغ ہو گئے تو امام ابو یوسفؒ نے آپ سے درخواست کی کہ امام اعظمؒ سے روایت شدہ ان تمام مسائل کو جو انہوں نے امام ابو یوسف سے سنے ہیں، کتابی شکل میں جمع کریں چنانچہ آپ نے ایک مجموعہ ”الجامع الصغیر“ کے نام سے تیار کر کے قاضی ابو یوسفؒ کی خدمت میں پیش کیا، آپ نے دیکھ کر فرمایا: ”بہت بہتر ہے، اللہ ابو عبد اللہ نے تین مسائل میں غلطی کی ہے“ امام محمدؒ کو معلوم ہوا تو فرمایا: میں نے کوئی غلطی نہیں کی وہ شاید بھول گئے ہیں۔

(۳) الجامع الکبیر: یہ اپنی نوعیت کی منفرد کتاب ہے، ابن شجاع کا قول ہے: ”لم یؤلف فی الاسلام مثله فی الفقه“ اور صرف یہی نہیں، بلکہ عربیت کے لحاظ سے بھی اس کتاب نے ائمہ لغت کو حیرت زدہ کر دیا، الفخض اور ابوشامہ فارسی نے اس کے ادبی پہلو کی بہت تعریف کی ہے۔

(۴) الریادات: اس میں ان مسائل کا تذکرہ ہے جو جامع صغیر و جامع کبیر میں قید قلم میں نہیں آئے تھے۔

(۵) السیر الصغیر۔

السیر الکبیر: یہ دونوں کتابیں بھی اپنے مخصوص انداز میں منفرد حیثیت رکھتی ہیں

ان کتابوں میں احکام جہاد، غنیمت، فتنی ہے، وغیرہ کو موضوع بحث بنایا گیا ہے بارون الرشید نے سیر کبیر کی خصوصیات دیکھ کر اپنے دونوں بیٹوں کو یہ کتاب پڑھوائی۔

امام محمدؒ کی یہ وہ چھ کتابیں ہیں، جو شہرہ آفاق ہیں اور ان کی روایت بھی مشہور یا متواتر طرق سے چلی آ رہی ہے، ان میں مذکورہ مسائل کو ”ظاہر الروایۃ“ کہا جاتا ہے ان کے علاوہ جو کتابیں بطریق آحاد مروی ہیں، وہ یہ ہیں: الرقیات، الکیسانیات، الحر جانیات، الہارونیات، الحج فی الاحتجاج علی اهل المدینہ، اجتہاد الرأی، کتاب الاستحسان، کتاب الحصال، الرد علی اهل المدینہ، کتاب اصول الفقہ (۱)، حدیث کے موضوع پر امام محمدؒ کی تصانیف ایک قوم طاعہ ہے، دوسری آثار السنن ہے جس میں وہ امام ابوحنیفہ سے روایت کرتے ہیں۔

مؤطا بروایت امام محمدؒ، ایک تقابلی جائزہ، عادات و خصوصیات

پہلے کہا چکا ہے کہ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تین سال تک امام مالکؒ کی مجلس درس میں بیٹھ کر انہوں نے مؤطا کی روایات سنی ہیں اور پھر انہوں نے اس مجموعہ کو تیار کیا جسے عرف میں ”مؤطا امام محمدؒ“ کہا جاتا ہے۔

البتہ مؤطا امام مالکؒ بروایت یحییٰ اندلسی کو شہرت زیادہ حاصل ہوئی اور مطلقاً جب مؤطا کہا جاتا ہے تو اس سے وہی مؤطا بروایت یحییٰ مراد ہوتا ہے، لیکن اس شہرت کے باوجود مؤطا بروایت امام محمدؒ کی وجہ سے متزعزع ہے، مولانا عبدالحیٰ لکھنوی نے اس پر مفصل بحث کی ہے، ان وجوہ ترجیح میں سے بعض یہ ہیں۔

(۱) یحییٰ اندلسی نے مؤطا کے بعض حصے امام مالکؒ سے اور اکثر حصے امام مالکؒ

کے دوسرے تلامذہ سے سنے ہیں اور امام محمد نے پورا مؤطا امام مالک سے سنا ہے اور سماع بلا واسطہ سماع بالواسطہ سے اولیٰ ہے۔

(۲) بخاری اندلسی امام مالک کے پاس ان کے سرفقات میں حاضر ہوئے اور امام محمد متواتر تین سال تک شریک درس رہے اور طویل الملازمة کی روایت اقویٰ ہے لکلیل الملازمة کی روایت سے۔

(۳) مؤطا بخاری میں مسائل فقہیہ اور اجتہادات امام مالک زیادہ ہیں، بہت سارے تراجم میں تو بغیر کسی روایت یا اثر کے صرف امام مالک کا اجتہاد ہی مذکور ہے اور یہ بات مؤطا امام محمد میں نہیں، وہاں ہر ترجمہ کے تحت کوئی روایت ضرور ہوتی ہے اور احادیث غیر مخلوط بالراۃ، افضل ہیں مخلوط بالراۃ سے۔

(۴) مؤطا بخاری صرف امام مالک کے طریق سے مروی احادیث پر مشتمل ہے اور مؤطا محمد میں دوسرے شیوخ کی روایات بھی ہیں، یہ فائدہ جلیلہ مؤطا بخاری میں نہیں ہے۔

(۵) مؤطا بخاری میں امام مالک کے مذہب کے موافق احادیث ہیں اور بسا اوقات وہ احادیث، حنفیہ کے یہاں کسی وجہ سے معمول بہا نہیں ہوتیں، لیکن مؤطا امام محمد میں ان روایات غیر معمول بہا کے بعد حنفیہ کے یہاں معمول بہا روایات کا بھی تذکرہ ہے جو کہ حنفی حضرات کے لیے باعث اطمینان ہے۔ (۱)

مؤطا کی روایت میں امام محمد کی عادت یہ ہے کہ ترجمہ الباب کے بعد امام مالک کی روایت لاتے ہیں چاہے مرفوع ہو یا موقوف، عنوانات میں لفظ کتاب یا باب استعمال کرتے ہیں لفظ فصل نہیں لکھتے ”وبہ نأخذ“ کہہ کر مذہب حنفی کی نشاندہی کرتے ہیں، اگر امام مالک کی روایت ضیفہ کے مذہب کے مطابق نہ ہو تو اس پر گفتگو کر کے حنفیہ کی تائید کے

لیے دوسرے مشائخ کی روایات لاتے ہیں، تمام روایات میں لفظ خبر ناجی استعمال کرتے ہیں۔

ابراہیم نخعیؒ کے مذہب کی بھی نشاندہی کرتے ہیں، امام ابو یوسفؒ کے مذہب کے بارے میں خاموش رہتے ہیں، واجب کے مقابلہ میں لفظ ”هذا حسن، جميل مستحسن“ وغیرہ استعمال کرتے ہیں جو کہ سنت مؤکدہ وغیرہ مؤکدہ کو شامل ہے، لفظ ”لابأس به“ کو کبھی نفس جواز بتانے کے لیے استعمال کرتے ہیں، حالانکہ متاخرین کے یہاں اس کا استعمال مکروہ تنزیہی میں ہوتا ہے، کبھی لفظ ”یسنی“ کا استعمال حنفیہ میں کی اصطلاح کے مطابق عام معنی میں کرتے ہیں جو کہ واجب و سنت کو شامل ہے، لفظ ”مأثر“ کا استعمال کبھی حدیث مرفوعہ و موقوفہ کے لیے بھی کرتے ہیں، بعض آثار کی سند بیان نہیں کرتے بلکہ ”بلننا“ کہہ کر نقل کرتے ہیں اور محققین کے یہاں بلاغات محمد، مسند ہے (۱)۔

تعداد روایات

مولانا عبدالحی لکھنویؒ موطا امام محمد کی تمام روایات کو باریک بینی سے گن کر فرماتے ہیں: موطا بروایت امام محمد میں تمام احادیث مرفوعہ اور آثار موقوفہ گیارہ سو اسی (۱۱۸۰) ہیں، ایک ہزار پانچ روایتیں امام مالکؒ کے طریق سے تیرہ روایتیں ابو حنیفہؒ اور چار روایتیں امام ابو یوسفؒ کے طریق سے اور باقی دوسرے حضرات سے مروی ہیں (۲)۔

شرح و حواشی

موطا بروایت امام محمدؒ کی بہت کم شرحیں دستیاب ہیں، شرح المنوطا: دو جلدوں میں

(۱) ... التعلیق لمحمد: ۳۹-۴۰۔

(۲) ... مقدمہ التعلیق لمحمد: ۳۹۔



علامہ ابراہیم المعروف ”بیری زاوہ“ نے لکھی۔ ملا علی قاری بروہی کی نے دو جلدوں میں لکھی۔ اس شرح میں شارح سے تنقید رجال میں بہت زیادہ مسامحت واقع ہوئے ہیں (۱)۔

حضرت مولانا عبدالحی کھنویؒ کا بھی ایک جامع حاشیہ ”التعنیق المحمدی مؤطا محمد“ کے نام سے موجود ہے، البتہ علامہ کوثری نے دو جگہوں کی نشاندہی کی ہے جہاں سند کی بحث میں مولانا عبدالحی کو وقت پیش آئی ہے، قراءۃ خلف الامام کے باب میں ایک حدیث اس سند سے موجود ہے۔

”قال محمد حدثنا الشیخ ابو عنی قال حدثنا محمود بن محمد العروزی قال حدثنا سہل بن العباس النخ“ (۲) اس سند میں امام محمد کے شیخ ابویعلیٰ اور شیخ اشجہ محمود کا نام آیا ہے حالانکہ اس نام سے امام محمد کے کوئی استاذ نہیں، تو مولانا کھنویؒ نے فرمایا: ”کلم أقف إلى الآن علی تشخیصہما حتی یعرف توئیغہما أو تضعیفہما“ (۳) علامہ کوثری فرماتے ہیں کہ دراصل یہ حدیث مؤطا امام محمد میں نہیں ہے بلکہ یہ حدیث ابویعلیٰ صواف کے نسخہ کے حاشیہ میں لکھی ہوئی تھی اور بعض ناخین نے اس کو متن کتاب میں شامل کیا ہے، ابویعلیٰ کا نام محمد بن احمد بن حسن صواف ہے اور یہ چوتھی صدی ہجری کے آدمی ہیں، دارالکتب العلمیہ مصر میں جو نسخہ موجود ہے اس میں یہ حدیث حاشیہ میں ہے (۴) اسی طرح باب صلوٰۃ التہجد کی آخری روایت کی سند یوں ہے:

”قال محمد حدثنا سہل بن محمد حدثنا أنس بن سہل بن یونس بن انس

(۱)۔ مقدمۃ التعنیق المحمدی ۵۵-۲۶۔

(۲)۔ دیکھئے مؤطا محمد مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۹۔

(۳)۔ دیکھئے مؤطا محمد ۱۹۵ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی حاشیہ۔

(۴)۔ دیکھئے مؤطا محمد ۱۹۵۔

إسحاق الخ" (۱) یہاں بھی وہی مسئلہ ہے کہ امام محمد کے استاذ کا نام "بشر" آیا ہے اور یہ کتب اسماء الرجال میں محفوظ نہیں ہے اس لیے مولانا عبدالحیٰ لکھنوی لکھتے ہیں:

"لم أعرف الآن تعيينه ونعين شبيهه أحمد" (۲)۔

علامہ کوثریؒ کہتے ہیں کہ سند کے شروع میں جو محمد ہے اس سے مراد امام محمد بن حسن نہیں بلکہ یہ وہی ابوعلی محمد بن احمد بن حسن صواف ہے اور "بشر" ان کے استاذ ہیں، آگے سند میں جو احمد ہے یہ احمد بن مہران نسوی ہیں جو امام محمد کے ساتھی اور مؤطا امام محمد کے راویوں میں سے ہیں اور اسرائیل بن یونس یہ امام محمد کے استاذ ہیں تو بظاہر یہاں احمد اور اسرائیل کے درمیان میں لفظ محمد کا تب کی غلطی سے رہ گیا ہے، چنانچہ مصر کی مذکورہ لاہوری کے نسخے میں یہ لفظ موجود ہے (۳)۔



(۱) دیکھئے حاشیہ صفحہ ۱۷۱ (مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

(۲) دیکھئے حاشیہ صفحہ ۱۷۱ (مطبوعہ قدیمی کتب خانہ حاشیہ نمبر ۱)۔

(۳) دیکھئے بیوگرافی صفحہ ۶۲۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ

نسب و نسبت

ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ بن سہل بن عبد الملک الازدی الحجزی المصری الطحاوی، ابن خلیکان نے آپ کے جد ثانی ”سلمہ“ کو ذر نہیں کیا ہے (۱) بعض حضرات نے لکھا ہے کہ سلامہ سہلانی نے مختلف مقامات میں امام طحاوی کا تذکرہ کیا ہے اور برجہ جد اول کے نام میں اختلاف ہے، سلامہ، سلام اور سلمہ تینوں نام ملتے ہیں (۲) لیکن یہ نقش کی غلطی ہوگی، اس لیے کہ جو نسخہ ہمارے پاس ہے اس میں اس طرح کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

ازدی

یہ نسبت ہے از دین غوث کی طرف، جسے ”از دین غوث“ کہا جاتا ہے، اسی طرح از دین عمران بن عامر کی طرف بھی نسبت ہے اور ایک نسبت ہے حجر بن عمران کی طرف، جسے ”از دین حجر“ کہا جاتا ہے امام طحاوی کی نسبت میں جو ”ازدی“ کہا جاتا ہے اس سے یہی ”از دین حجر“ مراد ہے (۳)۔

(۱)..... دیکھئے وفیات الاممیان: ۱/۱۷۱۔

(۲)..... ابو جعفر الطحاوی و اثرہ فی المحدثات: ۳۲۷۔

(۳)..... دیکھئے التناصب: ۱۲۰۔

حجری

حاء کے فتح اور جیم کے سکون کے ساتھ، علامہ سمعانی لکھتے ہیں کہ تین قبائل ہیں جن کو حجری کہا جاتا ہے؛ حجر حمیر، حجر زعمین اور حجر الازد، امام طحاوی کا تعلق آخر الذکر قبیلہ سے ہے (۱)۔

مصری

یہ مشہور ملک مصر کی طرف نسبت ہے جسے قدیم زمان میں ”بابلینون“ بھی کہا جاتا تھا، جو اس کے بانی مصر بن مصرام بن حام بن نوح کی طرف نسبت کی وجہ سے مصر کے نام سے مشہور ہے (۲)۔

طحاوی

طحا (طاء اور حا کے فتح کے ساتھ) مصر کے ایک گاؤں کا نام ہے، کہا جاتا ہے کہ امام طحاوی ”طحا“ کے رہنے والے نہیں تھے بلکہ اس کے قریب ”طخوط“ نامی گاؤں کے تھے لیکن ان کو ”طخوطی“ کہلوانا پسند نہ تھا اس لئے ”طحا“ کی طرف نسبت کرتے ہیں (۳)۔

ولادت و رحلت

امام طحاوی کی تاریخ ولادت میں دو مشہور قول ملتے ہیں جن کا باہمی فرق کافی زیادہ ہے، ابن خلکان نے تاریخ ولادت کے بارے میں ۲۳۸ھ اور ۲۲۹ھ کو نقل کیا ہے اور

(۱) دیکھئے: الانساب: ۲/۱۷۹۔

(۲) دیکھئے: معجم البلدان: ۵/۱۳۷۔

(۳) دیکھئے: معجم البلدان: ۳/۲۲۔



دوسرے قول (۲۲۹ھ) کو راجح قرار دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ علامہ سمعانی سے مروی ہے (۱) علامہ عبدالحی نکھنوی نے بھی ۲۲۹ھ کے قول کو نقل کر کے ۲۳۰ھ کو ”قیل“ کے ساتھ بیان کیا ہے (۲) علامہ یعنی نے بھی اسی قول کو راجح قرار دیا ہے (۳) لیکن علامہ ذہبی، ابن حجر، یاقوت حموی، شاہ عبدالعزیز و دیگر نے ۲۳۹ھ کو نقل کیا ہے (۴) علامہ زاد کوثرؒ نے لکھا ہے کہ ”الجواهر المصبی“ میں ابوسعید بن یونس کا بیان ہے: قال الطحاوی: ”ولدت سنة تسع و ثلاثين و مائتين“ تو چونکہ یہ قول خود امام صاحب سے مروی ہے اس لیے اس کو راجح کہا جائے گا (۵) لیکن یہاں ایک بات تو یہ ہے کہ ہمارے پاس الجواہر المصبی کے موجودہ نسخہ میں عبارت یوں ہے: قال الطحاوی: ”ولدت سنة تسع و ثلاثين و مائتين“ اور ابن عساکر نے ابن یونس ہی سے ۲۳۹ھ کے قول کو نقل کیا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ بہت سارے متقدمین اور متاخرین محققین نے ۲۳۹ھ کے قول کو بیان کیا ہے، بعض حضرات صاحب ”الانساب“ کے حوالہ سے ۲۳۹ھ کا قول بیان کرتے ہیں اور تیسری بات یہ ہے کہ ”الانساب“ کا جو نسخہ ہمارے پاس ہے اس میں دو جگہ طحاوی کی ولادت کا تذکرہ ہے اور ہر جگہ ۲۳۹ھ ہی مذکور ہے (۶)۔

حضرت امام طحاوی کی وفات بروز جمعرات ذوالقعدہ ۳۲۱ھ کو مصر میں ہوئی، تو پہلے قول ۲۲۹ھ کے مطابق امام صاحب کی عمر بیان تو ۷۷ سال ہوگی، اس حساب سے لفظ

(۱) دیکھئے: وفیات الاعیان: ۱/۲۷۱۔

(۲) دیکھئے: الفوائد المصبیہ: ۳۲۰۔

(۳) الحاوی فی سیرۃ الامام الطحاوی مطبوع مع معانی الآثار: ۳/۱۰۔

(۴) معجم البلدان: ۲۲/۳۰۰۔ سیر اعلام النبلاء: ۱۵/۲۸، بستان المحمدین: ۲۲۸۔

(۵) دیکھئے: الحاوی: ۳۔

(۶) دیکھئے: الانساب مطبوع دار الجمان بیروت: ۲/۱۷۹، ۳/۵۳۔



مصطفیٰ سے تاریخ ولادت ۲۲۹ھ اور محمد سے مدت عمر ۹۲ اور محمد مصطفیٰ سے تاریخ وفات ۳۲۱ھ نکلتی ہے اور دوسرے قول کے مطابق امام طحاوی کی عمر یہی سال ہوگی۔

امام طحاوی کی صحاح ستہ کے مصنفین سے معاشرت اور بعض اساتذہ میں مشارکت: شیخ کوثری علامہ حینی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ امام طحاوی کی تاریخ ولادت و وفات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام طحاوی کی عمر امام بخاری (متوفی ۲۵۶ھ) کی وفات کے وقت ۲۷ سال (دوسرے قول کے مطابق ۱۷ سال) امام مسلم (متوفی ۲۶۱ھ) کی وفات کے وقت ۳۲ سال (بخاری قول ثانی ۲۲ سال) بوقت انتقال ابو داؤد (متوفی ۲۷۵ھ) ۳۶ سال (دوسرے قول کے مطابق ۳۶ سال)، امام ترمذی (متوفی ۲۷۹ھ) کی وفات کے وقت ۵۰ سال (یا ۴۰ سال)، امام نسائی (متوفی ۳۰۳ھ) کی وفات کے موقع پر ۷۰ سال (یا ۶۰ سال) اور امام ابن ماجہ (متوفی ۲۷۳ھ) کی رحلت آخرت کے وقت ۴۳ سال (یا ۳۳ سال) اور امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) کے انتقال کے وقت ۱۲ سال (یا ۲ سال) تھی (۱)۔

امام طحاوی امام مسلم، ابو داؤد، نسائی، اور ابن ماجہ کے ساتھ بعض مشائخ اور اساتذہ میں بھی شریک ہیں مثلاً ہارون بن سعید اعلیٰ، ربیع بن سلمان، ابو موسیٰ یونس بن عبد الاعلیٰ وغیرہ۔

اساتذہ و تلامذہ

امام طحاوی نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ اپنے ماموں ”مزیٰ“ سے استفادہ کیا ہے اور ان ہی کے واسطے سے مستند شافعی کی روایت بھی کرتے ہیں، علامہ کوثری (۱)..... دیکھئے تفصیل کے لیے: طحاوی مطبوع مع معانی الآثار ۳۔



کہتے ہیں کہ امام نے اپنے والد سے بھی سماع کیا ہے۔ ان کے علاوہ امام طحاوی کے اساتذہ کی فہرست کافی طویل ہے جسے دیکھ کر اندازہ ہوگا کہ امام طحاوی نے مصر، یمن، بصرہ، کوفہ، حجاز، شام، خراسان اور دیگر دیار اسلامیہ کے علماء سے استفادہ کیا ہے اور حصول فقہ کے لیے دمشق گئے اور قاضی ابو خازم عبد الحمید سے خوب استفادہ کیا (۱) مصر میں علی بن ابی عمران اور ربیع بن قتیہ سے فقہ حاصل کیا، اسی طرح ایک جرغفیر نے امام طحاوی سے شرف تلمذ حاصل کیا ہے جن میں ان کے صاحبزادے علی بن احمد، ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی، ابوسعید عبد الرحمن بن احمد مصری وغیرہ شامل ہیں (۲)۔

امام طحاوی کا فقہی مسلک

امام طحاوی کے ماموں ابوالبرہیم اسماعیل بن یحییٰ حرانی امام شافعی کے کبار علما و محدثین میں سے تھے اور فقہ پر کامل دسترس رکھتے تھے اور یہ بات پہلے آچکی ہے کہ امام طحاوی نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ اپنے ماموں شیخ حرانی سے استفادہ کیا ہے اور طبعی طور پر وہ پہلے فقہ شافعی کی طرف مائل بھی تھے لیکن بعد میں انہوں نے یہ مسلک چھوڑ دیا اور فقہ حنفی کی طرف آ گئے، اس کی وجہ کیا بنی؟ اس بارے میں بعض کہتے ہیں کہ امام طحاوی کے ماموں ایک دن ان پر غصہ ہوئے اور کہا: ”واللہ لاجاء منک شیء!“ جس پر امام طحاوی کو رنج ہوا اور ابو عمران حنفی قاضی مصر کی مجلس میں جانے لگے اور حنفی مسلک کو اپنایا، بعد میں جب مختصر کی

(۱).....الہدایۃ والنہایۃ اور بعض دوسری کتابوں میں دمشق کے قاضی کی کنیت ”ابوخازم“ حاء، مہمل کے ساتھ

آئی ہے، حافظ ابن حجر کہتے ہیں یہ غلط ہے صحیح ”ابوخازم“، حاء، حمرہ کے ساتھ ہے۔ دیکھیے: النہایۃ

والنہایۃ ۱/۱۳۴، ولسان المزیز ۱/۲۷۵۔

(۲).....تفصیل کے لیے دیکھیے: الحواوی: ۵۔ ولسان المزیز ۱/۲۷۴۔

تفسیر سے فارغ ہو گئے تو فرمایا: ”رحم اللہ ابا بکر نعیم لو کان حیا لکفر عن بعینہ۔“
بعض نے کہا کہ امام طحاوی حنفیہ کی کتابوں کا زیادہ مطالعہ کرتے تھے اس لیے
اماموں کو نصہ آیا اور کہنے لگے: ”واللہ ما جاء منک شیء۔“

حضرت شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کہ امام طحاوی نے جو ”لکفر عن بعینہ“ فرمایا
ہے یہ امام شافعی کے مذہب کی بناء پر ہے، ورنہ حنفیہ کے نزدیک اس طرح کی قسم نفویاً غموس
ہوتی ہے جس میں کفارہ نہیں آتا، علامہ عبدالحی نکھنویؒ لکھتے ہیں کہ بعض علماء نے فعل
مضارع ”لا یحیی“ نقل کیا ہے (۱) تو اس صورت میں ہمارے یہاں بھی کفارہ واجب ہو
گا (۲) لیکن اس روایت کی کوئی معتد بہ سند نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ امام مزنیؒ خود بھی
حنفیہ کی کتابوں کا کثرت سے مطالعہ کرتے تھے تو کیسے ہو سکتا ہے کہ اس بنیاد پر امام طحاوی پر
غصہ کریں؟

اس بارے میں ابوسلمان بن زبر خود امام طحاوی کا قول نقل کرتے ہیں کہ میں
پہلے امام شافعی کے مسلک پر تھا کچھ عرصہ بعد احمد بن ابی عمران کی مجلس میں جانے لگا اور حنفیہ
کے قول کو اپنایا (اور یہ مزنیؒ کی وفات کے بعد کا واقعہ ہے) اسی طرح محمد بن احمد شریطی کا
قول ہے کہ انہوں نے امام طحاوی سے پوچھا: ”لم یخالفت مذهب خالتک؟“ و اختبرت
مذهب ابی حنیفہ؟“ تو آپ نے فرمایا کہ میں اپنے ماموں مزنیؒ کو دیکھتا تھا کہ ہر وقت
حنفیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے (تو میں نے بھی مطالعہ شروع کیا) اور حنفیہ کی طرف مائل
ہو گیا، علامہ کوثریؒ لکھتے ہیں: ”بظاہر یہ دونوں روایتیں زیادہ صحیح ہیں کہ براہ راست خود امام
طحاوی سے مروی ہیں اور دوسری روایات اشکال سے خالی نہیں ہیں (۳)۔“

(۱) دیکھئے البدایہ والنہایہ: ۱/۴۷۱۔

(۲) دیکھئے المغنیۃ فی تراجم الحنفیہ: ۳۲، البتہ علامہ کوثریؒ کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام مزنیؒ کی
ساتھ نہ رو کے بارے میں حنفیہ کے رائے کے مطابق ہے کہ یمن غموس میں کفارہ نہیں ہوتا دیکھئے الحادی: ۸۔

(۳) دیکھئے الحادی: ۹۰۸۔

طبقات فقہاء حنفیہ میں امام طحاوی کا مقام

علامہ شامی نے ابن کمال باشا کے حوالے سے لکھا ہے کہ امام طحاوی کا شمار ”مجتہدین فی المسائل“ میں ہوتا ہے جیسے کہ علامہ کرخی، خصاف، طوائفی، سرخسی، بزدوی وغیرہ ہیں، یعنی یہ حضرات اصول و فروع میں اپنے امام کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ اپنے امام کے اصول و قواعد کو سامنے رکھ کر ان مسائل کے احکام کا استنباط کرتے ہیں جن کے بارے میں صاحب مذہب سے کوئی روایت نہ ہو (۱) لیکن علامہ عبدالحی نکھنونی ”الغواکہ المہدیہ“ میں اس قول کو ذکر کر کے لکھتے ہیں: یہ فیصلہ محل نظر ہے، امام طحاوی کی کتابوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اصول و فروع کے کافی مسائل میں صاحب مذہب سے اختلاف کیا ہے، اس لیے وہ ”مجتہد منسوب الی ابی حنیفہ“ ہو گئے یعنی وہ اصول و فروع میں کسی امام کی پیروی نہیں کرتے، البتہ اپنی نسبت کسی امام کی طرف اس لیے کرتے ہیں کہ اجتہاد میں ان کے طرز و طریقہ کو اپناتے ہیں اور اگر یہ فیصلہ تسلیم نہ ہو تو کم از کم امام طحاوی ”مجتہد فی المذہب“ ضرور ہیں جیسے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد ہیں اور پھر انہوں نے اپنی تائید میں شاہ ولی اللہ کے فیصلے کو نقل کیا ہے (۲)۔

امام طحاوی بحیثیت مفسر

تفسیر قرآن کریم اور آیات احکام کی تشریح ان علوم میں سے ہیں جن میں امام طحاوی کو کامل دسترس تھی اور اس علم میں ان کی تصنیفات بھی ہیں، چنانچہ احکام القرآن کے

(۱) دیکھیے: فتاویٰ شامی: ۱/۵۷ مطبوع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الغواکہ المہدیہ فی تراجم الحنفیہ: ۳۱۔

نام سے بیس اجزاء میں انہوں نے تفسیر لکھی تھی، صاحب کشف الظنون نے قاضی عیاض کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ امام طحاوی کی ایک تصنیف ”نوادیر القرآن“ ایک ہزار صفحات پر مشتمل تھی، امام طحاوی کی تفسیر اگرچہ ہم تک نہیں پہنچ سکی لیکن معانی الآثار کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر میں امام طحاوی کا طریقہ ان کے معاصر مفسرین (جہریر طبری کی طرز تفسیر سے مشابہ ہے کہ اس میں اقوال صحابہ، تابعین اور عرب کے استعمالات کو سامنے رکھ کر تفسیر کرتے ہیں۔

امام طحاوی اور علم قرأت

علم قرأت میں بھی امام طحاوی نے اتنی مہارت حاصل کی کہ اپنا نام طبقات قرأت میں درج کرا گئے، وہ موسیٰ بن عیسیٰ کی قرأت کی روایت کرتے ہیں اور عاصم ابن ابی الجوزی کی قرأت کو ترجیح دیتے تھے اگرچہ تمام قرأت اور ان کے راویوں سے خوب آگاہ تھے (۱)۔

امام طحاوی اور علم لغت

امام طحاوی نے علم نحو و لغت محمود بن حسان سے حاصل کیا ہے اور اس فن میں بھی وہ درجہ کمال کو پہنچے، چنانچہ معانی الآثار کے مطالعہ سے جا بجا علم لغت میں ان کا کمال واضح ہوتا ہے۔

”لناظرنه علی الحق طرا“ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فوجدنا

أهل اللغة يحكون في ذلك عن الخليل بن أحمد أنه يقول: أطلرت الشيء إذا ثبتته وعطفته وأطلر كل شيء عطفه..... ووجدنا هم يحكون في ذلك عن

(۱)..... تفصیل کے لیے دیکھئے: ابو جعفر الطحاوی واثره فی الحدیث: ۱۳۲۔

الأصمعی أنه قال: أطرت الشيء وأطرت: إذا أملته إليك ورددته إلى حاجتك فكان، قول الرسول: ولناطرنه..... ای تردونه إلیه وتعطفونه علیه و تعیلون إلیه“ اسی طرح حدیث میں آتا ہے: ”لا بدخل الجنة ولد زنية“ تو یہاں یہ خیال آ سکتا ہے کہ زنا سے وجود میں آنے والے بچہ کا کیا قصور ہے کہ وہ جنت کا حقدار نہ ہو، یہ تو ”لا تزر وازرة وزر“ کے بظاہر خلاف ہے تو امام طحاوی فرماتے ہیں (واللہ اعلم بمرادہ) جو آدمی کسی چیز کی مہارت اور ملامت اختیار کرتا ہے تو وہ اسی چیز کی طرف منسوب ہونے کا مستحق ہوتا ہے، مثلاً جن کا مطبخ نظر دینا ہے ان کو بنوالدینا کہا جاتا ہے مسافر کو ابن السبیل کہتے ہیں تو اسی طرح ابن زمیہ کے معنی ہوں گے جو زنا کا ارتکاب کرتا ہے اور زنا اس پر غالب ہوتا ہے (۱)۔

امام طحاوی اسمہ فن کی نظر میں

محمد شین، اہل تاریخ اور اسماء الرجال کے ماہرین و محققین نے ہمیشہ امام طحاوی کی وقیع الفاظ میں تعریف کی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی کہتے ہیں: ”الإمام العلامة الحافظ صاحب التصانيف الهدية، وكان ثقة نبها ثم بخلف بعده مثله“۔

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں: ”هو أحد الثقات الأثبات والحفاظ الجهابذة“۔

علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں: ”امام طحاوی کی امانت اور ثقاہت پر سب علماء کا اجماع ہے علم حدیث، علل حدیث اور ناخ و مسنوخ میں ید طولی رکھتے تھے جن کے بعد ان کی خالی جگہ کوئی نہ کر سکا“۔

علامہ کوثری یہاں لکھتے ہیں: ”کہ اگر صاحب انصاف ان کی اور ان کی معاصرین کی کتابوں کا بغور مطالعہ کرے تو اس فیصلے پر مجبور ہوگا کہ وہ قرآن و حدیث سے

استنباط احکام اور فقہ میں سب معاصرین سے زیادہ مہارت رکھتے تھے“ (۱)۔

امام طحاوی مخالفین کی عبارت میں

امام طحاوی پر بعض اہل علم نے تنقید بھی کی ہے، ابو بکر یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے ابو جعفر طحاوی کی کتاب کا مطالعہ کیا سو اس میں بہت ساری ضعیف حدیثیں ہیں جن کو اس نے اپنے مذہب کی تائید کے لیے صحیح قرار دیا ہے اور جو صحیح حدیثیں ان کے خلاف جاتی ہیں ان کی وہ تضعیف کرتے ہیں، حافظ عبدالقادر قرشی کہتے ہیں کہ ہمارے استاذ (قاضی علاء الدین) نے مجھے اس بارے میں تفتیش و تحقیق کا حکم دیا اور میں نے نظر دقیق و عیسیٰ سے معانی الآثار اور اس کی اسناد کا مطالعہ کیا، پھر حافظ قرشی قسم کھا کر کہتے ہیں: واللہ! یحییٰ کی بات کا کوئی اشارہ بھی مجھے اس کتاب میں نہیں ملا، پھر حافظ مشرقی کے استاذ نے یحییٰ کی کتاب ”السنن الکبریٰ“ پر تحقیق کر کے ثابت کیا ہے کہ خود امام یحییٰ اپنے مذہب کی تائید کے لیے کسی راوی کی توثیق کرتے ہیں اور دوسرے ہی صفحہ میں اس آدمی کی تضعیف اس بناء پر کرتے ہیں کہ اس کی روایت ان کے خلاف جاتی ہے (۲)۔

ابن تیمیہ اپنی کتاب ”الممنہاج“ میں لکھتے ہیں کہ امام طحاوی اگرچہ عالم فقیہ اور کثیر الحدیث تھے، لیکن نقد احادیث میں اور اسناد کی صحت و سقم کی شناخت میں زیادہ نظر دقیق نہیں رکھتے تھے اور بسا اوقات قیاس کے ذریعے سے کسی حدیث کو راجح اور دوسرے کو

(۱) ... تفصیل کے لیے دیکھئے: الماد۱۔

(۲) ... دیکھئے: الجواب المصنوع ۳/۳۳۲-۳۳۳، حافظ عبدالقادر قرشی نے معانی الآثار پر جو کام کیا ہے وہ

”الماد۱ فی بیان آثار الطحاوی“ اور ان کے استاذ نے سنن کبیر یحییٰ پر جو تحقیق کا کام کیا ہے وہ ”المجمر السنن فی الرد علی سنن الیہی“ کے نام سے مشہور ہے۔

مروج قرار دیتے تھے۔ (۱) علامہ کوثری کہتے ہیں کہ اس الزام کی بنیاد یہ ہے کہ امام طحاوی نے حدیث ”رد الشمس لعلی“ کو صحیح قرار دیا ہے جو کہ ابن تیمیہ کے نظریہ کے خلاف ہے اور یہ سوائے عناد کے اور کچھ نہیں اس لیے کہ بہت سارے محدثین نے اس کی تصحیح کی ہے، چاہے ابن تیمیہ اس پر راضی ہوں یا ناراض (۲)۔

تصانیف

امام طحاویؒ نے اپنی پابندہ تصنیف معانی الآثار کے علاوہ بھی بہت ساری ایسی تصانیف یادگار چھوڑی ہیں جو کہ اعلیٰ علم و تحقیق کے لیے آج حیات سے کم نہیں، ذیل میں ان میں سے بعض کا تذکرہ ہوگا۔

۱۔ مشکل الآثار: جو کہ مشکل الحدیث کے نام سے مشہور ہے، اس میں احادیث کے درمیان ظاہری تضاد کی نفی اور احادیث سے استخراج احکام کا بیان ہے، بعد میں ابوالولید ابن رشد نے اس کی تلخیص کی اور اس پر کچھ اعتراضات بھی کیے، علامہ بدرالدین عینی کے استاذ قاضی جمال الدین یوسف بن موسیٰ نے اس تلخیص کی تلخیص کی ہے اور تمام اعتراضات کے جوابات بھی دیے جو کہ ”المعتصر من المختصر“ کے نام سے مشہور ہے۔

۲۔ اختلاف العلماء: یہ بھی ایک مفصل کتاب تھی جس کی تلخیص ابوبکر رازی نے کی ہے۔

۳۔ احکام القرآن: قاضی عیاض لکھتے ہیں کہ ”إن للطحاوی ألف ورقة فی

(۱)..... دیکھئے: منہاج السنۃ لابن تیمیہ ۳/ ۱۸۵، ۱۹۵۔

(۲)..... دیکھئے الطحاوی فی سیرۃ الامام الطحاوی، مطبوع مع معانی الآثار ۱۳۔

تفسیر القرآن“ جس سے آپ کی علم تفسیر میں مہارت کاملہ کا اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے۔

۳۔ الشروط: کے نام سے امام طحاوی کی تین کتابیں مشہور ہیں۔

۵۔ شروط کبیر، ۶۔ شروط اوسط، ۷۔ شروط صغیر۔

۸۔ مختصر الطحاوی: یہ فقہ حنفی کی کتاب ہے، جس کی شرح امام ابوبکر رازی، صام،

شمس الامۃ سرخی اور دیگر نے کی ہے، علامہ ابن حجر نے اس نام کی دو کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، مختصر صغیر و مختصر کبیر۔

۹۔ النوادر الفقیہیہ، ۱۰۔ النوادر والحکایات، ۱۱۔ حکم ارض مکہ، ۱۲۔ قسم الفی و الفنائم،

۱۳۔ انقض علی انکراسی، ۱۴۔ شرح جامع صغیر، ۱۵۔ شرح جامع کبیر، ۱۶۔ سنن شافعی،

۱۷۔ کتاب الحاضر والسجلات وغیرہ۔

۱۸۔ عقیدۃ الطحاوی: ایک مختصر مگر جامع و مانع کتاب ہے جس کی صحت پر تمام اہل

علم متفق ہیں۔

مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ نے ”بروکلان“ کی کتاب ”ادب عرب کی تاریخ“

کے حوالہ سے ایک اور تصنیف ”صحیح الآثار“ کے نام سے اضافہ کیا ہے لیکن یہ غلط ہے۔

درحقیقت یہ کتاب معانی الآثار ہی ہے جسے بروکلان نے غلطی سے صحیح الآثار

سمجھا ہے، اسی طرح مولانا محمد یوسف صاحب نے شرح المعنی کا نام لیا ہے اور ثبوت میں

حافظ ابن حجر عسقلانی کا حوالہ دیا ہے کہ موصوف نے ”باب اذا صلی فی الثوب الواحد

فلیجعل علی عاتقه“ میں تصریح کی ہے کہ طحاوی نے بھی شرح المعنی میں اس موضوع پر

ایک باب باندھا ہے لیکن دراصل فتح الباری میں لفظ ”معانی“ کا الف رہ گیا ہے یہ طباعت

کی غلطی ہے جیسا کہ معانی الآثار سے ظاہر ہے، لہذا یہاں بھی شرح معانی الآثار صحیح ہے،

شرح المعنی غلط ہے۔

معانی الآثار کا مختصر تعارف

امام طحاویؒ کو اللہ تعالیٰ نے علم حدیث کا جو ملکہ اور استعداد عطا فرمائی تھی وہ بے مثال تھی، ناخ و منسوخ کا علم، تطبیق بین الروایات اور ترجیح راجح کے باب میں وہ امام و مقتدی تھے، معانی الآثار جسے شرح معانی الآثار بھی کہا جاتا ہے اس بات پر شاہ عدل ہے، اس کے مقدمہ میں امام طحاویؒ فرماتے ہیں: ”سألنی بعض اصحابنا من اهل العلم ان اضع له کتاباً اذ کر فيه الآثار النما نورة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاحكام الخ“۔

اس پوری عبارت میں وہ کئی باتوں کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔

۱۔ ان کی کتاب صرف احادیث احکام پر مشتمل ہوگی۔

۲۔ اس میں حدیث مرفوع، موقوف، آثار صحابہؓ وغیرہ سب کا تذکرہ ہوگا۔

۳۔ فقہاء کے اختلافات اور ان کی مستدلالت کا تذکرہ ہوگا۔

۴۔ کتاب اللہ، سنت، اجماع، صحابہ و تابعین کے آثار متواترہ کے ذریعہ سے

ترجیح راجح کا اہتمام ہوگا۔

۵۔ ناخ و منسوخ کی تعیین کر کے احادیث کے ظاہری تضاد کو رفع کیا جائے گا، بسا

اوقات روایات میں کمی بیشی ہوتی ہے اور روایت بالمعنی اور اختصار کے سبب بھی روایات میں

اختلاف آ جاتا ہے، اس لیے جب تک اس باب سے متعلق تمام احادیث اور فقہاء صحابہ

و تابعین کے آراء سامنے نہ ہوں تو پورا اطمینان حاصل نہیں ہو سکے گا، اس لیے امام طحاویؒ

نے ہر معصودہ دوسرے باب عام کی طرز تصنیف سے بہت کر اس بات کا التزام کیا کہ باب میں

تمام روایات و آثار سامنے آجائیں۔

امام طحاویؒ معانی الآثار میں عموماً پہلے فریق مخالف کے مستدلالت لاتے ہیں پھر

اپنے نقطہ نظر کے موافق احادیث و آثار کو لاتے ہیں۔ اور ان کی وجہ ترجیح بتاتے ہیں اور عمل صحابہ اور تابعین سے اس کی تائید پیش کرتے ہیں اور آخر میں ”نظر“ سے بھی اس کی ترجیح ثابت کرتے ہیں اور ہر وقت بحث کے آخر میں یہ تصریح کرتے ہیں کہ جس رائے کو انہوں نے راجح قرار دیا ہے یہ امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا مذہب ہے اور اگر ان حضرات میں اختلاف ہو تو اس کو بھی ذکر کرتے ہیں۔

البتہ فریق مخالف کا نام نہیں لیتے صرف ”ذہب قوم ابی ہذہ الآثار و مخالفہ فی ذلک آخرون“ کہہ دیتے ہیں، آثار مختلفہ میں امام طحاوی کی پہلی کوشش یہ ہوتی ہے کہ کسی طرح ظاہری تعارض و اختلاف کو ختم کر دیں اور انہی تعبیر اور مفہوم پیش کر دیں کہ دونوں اخبار پر عمل ممکن ہو سکے، اگر جمع ممکن نظر نہ آئے تو اگر یہاں نسخ کا مسئلہ ہو تو وہ بیان کر کے تعارض کو ختم کر دیتے ہیں، اگر یہ بھی نہ ہو تو وجہ ترجیح سے کسی ایک کی ترجیح ثابت کرتے ہیں، امام طحاویؒ حسب معمول معانی الآثار میں بھی وہ منفرد طریقہ ترجیح اپناتے ہیں جس کے وہ خود موجود ہیں اور ان سے پہلے کسی کی رسائی وہاں تک نہ ہو سکی، وہ یہ کہ ترجیح روایات میں صرف راویوں کے جرح و تعدیل پر اکتفاء نہیں کرتے بلکہ احکام منصوصہ سے اپنے قواعد کلیہ کا استخراج و استنباط بھی کرتے ہیں جس کے تحت مختلف مسائل فرعیہ آ سکتے ہوں، اس کے بعد اگر کسی راوی کی روایت سے معلوم شدہ حکم ان جزئیات کے خلاف ہو تو امام طحاویؒ اسے علت قاعدہ شمار کرتے ہیں جس کو عرف علماء میں ”نظر طحاوی“ کہا جاتا ہے اور یہ ترجیح بالراۃ نہیں کہلائے گی بلکہ جس اصل فقہی میں مختلف جزئیات و نظائر آتے ہیں وہ متواتر کے حکم میں ہوتا ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہو وہ شاذ شمار ہوگی اور اعتبار کے اس درجہ تک نہیں پہنچ سکتی کہ قابل استدلال ہو تو یہ ”لا یحذف بالقرائن المصحح“ کے قیاس میں سے ہے (۱)۔

شرح معانی الآثار

معانی الآثار پر تخریج احادیث، شرح روایت، رجال استاد، متغیض وغیرہ کے اعتبار سے ہر زمانہ میں کام ہوتا آ رہا ہے چنانچہ ہم یہاں اس پر ہونے والے کام کی کچھ تفصیل ذکر کرتے ہیں۔

- ۱۔ علامہ بد الدین عینیؒ نے معانی الاخبار فی رجال معانی الآثار کے نام سے اس کے رجال پر بحث کی ہے پھر مزید دو جامع شروع بھی لکھی ہیں۔
- ۲۔ منتخب الآثار فی شرح معانی الآثار۔
- ۳۔ مبانی الاخبار فی شرح معانی الآثار۔
- ۴۔ حافظ عبدالقادر قرشی صاحب ”الجوامع المصنّیۃ“ نے احادیث کی تخریج کر کے ”الطحاوی فی تخریج احادیث الطحاوی“ کے نام سے کتاب لکھی ہے۔
- ۵۔ حافظ ابو محمد نے بھی معانی الآثار کی شرح لکھی ہے۔
- ۶۔ حافظ ابن عبدالبر نے معانی الآثار کی متغیض کی ہے۔
- ۷۔ حافظ زبیری صاحب ”نصب الرأیۃ“ نے بھی اس کی متغیض کی ہے۔
- ۸۔ علامہ قاسم قطلوبغا نے رجال طحاوی پر ”الایثار برجال معانی الآثار“ کے نام سے کتاب لکھی ہے۔

۹۔ مولانا محمد یوسف کاندھلوی نے انانی الاخبار کے نام سے شرح لکھی ہے لیکن آپ کے انتقال کی وجہ سے یہ شرح باب الوتر سے آگے نہیں جاسکی (۱)۔

(۱) مولانا محمد عاشق انصاری ہند شہری (متوفی ۱۳۴۲ھ) نے بھی معانی الآثار کے نام سے شرح لکھی ہے اور تخریج الروایہ کے نام سے احادیث کی تخریج کی ہے، وہی طرح مولانا محمد ایوب مظاہری نے بھی احادیث کی تخریج اور رجال معانی الآثار پر بحثیں ایک حاشیہ لکھا ہے جو کہ مکہ تھیں یہاں سے معانی الآثار کے ساتھ پہنچا ہے۔



مقدمہ و عبارت تعلقہ حضرت محمد
صلوات اللہ علیہ و آلہ و سلم
پہلی شریعت و احکامات و عقائد

میرزا اسد اللہ خان
مؤلف

مکتبہ اسلامیہ
لاہور